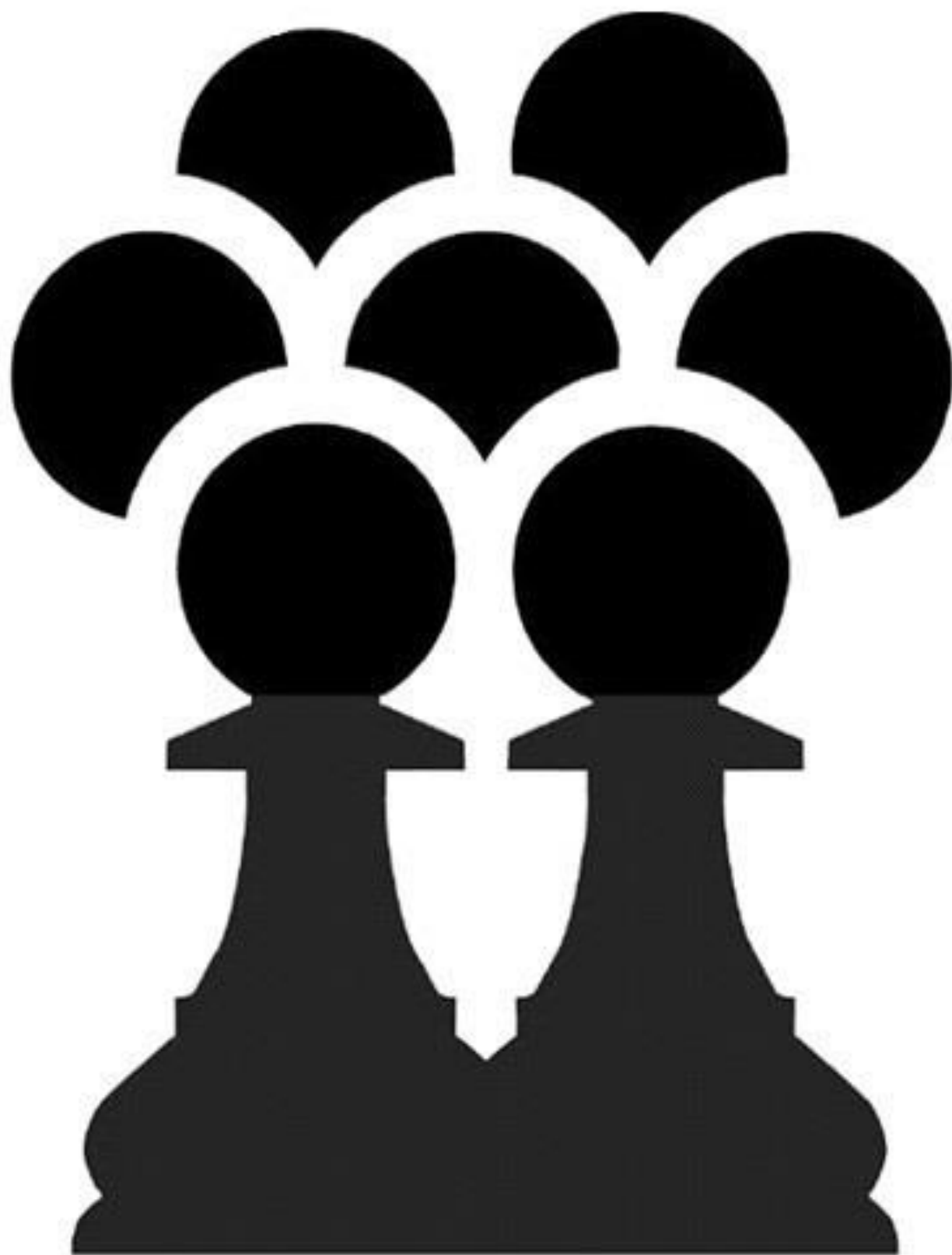


Clubblad van Schaakvereniging Promotie Zoetermeer

# de Promoot

jaargang **73** | nummer **1** | oktober 2024



→ [www.svpromotie.nl](http://www.svpromotie.nl) ←

# DE PROMOOT

## Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

jaargang **73** | nummer **1** | oktober **2024**

### Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Speelzaal: Buurthuis 't Span: Sullivanlijn 31, Zoetermeer (wijk 28, Noordhove)  
 Website: **www.svpromotie.nl**  
 Contributie: senioren (vanaf 20 jr): € 172,- / studenten: € 88,- / alleen extern: € 84,- /  
 dubbelleden: € 110,-  
 Donaties: minimaal € 25,00  
 Bankrekening: NL79 INGB 0002 4053 62, t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer

Ereleden: Gerhard Eggink, Hans Meijer, Manuel Nepveu, Gerard Swart, Jan Veldhuizen, Rob de Vries

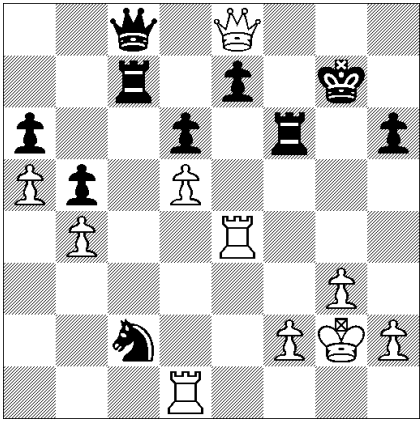
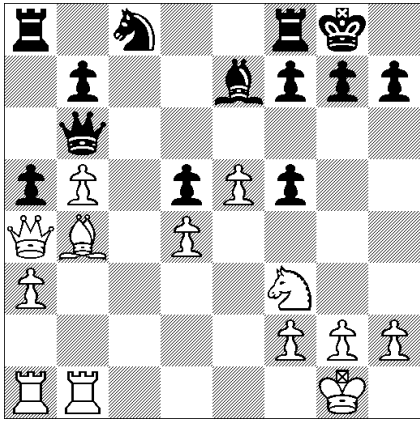
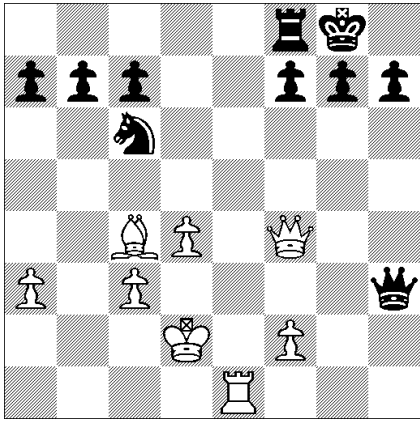
bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	J. van den Berg (Jaap)	Wildenberg 18 2716 ND Zoetermeer	(079) 321 42 59 voorzitter.svpromotie@gmail.com
secretaris	S. Kooiman (Stephan)	Bonaire 22 2721 LJ Zoetermeer	(06) 34 16 79 10 secretaris.svpromotie@gmail.com
penningmeester	T.J.P. Morcus (Ton)	Azaleapark 15 2724 JA Zoetermeer	(06) 29 47 98 46 penningmeester.svpromotie@gmail.com
wedstrijdleader intern	M. Wichhart (Maarten)	Dongestraat 18 2652 DP Berkel en Rodenrijs	(06) 24 85 91 19 wl.intern.svpromotie@gmail.com
wedstrijdleader extern	M. Hettfleisch (Maurice)	Zijlstream 135 2353 NN Leiderdorp	(06) 13 18 31 03 wl.extern.svpromotie@gmail.com
algemeen adjunct	< vacature >		
voorzitter (a.i.) jeugdcommissie	M. Hettfleisch (Maurice)	Zijlstream 135 2353 NN Leiderdorp	(06) 13 18 31 03 jeugdleader.svpromotie@gmail.com

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad <b>De Promoot</b>	H.J. Alberts (Henk)	Trompstraat 98 2266 KL Leidschendam	(070) 320 64 29
	R. de Vries (Rob)	Comriekade 24 2481 AE Woubrugge	(0172) 58 73 35
webmaster <b>svpromotie.nl</b>	B. Albertus (Bram)	Balthasar v.d.Polweg 300 2628 AZ Delft	(06) 23 33 29 95 bram.albertus@hotmail.com
materiaal- commissaris	C. Schoon (Chris)	Alexander Dubčekplaats 32 2332 HX Leiden	(06) 23 07 66 17 ccschoon2010@kpnmail.nl

→ [www.svpromotie.nl](http://www.svpromotie.nl) ←

## Inhoud

<b>Opgaven:</b> Kort maar krachtig	<i>redactie</i>	1
<b>Intro 1:</b> Redactioneel	<i>redactie</i>	2
<b>Intro 2:</b> Van de voorzitter	<i>Jaap van den Berg</i>	2
<b>Intern:</b> Snel, sneller, snelst.....	<i>Maarten Wichhart</i>	3
<b>Intern:</b> Stand na de 5 <sup>e</sup> ronde (7 oktober 2024)	<i>Maarten Wichhart</i>	4
<b>Extern:</b> Noodgedwongen koffiedik kijken	<i>Maurice Hettfleisch</i>	5
<b>Extern:</b> Alle uitslagen en standen	<i>redactie</i>	6
<b>Strips:</b> Suske en Wiske – De schakende schim	<i>Henk Alberts</i>	6
<b>7x remise:</b> Het remisespook	<i>Bram Albertus</i>	7
<b>Bas † :</b> In memoriam Bas(tiaan) van de Graaf	<i>Jaap van den Berg</i>	7
<b>Repliek 1:</b> Houthakker in de contramine!	<i>Manu Bommel</i>	9
<b>Repliek 2:</b> Babyboomers of Houthakkers?	<i>Bert Ouwens</i>	10
<b>Varia:</b> Denken onder Stoom	<i>Henk Alberts</i>	12
<b>Varia:</b> Brilljante geesten in Oxford	<i>Gerhard Eggink</i>	13
<b>Bolivia:</b> Tweede titel voor Licael Ticona	<i>Hans Meijer</i>	14
<b>Toernooi:</b> Alert blijven na Dieppe	<i>Bernard Bannink</i>	16
<b>Terugblik:</b> Geen vaarwel, maar wel afscheid...	<i>Maarten van Zetten</i>	18
<b>Ru Ru:</b> Rudi's rubriek	<i>Rudi Matai</i>	20
<b>Partij:</b> Een middagje hard werken	<i>John Tan</i>	21
<b>FIDE:</b> Disciplinary action	<i>Willem Broekman</i>	24
<b>Opgaven:</b> Wit/zwart speelt en wint	<i>redactie</i>	25
<b>Oude doos:</b> De Kasparov Factor	<i>Hans Meijer</i>	26
<b>Varia:</b> Kandinsky in het H'ART Museum Amsterdam	<i>Henk Alberts</i>	27
<b>Opgaven:</b> Oplossingen problemen	<i>redactie</i>	29
<b>Agenda:</b> Alle evenementen t/m februari 2025	<i>bestuur</i>	30

<b>[ A ] wit aan zet ○</b> 	<b>[ B ] zwart aan zet ●</b> 	<b>[ C ] wit aan zet ○</b> 
bron: Lichess		oplossingen: → blz. 29

<b>intro</b>		<b>Redactioneel</b> <b>Henk Alberts</b> <b>Rob de Vries</b>
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------

Het is oktober. De interne competitie is al weer een aantal ronden (5) aan de gang, in de KNSB-competitie zijn al 2 ronden gespeeld en ook de HSB-competitie is aan het aftrappen. Tijd dus voor de eerste Promoot van het nieuwe schaakjaar en nummer 1 van alweer de 73e jaargang.

Dit oktobernummer is wel wat dunner dan in andere jaren. Dat komt onder andere doordat een paar vaste schrijvers door tijdgebrek even een keertje hebben overgeslagen. Maar geen nood: ze hebben allen aan Rob moeten (!) beloven, dat ze in december weer een bijdrage leveren. En mogelijk is het oktobernummer ook iets dunner doordat er dit jaar door de leden minder zomertoernooien gespeeld zijn (of de uitslagen waren niet om over - naar huis - te schrijven): dit keer springen eigenlijk alleen Bernard Bannink en Henk Noordhoek in het Dieppe.

Naast de vaste bijdragen dwalen er in deze Promoot spoken en geesten rond, gaat het in meerdere artikelen over houthakkers (hetgeen geen compliment blijkt te zijn) en zegt Maarten van Zetten vaarwel (maar neemt geen afscheid). Daar staat tegenover dat we ook weer een nieuwe schrijver hebben: de heer van stand Manu Bommel.

En tot slot nog een vraag: kent u uw eigen Liren factor? Of bent u uw Gukesh factor al aan het berekenen? Als u geen idee heeft waar dit over gaat: (her)lees de oude doos op pagina 26. De redactie wenst u veel leesplezier.

<b>intro</b>		<b>Van de voorzitter</b>	<b>Jaap van den Berg</b>
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	--------------------------

*“Ik weet niet, zegt Ingrid, hoe ik me hieruit moet redden. Dan is het weer stil. Neem toch de loper, zegt Ludwig. De loper wordt verplaatst, dan het paard, dan een pion, dan de dame. Wit, zwart, wit, zwart.”*

Met dit citaat uit het boek Kairos van Jenny Erpenbeck opende ik de startavond van het nieuwe seizoen. Een toepasselijke titel als het gaat om schaken. Want kairos is het juiste ogenblik, de goede gelegenheid. Vragen die je je als schaker ook bij voortduring stelt.

Op de startavond op 2 september hebben we het seizoen geopend. De kampioenen zijn gehuldigd: Bernard Bannink werd clubkampioen en winnaar van het snelschaakkampioenschap; Rachid Schrik won de rapidriedaagse en Harrie Boerkamp legde beslag op het zomerkampioenschap. De aanwezige leden verkozen Rob de Vries als speler van het jaar en K1 als team van het jaar.

Het nieuwe seizoen kent een aantal veranderingen waarmee we als bestuur willen inspelen op ontwikkelingen in het schaakleven. Dat doen we op voorstel van de denktank. Die is na de ALV van maart 2024 in het leven geroepen met als hoofddoel Promotie meer toekomstbestendig te maken.

De veranderingen behelzen dat er meer variatie komt in het speltempo in de interne competitie en een uitbreiding van het aantal avonden waarop we rapid spelen. De eerste avond op 18 november is gelijk de Promotie-avond waarop we meedoen met de schaakoff.

Ook hebben we meegedaan aan het programma De eerste zet, bedoeld voor mensen die (weer) willen leren schaken. De opkomst daarvoor was bescheiden. Fijn was wel dat verschillende leden hebben bijgedragen aan de lesavonden. Belangstelling voor schaken is er. Dat merkten we ook op de twee zaterdagavonden in augustus dat we in het Stadshart stonden. Jong en oud wisten ons te vinden. Het zou mooi zijn als we dat vaker kunnen gaan doen.

□

<i>intern</i>	<b>Snel, sneller, snelst.....</b>	<b>Maarten Wichhart</b>
---------------	-----------------------------------	-----------------------------

Voor u ligt het oktobernummer van de Promoot. Waarschijnlijk een goed gevuld nummer, met daarin alle zomerse schaakbelevissen van onze leden. En uiteraard ook de vaste rubrieken, waaronder het A4'tje (of eigenlijk A5'je, maar dat bekt niet zo lekker) van de wedstrijdleider intern.

De eerste vijf episodes van de interne competitie zijn geweest. Zoals elk jaar is er in dit stadium nog weinig te zeggen over de uitslagen en standen. Bernard staat zoals gebruikelijk aan kop. Daarachter zit alles nog dicht bij elkaar. Toch is er dit jaar wel iets anders dan voorheen.

Een jaar of tien geleden hadden we op onze vereniging een groepje voorvechters voor een langer speeltempo. Of beter gezegd, een langer increment. Het uitvluggeren van schaakpartijen was een schande. Met weemoed werd gerefereerd aan de tijd dat schaakpartijen afgebroken\* werden. Elke zet tien seconden erbij, dat was niet genoeg. Dat moest toch minimaal een halve minuut worden. Het voorstel kreeg uiteindelijk net niet genoeg bijval, en werd dus niet doorgevoerd.

Hoe snel kan de tijd veranderen. Over het verlengen van het speeltempo wordt niet meer gesproken. Sterker nog, zelfs de beste schaker van de wereld heeft niet veel zin meer in de klassieke schaakpartijen. Hij heeft om die reden zelfs zijn wereldtitel niet verdedigd.

Ook bij sv Promotie bespeur ik minder zin in klassieke partijen. Vanuit de denktank, in het leven geroepen om schaken bij Promotie aantrekkelijker te maken, komt onder meer het advies om vaker rapidschaak te organiseren. Dit is een laagdrempeliger manier om potentiële nieuwe leden kennis te laten maken. Het resultaat ziet u in de jaaragenda. Elke periode wordt dit seizoen afgesloten met drie rapidavonden. Er is in het drukke schema nog ruimte gevonden voor drie periodes met ieder tien reguliere speelronden.

Meespelen in de interne competitie kan vanaf dit jaar ook zonder veel schier eindeloze partijen te spelen. Er bestaat de mogelijkheid om te kiezen voor een korter speeltempo. Vroeger noemden we dit het jeugdtempo, in het leven geroepen om jeugdige spelers de mogelijkheid te bieden op tijd naar bed te gaan voor de volgende schooldag. Tegenwoordig kan iedereen een korter tempo te spelen. De enige voorwaarde is dat de tegenstander hiermee akkoord gaat. Tijdens de eerste speelavonden viel mij op dat een sneller tempo op vrij veel borden gekozen werd.

Zelf heb ik hier een dubbel gevoel bij. Ik geniet van de langere partijen. Achteraf geeft mij dit een stuk meer voldoening dan het korte werk. Dat leidt onherroepelijk tot tijdnood. Een vreselijk fenomeen wat gepaard gaat met angst, stress, paniek en vreselijke blunders. Een langer speeltempo geeft meer kans om de bedenktijd goed te verdelen en de wedstrijd op een acceptabel niveau af te ronden. Aan de andere kant is een partij die pas rond de klok van half twaalf eindigt slecht voor de sociale contacten. Tijd voor een diepgaande analyse, een gezellig potje doorgeefschaak, of een praatje achteraf onder het genot van een versnapering is er nauwelijks. Ben erg benieuwd hoe de evaluatie van iedereen over een paar maanden is.

-----  
 \* Voor de jongere lezers: Een afgebroken partij is een (schaak)partij, die niet binnen de afgesproken speeltijd is beëindigd, maar op een later tijdstip wordt voortgezet. Bij een afgebroken partij moet degene die aan de beurt is de zet die hij of zij wil spelen opschrijven en aan de scheidsrechter geven, die de zet zal bewaren. De stand op het bord wordt genoteerd en ook de verbruikte denktijd wordt opgeschreven. Er waren aan het eind van de competitie vrije speelavonden waarin de afgebroken partijen konden worden uitgespeeld. De afgegeven zet bleef tot dat moment geheim.

□

<b>intern</b>	<b>Stand na de 5<sup>e</sup> ronde</b> (periode 1, ronde 5, 7 oktober 2024)	<b>Maarten Wichhart</b>
---------------	--------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------

groep 1				
kl.	speler	punten	Elo	TPR
1	B. Bannink	84	2213	2615
2	M. Wichhart	66	1950	2585
3	P. van der Werve	63	2034	2167
4	H. Noordhoek	57	2007	2037
5	B. Ahlers	57	--	2040
6	J. Mostert	57	1909	1963
7	R. Minnema	54	1908	1943
8	M. Hettfleisch	48	1908	1903
9	J.W. Duijzer	48	2103	2362
10	N. Peerdeman	48	1890	2557
11	J. Baas	45	1948	1928
12	S. Kooiman	42	1734	1803
13	B. Albertus	42	1978	1911
14	J. van den Berg	42	1685	1832
15	J. Sibbing	42	1854	1936
16	H. Ouwens	39	1849	1926
17	M. Nepveu	39	1894	1726
18	T. Morcus	39	1856	1713
19	S. de Swart	36	1936	1686
20	J. Veldhuizen	30	1669	1634
21	H. Minnema	30	1711	1281
22	J. Tan	30	1738	992
23	J. Koster	24	1880	1680
24	D. Kanbier	18	1561	1605

groep 2				
kl.	speler	punten	Elo	TPR
1	T. vd Nieuwendijk	52	1557	2415
2	Tim van der Helm (j)	50	--	1707
3	O. van den Bout (j)	44	1598	1892
4	G. Eggink	42	1875	1418
5	D. Ramadan	40	1738	1622
6	F. Martens	32	1569	750
7	D. Brinkman	32	1535	2233
8	P. Hijma	32	1430	1357
9	S. de Vries (j)	30	1133	1612
10	C. Veld	30	--	1519
11	J. Blankespoor	30	1878	1431
12	Tom van der Helm	28	--	1130
13	E. Guijt	28	1793	1556
14	R. Matai	28	1611	--
15	A. Veld (j)	26	979	1625
16	K. van der Heijden	24	--	1453
17	R. de Vries	22	1349	1373
18	D. van Nies	22	1556	1203
19	C. Remie	20	--	1362
20	J. Lipka	20	1536	--
21	R. Jansen (j)	20	1080	--
22	C. Schoon	12	1373	1019
23	D. Strikwerda	12	--	674
24	J. de Roo	8	1343	1201

### “Binnenkort ...”

Een citaat uit het recente boek van de Oekraïense schrijver Andrej Koerkov:

*“Ik hoop dat er heel binnenkort weer klassieke schaakwedstrijden kunnen worden gespeeld in Oekraïne. Deze schaakpartijen vereisen lange stiltes, ononderbroken elektrische verlichting en omstandigheden waaronder de schakers alleen aan hun volgende zet en de overwinning hoeven te denken.”*

Het citaat is uit het boek “Onze dagelijkse oorlog”, een verzameling columns van de afgelopen jaren.

De column “Schaakwedstrijden en oorlogsgames” schreef hij op 29 november 2022.

Koerkov is op 1 november in Den Haag als spreker tijdens het Crossing Border festival.

(JWD)

Aan het begin van het seizoen is het altijd koffiedik kijken: ratings lijken een nuttig hulpmiddel, maar zeggen anderzijds vrij weinig. Want wie zag begin vorig seizoen aankomen dat het eerste team zich comfortabel zou handhaven in een seizoen met de meeste degradatieplekken ooit? Maar helaas ontcom je als wedstrijdleider niet aan vooruitkijken als er in oktober een Promoot uitkomt en er daarin een plekje voor jouw beschouwingen bestemd is.

Ook dit seizoen zullen de gevolgen van de hervorming van de competitiepiramide in de KNSB-competitie te zien zijn. Door de versterkte degradatie worden verschillende klassen gemiddeld sterker, vooral de middelste klassen.

Voor het eerste KNSB-team is de vrees voor versterkte degradatie voorbij: uit de tweede klasse degraderen weer 'als vanouds' de nummers 9 en 10. Dat is nog steeds een uitdaging om niet daarbij te komen, zeker als je beseft dat er dit jaar slechts 30 teams in die klasse spelen, vergeleken met 40 in de voorgaande jaren.

Maar het eerste heeft een goede eerste stap gezet, met winst in de eerste ronde. En dat lukte ondanks het vertrek van sterke krachten als Maarten en Eelco, hoewel we hopen dat ze ons af en toe nog versterken dit seizoen.

In de vierde klasse van K2 is er wel wat versterkte promotie. In een poule van negen teams degraderen ook de drie slechtste nummers 8. Bovendien lijkt ook de gemiddelde tegenstand wat omhoog te zijn gegaan: er zitten een aantal zeer sterke teams in de poule. Twee daarvan zijn in de eerste rondes al getroffen. Maar waar het tweede vorig seizoen met een zeer sterke seizoenstart al snel in veilige haven was, kan zo iets natuurlijk ook prima met een eindsprint gebeuren.

Voor K3 zal een kampioensstrijd er waarschijnlijk niet inzitten. Maar een eerste overwinning van het team, dat zie ik wel gebeuren. Met een enthousiaste groep oudere jeugd gecombineerd met een aantal door de wol geverfde schakers belooft het sowieso een leuk seizoen te worden.

Over jeugd gesproken, maak ik even een sprongetje naar dat andere jeugdige team, maar dan in de HSB-competitie. Ook daar is dat het derde, in de toch wat sterke eerste klasse. De eerste wedstrijd zit erop, met helaas een vrij stevige nederlaag. Maar wat mij het meest opviel, is dat ik bij de vier oudste spelers uit de opstelling behoorde. En ik moet zeggen, ik vond dat een leuke constatering en het leverde een leuke schaakavond op. Het verlies kon dat niet verpesten.

Voor het derde HSB-team gaat het vooral om vlieguren te maken en kijken of het lukt om in de eerste klasse te blijven. De andere teams zouden de competitie, net als eerdere seizoenen, zomaar van start kunnen zijn gegaan met het kampioenschap in het achterhoofd. Met een paar goede uitschieters is dat geen hele rare gedachte, al zullen de puzzelstukjes perfect op de plek moeten vallen.

Mijn voorspelling? Het Bierteam speelt volgend jaar in de hoofdklasse en het vierde team in de tweede klasse.

□

<b>extern</b>	<b>Alle uitslagen + standen</b>	<b>redactie</b>
---------------	---------------------------------	-----------------

team	klasse	wedstrijd	uitslag	match-punten	bord-punten	stand
<b>K1</b>	KNSB 2B	Rijswijk 1 – <b>Promotie K1</b> <b>Promotie K1</b> – Purmerend 1	3½ - 4½ 2 - 6	2 uit 4	6½ uit 16	6 <sup>e</sup> (10 teams)
<b>K2</b>	KNSB 4E	HWP Haarlem 2 – <b>Promotie K2</b> <b>Promotie K2</b> – VAS 3	6½ - 1½ 1 - 7	0 uit 4	2½ uit 16	6 <sup>e</sup> (9 teams)
<b>K3</b>	KNSB 6H	<b>Promotie K3</b> – Rijswijk 2	1½ - 7½	0 uit 2	1½ uit 8	8 <sup>e</sup> (8 teams)
<b>H1</b>	HSB Hfd	Scheve Toren 1 – <b>Promotie H1</b> <b>Promotie H1</b> – Rijswijk 1	2½ - 5½ 21 oktober	2 uit 2	5½ uit 8	1 <sup>e</sup> -3 <sup>e</sup> (8 teams)
<b>H2</b>	HSB 1A	Rijswijk 2 – <b>Promotie H2</b> <b>Promotie H2</b> – SHTV 2	2 - 6 28 oktober	2 uit 2	6 uit 8	1 <sup>e</sup> (8 teams)
<b>H3</b>	HSB 1B	DD 2 – <b>Promotie H3</b> <b>Promotie H3</b> – Botwinnik 2	7 - 1 21 oktober	0 uit 2	1 uit 8	8 <sup>e</sup> (8 teams)
<b>H4</b>	HSB 3	<b>Promotie H4</b> – Voorburg 3	28 oktober	---	---	--- (7 teams)

<b>strips</b>	<b>Suske en Wiske – De schakende schim</b>	<b>Henk Alberts</b>
---------------	--------------------------------------------	---------------------

Het gebeurt niet elke dag dat een van de 'grote strips' een album met een compleet schaakverhaal uitgeeft. Dit gebeurde begin deze maand met Suske en Wiske nummer 375, "De schakende schim" (uiteraard een alliteratie).

Op de achterkant van het boek lezen we de inhoud van het verhaal: "Wiske is helemaal in de ban van het schaken en stelt zich kandidaat voor een schaaktoernooi. Maar de concurrentie blijkt groot ....."

Zelfs de Elo-rating duikt in het boek op. Zo mag Wiske eerst niet meedoen aan de wedstrijd (het Kings Chess Tournament met 10.000 Euro voor de winnaar) omdat haar rating minder dan 1500 is. Maar dan verslaat ze in het park in een heel spannende partij Dirk, waarna ze een rating van 2000 heeft en aan het toernooi mee mag doen. Apart is ook dat alle deelnemers een jasje met een schaakstuk op de rug aanhebben. En de 'schurk' in dit stripverhaal draagt de toepasselijke naam 'Rokade'.

Kortom een leuk boek om op deze manier het schaken onder de aandacht van de jeugd te laten komen. En u als rechtgeaard (club)schaker had natuurlijk allang ontdekt wat er niet klopt aan de voorpagina van dit boek. Indien niet: lees de tip op pagina 13. En als dat nog niet helpt staat de oplossing op pagina 29.





<b>Bas †</b>	<b>In memoriam Bas(tiaan) van de Graaf</b>	<b>Jaap van den Berg</b>
--------------	--------------------------------------------	------------------------------

Maart 2024 sloot Bas van de Graaf zijn vijfde 'Mijn schaakgeschiedenis' af met de woorden: "Stop ik nu met schaken nu ik het slot van mijn schaakgeschiedenis heb geschreven? Het antwoord is nee. Zolang ik op maandag de speellocatie kan bereiken, mijn rijbewijs is recent weer met vijf jaar verlengd, wil ik blijven schaken."

Helaas heeft het niet zo mogen zijn. Op 25 juni dit jaar overleed Bas na een kort ziekbed op 85-jarige leeftijd. Zijn familie typeerde hem als een bevlogen onderzoeker, schaker en zeiler. Wij kennen hem vooral als schaker. Hij heeft zijn schaakleven in vijf clubbladen beschreven.<sup>1</sup> Schaken leerde hij van zijn oom. Zijn kapper nam hem mee naar de schaakclub Schaken Is Ontwikkelen en toen hij ging studeren stapte hij over naar Charlois. In die periode beleefde hij het genoeg om in een simultaan te winnen van wereldkampioen Botwinnik. Het ingelijste notatieformulier hangt nog altijd in de huiskamer. In 1992 werd Bas lid van Promotie vanuit zoals hij dat zelf noemde de 'schaakwildernis'. Want twintig jaar had hij niet meer in clubverband gespeeld. Dat stond niet in de weg dat hij vijf jaar later voorzitter werd van Promotie tot zijn verhuizing naar Burgh-Haamstede. Zelf omschreef hij zijn bestuursperiode als rustig. Daar heeft hij zelf een belangrijke bijdrage aan geleverd. Alleen de opstelling van het eerste team wilde nog wel eens voor beroering zorgen.

De verhuizing naar Zeeland betekende zeker geen schaakpensioen. Integendeel, lid worden van schaakclub Zierikzee was een goede manier om te integreren. Niet alleen door te schaken, maar ook door les te geven op de scholen. Vijf keer werd Bas schaakkampioen. Ook was hij acht jaar bestuurslid, waarvan twee jaar voorzitter. In 2014 keerden Bas en zijn vrouw terug naar de Randstad. Zij gingen wonen in Zoeterwoude waarna wij Bas weer mochten verwelkomen op het vertrouwde nest. Tien jaar heeft hij nog meegedaan met de interne en externe competitie. Zijn laatste partij speelde hij op 13 mei tegen Jan Veldhuizen. Hij won.

Op 7 juni belde hij mij om te vertellen dat hij ziek was en behandeld moest worden. Het is moeilijk te bevatten dat dat ziekbed zo kort heeft geduurd. We missen zijn inbreng op de club die overtuigend was als het om zijn schaakspel ging en beminlijk en belangstellend naar anderen. We zijn dankbaar voor wat hij daarmee, naast zijn bestuurlijke inbreng voor Promotie betekend heeft.

<sup>1</sup> Wie het wil nalezen: zie jaargang 71 de nrs. 1,2 en 3 en jaargang 72 de nrs. 1 en 3.

<b>7x remise</b>	<b>Het remisespook</b>	<b>Bram Albertus</b>
----------------------	------------------------	--------------------------

Afgelopen seizoen 2023-2024 was een seizoen om niet snel te vergeten. Ten eerste, omdat we als team lange tijd bovenaan stonden en zelfs kansen hadden om kampioen te worden. Echter, bleek dat we met 1 matchpunt minder gewoon gedegradeerd waren. Ten tweede, aangezien mijn seizoen qua resultaat nogal eentonig te noemen is. In zeven wedstrijden geen enkele nederlaag en overwinning, alles remise dus. Een resultaat waar je zeker in de 2<sup>e</sup> klasse niet ontevreden over kan zijn, maar het ontbreken van een overwinning is toch wel vervelend. Dat alles remise was geworden, is toch wel bijzonder, want de computer heeft zo nu en dan ver van de 0.0 af gezeten. De eerste ronde met wit bijvoorbeeld:



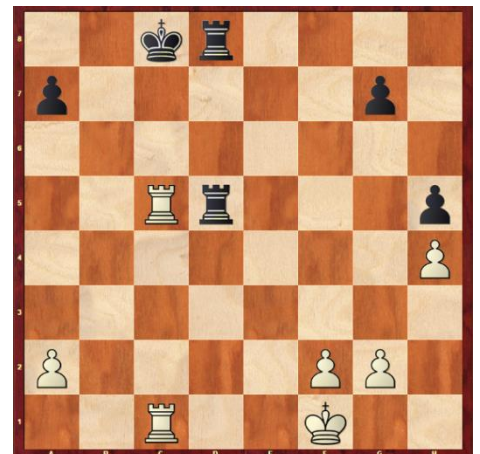
Hiernaast de stelling na 39. Tc7. De 2 lopers in het centrum zijn monsters en zorgen voor een totaal gewonnen stelling van zwart.

**39. ... Lc2 ??** Na deze zet kan je beide lopers ruilen (40. Txd4 cxd4, 41. Txc2) tegen een toren en dan is het simpel remise te houden. Echter miste ik dit ook en het ging verder met **40. Td2 Lb1**, **41. e3 Txe3**, **42. fxe3 Lxe3+**, **43. Tf2**. Mijn tegenstander koos ervoor om het e.e.a. af te ruilen, zodat er een loper plus paar pionnen tegen een toren overbleef. Als de stukken op het bord werden gehouden, was dat nog altijd winnend voor zwart. Het overgebleven eindspel bleek echter niet genoeg en de eerste remise was binnen.



In de derde ronde speelde ik met zwart in de wedstrijd tegen Messemaker. Na een goede opening kwam ik erg goed te staan. De computer geeft richting de +5 aan voor zwart, maar dan moet je wel 20. ... d3 spelen. Uiteraard deed ik dit niet en binnen een mum van tijd bleef er een eindspel over. **20. ... Pe4**, **21. Tc1+ Lc5** (ook geen handige zet), **22. Pexd4 Pxd4**, **23. Lxd5 Td5**, **24. Lxc5 bxc5**, **25. Pxc5 Pxc5**, **26. Thc3 Thd8**, **27. Txc5**.

Deze stelling bleef over → en ineens is het +6.5 voor wit. Zeker niet alle toreneindspelen zijn remise, toch?



Inmiddels bijna 40 zetten later is de stelling hiernaast ontstaan. Van dat gewonnen toreneindspel is niet zoveel meer over, maar dat betekent niet dat het al klaar is. Na Kc6 of Kc5 ben je op tijd bij de a-pion om deze ondersteunen en kun je de toren geven voor de witte pion. Na het gespeelde **Kc7** staat wit wederom gewonnen. Hoe maakt wit het af na Kc7?

Dan nog even over het vervolg: mijn tegenstander zag de juiste voorzetting niet en een paar zetten later werd het remise. De zoveelste remise was daarmee een feit. Het bleek niet de eerste, maar ook niet de laatste.

Oplossing: Tg3, zodat je met de koning naar de g-lijn kan en daarna door kan lopen met de pion. De zwarte toren zit vastgebonden aan de zwarte pion en zodra de toren beweegt, sla je de pion eraf en is het eindspel gewonnen. Naast Tg3 is ook Tf3 winnend. Het idee is om dan met de koning en pion eerst een veld op te schuiven en daarna alsnog de toren naar de g- of e-lijn te spelen.

□

<b>repliek 1</b>	<b>Houthakker in de contramine!</b>	<b>Manu Bommel</b>
----------------------	-------------------------------------	------------------------

Het zal je maar gebeuren! Sla je als Heer van Stand nietsvermoedend de Promoot van maart op, word je getraakteerd op een stukje “Houthakkers (1800-1900)” van Jan Willem de Verschrikkelijke. Nu moet ik toegeven dat Jan Willem wel waarschuwde dat het lezen ervan geheel op eigen risico was. Hij moet nattigheid hebben gevoeld! En die nattigheid ga ik, Heer van Stand, hier eventjes flink fileren. Tom Poes vond dit ook een goed idee.

In de laatste jaren – ik kan het niet ontkennen – heeft mijn KNSB-rating een dansje rond de grens van 1900 gemaakt. In mijn betere jaren zat ik tussen de 2000 en 2100 en presteerde ook buitengaats vrij standaard op dat niveau. Sindsdien heeft de aftakeling zijn verschrikkelijke tol geëist. Daar zit je dan tussen de geestelijk minvermogenden die *van onderaf* in die regionen terecht zijn gekomen en je wordt met hen over een kam geschoren! Hoe onterecht! Ach hoe vreselijk is dit alles voor een Heer van Stand! Tom Poes en juffrouw Doddeltje konden dit helemaal navoelen! Het leven van een Heer gaat niet altoos over rozen.

Het is waar, Jan Willem heeft in de interne tegen mij, zogeheten “houthakker”, een paar keer verloren en een paar keer geremiseerd. Leuker zelfs: nog nooit won hij van mij, deze niet-houthakker van 2100 en zoveel.... Jan Willem geeft vijf (!) redenen waarom hij iets te vaak de pineut is geworden tegen zijn gehate “houthakkers”. Slaan die redenen nu ook op mij, Heer van Stand uit een bekend Frans geslacht? Ik zal ze even herhalen (gecursiveerd) en van duchtig commentaar voorzien.

- 1) *Ze zijn met veel.* De “houthakkers” vormen een geheim genootschap met als doel de hoger geraten (Met een hogere reet? Vraag van juffrouw Doddeltje...) onderuit te schoffelen. Het toppunt! Alsof ik, Heer van Stand, een geheim genootschap zou willen vormen met bijvoorbeeld die vreselijke Eggink en de Wammes Waggel van de schaakclub, die hopeloze Boerkamp! Eerstgenoemde dacht ooit met het voze 1 f4 de schaakwereld te kunnen bestormen en heeft er jááááren over gedaan om tot betere inzichten te komen. Van Wammes Waggel heb ik slechts een paar minkukel-partijen verloren op een twintigtal ontmoetingen of zo. In zo’n Geheime ‘Broederschap’ gelooft toch niemand!
- 2) *Ze zijn boerenslim.* Dat wordt dan gekoppeld aan de intensieve vrijerij met bepaalde openingen. In dat opzicht zijn de “houthakkers” echter helemaal niet anders dan de hoger geraten. Weleens gezien wat die zieke Bannink zoal speelt? Met wit uitsluitend schapenopeningen! Die kent ie dan wel goed, maar een lekkere Grünfeld zie je bij hem bijvoorbeeld nooit op het bord verschijnen: hij geeft je de kans gewoon niet. Efficiënte lafheid bij meneer! Ik bedoel maar. Maar eh... boerenslim is dat wel. Boerenslimheid, ook bij de hoger geraten!
- 3) *Ze “pluggen” je.* Ik zweer het u, ik heb Jan Willem nog nooit geplugd. He-le-maal niet nodig! Tom Poes was het roerend met me eens. Schuddebuikend heb ik aangehoord hoe Jan Willem aftandse variantjes van het Koningsgambiet op het bord brengt en daar tegen geestelijk minvermogenden nog mee wint ook! Tom Poes heeft het zelf gezien! Zo iemand hoef je niet te “pluggen”. Ja dan? Nee toch?
- 4) *Ze hebben computers.* Hallo! Wie niet?! Trainen tegen een computer? Ok, Tom Poes en ik kijken regelmatig in de database op zoek naar vuns en venijn, maar dat doet iedere schaker. Juffrouw Doddeltje vindt het ook heel knap dat wij dat doen. Dan is daar dus niets mis mee.
- 5) *Op de keper beschouwd kunnen ze gewoon goed schaken.* Tom Poes heeft mij verteld dat de vorige vier redenen van verlies in dat geval als volstrekt overbodig naar de schroothoop kunnen.



Als Heer van Stand, uit een bekend Frans geslacht, ben ik na lang en zuiver nadenken tot de slotsom gekomen dat hier heel veel in zit.

Tom Poes en ik hebben na ampele discussie dan ook geconcludeerd dat Jan Willem de reden voor zijn tegenvallende resultaten tegen de "houthakkers" *volledig* bij zichzelf moet zoeken. *Volledig!* Beter je best doen, Jan Willem, "houthakkers" niet onderschatten. Laat zien dat je rating van 2100+ geen gotspe is!

Als je alleen onbekommerd kunt spelen tegen de ellendigen met ratings van 1500 of zo, dan is er iets helemaal mis. Of is het misschien zo dat meneer Jan Willem de bui ziet hangen: dat de aftakeling nu ook bij hem onzacht aan de deur klopt? Tom Poes vond dit helegaar geen slechte hypothese...

O ja, we vonden deze partij nog tussen mijn spullen. Werkelijk enigjes...

**Jan Willem Duijzer – Manu Bommel, 17/12/2013** - Laatste clubavond in de Olympus

1. e4 e6, 2. d4 d5, 3. Pc3 a6, 4. exd5 exd5, 5. Ld3 Pf6, 6. Lg5 Le7, 7. Pce2 Lg4, 8. c3 Pbd7, 9. Dd2 Pe4, 10. Lxe7 Dxe7, 11. Df4 Lxe2, 12. Pxe2 Pdf6, 13. 0-0 0-0, 14. Tfe1 Dd7, 15. f3 Pd6, 16. Pg3 Tfe8, 17. Te5 b5, 18. Ph5 Pxf5, 19. Txf5 f5, 20. Lxf5 Pxf5, 21. Dxf5 Dxf5, 22. Txf5 Te2, 23. Txd5 Tae8, 24. Te5 T8xe5, 25. dxe5 Txb2, 26. Td1 c5, 27. Td5 c4, 28. a4 b4, 29. Kf1 b3, 30. Ke1 Txxg2, 31. Kd1 b2, 32. Td8+ Kf7, 33. Tb8 Txxh2, 34. Tb6 g5 (0-1)

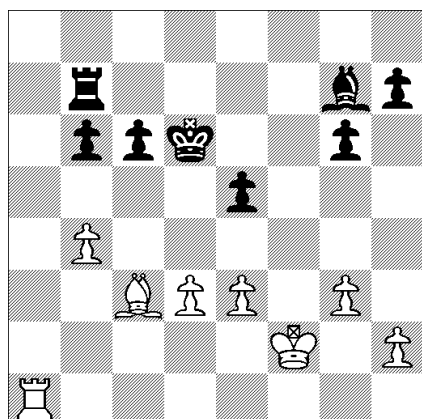
□

<b>repliek</b> <b>2</b>	<b>Babyboomers of Houthakkers?</b>	<b>Bert</b> <b>Ouwens</b>
----------------------------	------------------------------------	------------------------------

In het clubblad van maart 2024 kwam ik een opmerkelijk artikel tegen over Houthakkers. Volgens de schrijver behoor ik ook tot die categorie, althans mijn naam werd genoemd. Een van de criteria van een Houthakker is een rating tussen de 1800 en 1900. Dat gaat helaas niet op voor mij op het moment van schrijven van het artikel, maar een kniesoor die daarover zeurt. Alhoewel hetzelfde geldt voor Peerdeman, Boerkamp, Morcus, Minnema, Wichhart, Blankespoor, Nepveu, Guijt en Koster. Bespeur ik hier enige onderschatting en een superioriteitsgevoel? Daarover zo meteen meer.

Ik heb mij daarom verdiept in de achtergrond van deze enigszins hautaine schrijver, die vindt dat als je een rating van tussen de 2000 en 2150 hebt dat je een geweldige schaker bent en dat elke materialistische Houthakker met groot ontzag halverwege de partij zou moeten opgeven omdat de Babyboomer dan naar zijn mening een dominante positionele stelling heeft bereikt.

Hierbij een fragment van een typische Babyboomer-Houthakker partij. Jan Willem speelde toen nog bij Botwinnik, dus dit was een partij uit een externe wedstrijd tegen Promotie.



**Duijzer - Ouwens, 27 september 2012**

1. Kf3?? Na een lange manoeuvreerpartij vanuit de Engelse opening is het geduld van wit op en probeert hij te forceren. Het gaat meteen mis.
1. ... e4+ Natuurlijk een meteen winnend aftrekschaak.
2. Kxe4 Lxc3
3. Tb1 Te7+! De toren is op weg naar b5.
4. Kf3 Te5
5. Tb3 Ld2 En wit gaf op.

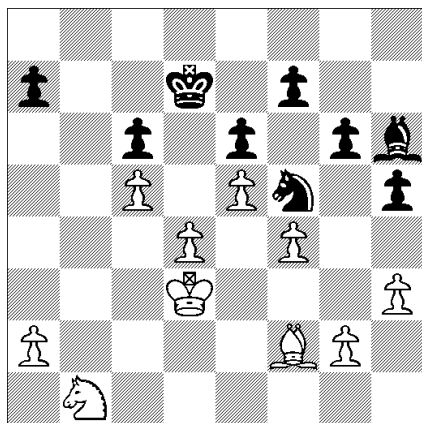
De Babyboomgeneratie (1941-1955) is geboren tijdens en vooral net na de Tweede Wereldoorlog. Zij groeiden op in een tijd van wederopbouw en ongekende welvaartsstijging. Babyboomers hebben veel maatschappelijke vernieuwing gebracht, met hun nadruk op zelfontplooiing en een vrije moraal. Ze stonden aan de wieg van de jongerencultuur in de bewogen *sixties* en *seventies* en het hielp dat ze met velen waren. Tijdens de adolescentie heeft deze generatie zich vrijgevochten en 'andere manieren' van leven gezocht en ontdekt. Denk aan linkse protesten, nieuwe muziekvormen, *flower power*, kerkelijke ontzuiling en de vrouwenemancipatie. Deze generatie is inmiddels met pensioen. Hun werkhouding was vooral gericht op bouwen, structuur, 'ouwe jongens krentenbrood', controle, risicobeheersing, top-down, hiërarchie, bureaucratie en statusgevoeligheid.

In die laatste zin vallen de volgende kenmerken op: Top-down, hiërarchie en statusgevoeligheid. Deze groep spelers hechten aan hun status en vinden eigenlijk dat hun rating al veel hoger had moeten zijn dan 2150. Ze vinden dat ze de inzichten hebben van toch minimaal een FM. Heel vervelend dat hun tegenstanders dat niet inzien en zo weinig ontzag vertonen.

Mijn tips hoe je babyboomer aanpakt.

- 1) Heb geduld, laat je niet uit de tent lokken. Hoe langer de partij duurt hoe meer je kansen toenemen, omdat ze ongeduldig worden, en omdat ze oud beginnen te worden.
- 2) Offer een pion. Ze zien jou als een houthakker, dus als je hout aanbiedt raken ze in de war. Ze gaan dan de theorie uit de weg of weigeren de gambietpion.
- 3) Ze zijn lui en doen niet veel meer aan openingsvoorbereiding. Bereid een paar openingsvarianten goed voor en straal een groot zelfvertrouwen uit bij de openingszetten. Dat vinden ze niet leuk en maakt ze onzeker, waardoor ze vaak van de hoofdvariant afwijken en daardoor iets mindere zetten spelen. Profiteer daarvan.
- 4) Als je gewonnen hebt, laat dan bij analyse luidruchtig merken dat je alle zijvarianten hebt gezien en dat ze gewoon terecht hebben verloren. Dit raakt hun status en zelfvertrouwen, dan wals je in volgende partij vanuit de opening over ze heen.
- 5) We zijn met veel dus als we allemaal deze tips toepassen staan al die ratingspelers van 2000 tot 2100 binnenkort onder ons op de KNSB-lijst. Houthakkers van Promotie verenigt u!

Ik kijk uit naar mijn eerstvolgende partij tegen een Babyboomer. Nu ik hun karakters ontleed heb zal ik met een satanisch genoeg hun ego's kraken.



Nog een illustratieve partij: **Ouwens-Duijzer**, december 2015

- 1. Le3** Wit heeft een zeer gunstig eindspel bereik. De zwarte loper is passief en wit heeft meer ruimte.
- 1. ... Lf8, 2. Pc3 Pe7, 3. Pe4 Pd5**
- 4. a3 Lh6** Zwart moet afwachten.
- 5. Pf6+! Pxf6, 6. exf6 Lf8, 7. a4 Kc7**
- 8. Ke4** Op naar de koningsvleugel.
- 8... Kd7, 9. Kf3 Lh6**
- 10. g4** Wit mist hier het meteen beslissende f5!! (10. f5 Lxe3, 11. fxg6 fxg6, 12. Kxe3 Ke8, 13. Kf4 Kf7, 14. Kg5).
- 10. ... hxg4+, 11. Kxg4 Lf8, 12. h4 Lh6, 13. Lf2 Lf8, 14. Kg5 Kc7, 15. h5 gxh5, 16. Kxh5 Kb7, 17. Lh4 Ka6, 18. Lg5 Ka5, 19. Lh6 Kxa4, 20. Lxf8 Kb3, 21. f5 exf5, 22. d5 f4, 23. Kg4 cxd5, 24. c6 d4, 25. Lh6 0-1**

PS: Ik heb persoonlijk niets tegen de schrijver van het artikel Houthakkers. Jan Willem is een aardige kerel en kan redelijk schaken, maar mij en mijn collega-schakers neerzetten als simpele Houthakkers moest natuurlijk gelogenstraf worden, bij deze!

□

<i>varia</i>	<b>Denken onder Stoom</b>	<b>Henk Alberts</b>
--------------	---------------------------	-------------------------

### *Schaaktoernooi in de rijdende STAR-trein*



Velen van u kennen Theo Mooijman als een van onze vaste columnisten. Sommigen weten ook nog dat hij de voorzitter is van de Schaakclub Veendam. Maar vrijwel niemand weet dat hij daarnaast ook nog vrijwilliger bij de STAR is.

De STAR (oorspronkelijk de Groningsch-Drentsche Spoorwegmaatschappij 'Stadskanaal-Ter Apel-Rijksgrens', tegenwoordig 'Stichting Stadskanaal Rail' ) is de langste museumspoorlijn van Nederland en rijdt op een eigen traject tussen Veendam en Stadskanaal.

En daar waar beide hobby's samenkomen, organiseert Theo Mooijman onder de titel 'Denken onder Stoom' al jaren een schaaktoernooi in een rijdende stoomtrein van de museumspoorlijn STAR; dit jaar was dat op woensdag 28 augustus 2024.

Het toernooi ving aan om 10.30 uur in de dan nog stilstaande trein. Passagiers kunnen tijdens de wedstrijden een kijkje nemen in het voor het toernooi gereserveerde rijtuig en ook de slotronde in het museum is voor het publiek toegankelijk. Er wordt gespeeld in één rijtuig, waardoor het aantal deelnemers moet worden beperkt tot 28. Het schaken in een trein is niet altijd makkelijk in de lawaaige en schuddende trein. "Als je boven de wielen van de trein zit, dan trillen de schaakstukken. Af en toe moet je ze terugzetten in het goede veld", aldus organisator Theo Mooijman. Daarbij is het een beetje krap maar het past allemaal net: bord, stukken en klok op de tafeltjes in de wagon, er is geen ruimte om een bekertje of kopje neer te zetten. De geslagen stukken gaan door het ruimtegebrek meteen in de doos. De spelers malen er niet om. En de vijfde, tevens laatste ronde wordt gehouden in een rustiger ambiance: het museumgebouw van de STAR.



□

Laatst was ik voor mijn werk op bezoek in Oxford. Oh, Oxford! Een plek waar de magie van wetenschap en ontdekking samenkomt! Hier, temidden van eeuwenoude gebouwen en groene grasvelden, gebeurt het. Je voelt het gewoon. Dit is de stad waar briljante geesten samenkomen om de mysteries van het universum te ontrafelen en ons begrip van de wereld te verrijken. Denk maar eens aan haar inspirerende geschiedenis: van Isaac Newton die zijn ideeën over zwaartekracht formuleerde tot Stephen Hawking die de geheimen van het heelal verkende.

De grootste boekwinkel van de stad, Blackwell's, heeft letterlijk kilometers aan boekenplanken over alle mogelijke onderwerpen. Natuurkunde, Poëzie, Science-Fiction, Schaken, je zegt het en ze hebben er (veel) boeken over. Een trekpleister van jewelste, dus. In de etalage stond een schaakbord om ons alvast warm te maken voor de schaakboeken binnenin. Juichend keek ik nog eens goed...



Helaas dus. Afgezien van de idiote stelling ligt het bord weer eens verkeerd. "So much" voor de briljante geesten van Oxford.

Laten we het dus maar weer eens hebben over een onrecht dat ons schaakleven onnodig vergiftigt: het verkeerd liggende bord. Hoe kan het, vraag ik me af, dat de simpele eis van het schaakbord (linksonder is een zwart veld) zó vaak wordt verzaakt? Je zou zeggen dat er 50% kans is dat een bord verkeerd ligt, maar in de praktijk lijkt dat vaker te gebeuren.

Het gebeurt zelfs op de omslagen van schaakboeken... Het lijkt wel een virus. Het is alsof je een symfonie begint zonder de eerste noot. De chaos die hieruit voortvloeit is niet te overzien.

Wanneer een bord verkeerd ligt, is het niet slechts een kwestie van esthetiek. Nee, het is een aantasting van de diepere geest van het spel. De zetten verliezen hun betekenis; de stukken hun functie. De spelers, die zich in de diepte van hun intellect en creativiteit wanen, worden onmiddellijk gereduceerd tot het niveau van kleuters die met blokken spelen. En zo begint het schaakspel niet met een strijd van geest, maar met een strijd tegen de opdringerige onwetendheid.

Een verkeerd liggend bord herinnert ons aan de menselijke neiging om te falen in de eenvoudigste dingen. De dame, die zo trots op haar plek staat, kijkt met een minachtende blik naar de tegenstander, zich afvragend of deze ook maar één moment aan de eer van het spel denkt. En de koning, die daar maar staat te wachten op zijn moment van glorie, beseft dat hij in deze setting niet meer is dan een schaduw van wat hij zou kunnen zijn.

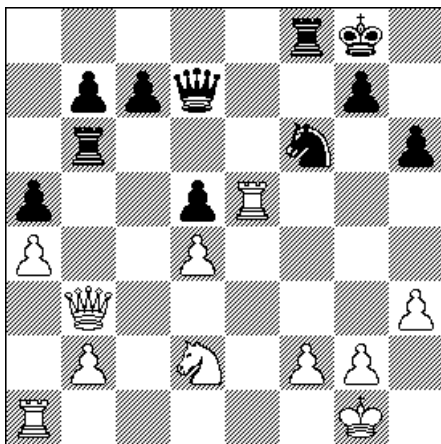
Laten we niet vergeten dat schaken een traditie is, een erfenis die ons verbindt met de grootheden der geschiedenis. Capablanca, Euwe, Aljechin, Botwinnik, Tal, Timman, Kasparov, Carlsen... We staan op de schouders van reuzen, en wij zouden straffen moeten uitdelen voor deze schending van de regels. Hoe kunnen we onszelf, als fervente schakers, verzoenen met deze misstand? Elke zet, elke overwinning, elke nederlaag moet beginnen met de juiste opstelling.

Dus, ik roep u, schakers aller landen, op om waakzaam te zijn! Laat ons de eer van onze sport hooghouden. Zorg ervoor dat uw bord juist ligt, dat de dame op haar goede veld staat en dat het spel begint met de juiste geest. Want in onze schaakwereld is zelfs de kleinste vergissing een uitnodiging tot chaos.

□

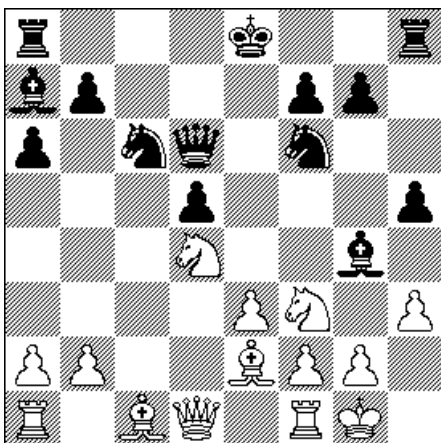
Het schaakkampioenschap van Bolivia werd dit jaar in het mijnstadje Oruro gehouden. Deze keer hadden zich vier schakers uit Santa Cruz, twee uit Cochabamba, één uit Sucre, één uit Potosí, één uit La Paz en één uit Oruro voor dit kampioenschap geplaatst.

De top drie, IM Licael Ticona (2377; 15 jaar), IGM Osvaldo Zambrana (2407) en IM José Daniel Gemy (2317), waren aan elkaar gewaagd. Aan het begin van de laatste ronde hadden ze alle drie 5,5 punten uit acht partijen. Zambrana moest in de laatste ronde tegen Gemy en won terwijl Ticona tegen Martínez speelde en eveneens won. Zowel Ticona als Zambrana hadden toen beiden 6,5 punten, maar omdat Ticona in de vierde ronde van Zambrana gewonnen had eindigde hij voor Zambrana op de eerste plaats en werd zo opnieuw kampioen van Bolivia.



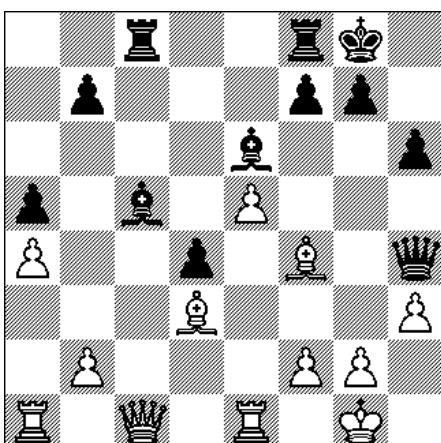
GM Osvaldo Zambrana – IM Licael Ticona, Oruro, 4-4-2024

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.O-O Pf6 5.d3 d6 6.c3 O-O 7.a4 a5  
8.Le3 La7 9.Pbd2 h6 10.h3 Le6 11.Lxe6 fxe6 12.Db3 Dd7  
13.Lxa7 Txa7 14.d4 exd4 15.cxd4 d5 16.Tfe1 Ta6 17.exd5 exd5  
18.Pe5 Pxe5 19.Txe5 Tb6 (zie diagram) 20.Dc3 Dc6 21.Dxc6  
Txc6 22.b3 Tc2 23.Td1 c6 24.f3 Tc3 25.Kf2 Td3 26.Ke2 Txd4  
27.Ke3 Tb4 28.Kd3 Te8 29.Txe8+ Pxe8 30.Tc1 Tb6 31.Tc5 Ta6  
32.Kd4 Pf6 33.Tc1 Pd7 34.g4 Tb6 35.f4 Tb4+ 36.Ke3 Kf7  
37.Kf3 Ke6 38.Te1+ Kf7 39.h4 Pc5 40.Te3 Pe6 41.f5 Pd4+  
42.Kf2 h5 43.gxh5 Pxf5 44.Tc3 Txb4 45.Tc5 Th2+ (46.Ke1 Pd4)  
0-1



IM Licael Ticona – IM Jose Daniel Gemy, Oruro, 4-4-2024

1.d4 d5 2.c4 e6 3.e3 Pf6 4.Pf3 a6 5.Pbd2 c5 6.Le2 Pc6  
7.dxc5 Lxc5 8.Pb3 La7 9.cxd5 exd5 10.O-O Dd6 11.Pbd4 Lg4  
12.h3 h5 (zie diagram) 13.Pxc6 bxc6 14.Da4 g5 15.hxg4 hxg4  
16.Td1 gxf3 17.Lxf3 Th4 18.g4 Pvg4 19.Lxg4 f5 20.Dxa6 fxg4  
21.Db7 Td8 22.Kf1 Df6 23.Ke2 Df3+ 24.Kd2 Lxe3+ 25.fxe3 Th2+  
26.Kc3 Dxd1 27.Dxc6+ Td7 28.Dg6+ Kd8 29.Df6+ Kc7  
30.b3 De1+ 31.Kd3 Dd1+ 32.Kc3 Tc2+ 33.Kb4 Txc1  
34.Txc1+ Dxc1 35.Dxg5 Dd2+ 36.Kb5 Dxa2 37.Kb4 Dd2+  
38.Kb5 Dd3+ 39.Kb4 De4+ 40.Kb5 d4 41.Dc5+ Kb8 42.Df8+ Kb7  
43.Db4 De7 0-1



GM O. Zambrana – IM J.D. Gemy, Oruro, 7-4-2024.

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.O-O Pf6 5.d3 d6 6.c3 a5 7.Te1 O-O  
8.h3 h6 9.Pbd2 Le6 10.Lb5 Pe7 11.d4 exd4 12.cxd4 La7 13.a4 c6  
14.Ld3 Pg6 15.Pf1 d5 16.e5 Pe4 17.P1d2 Pxd2 18.Lxd2 c5  
19.Dc1 Ph4 20.Pxh4 Dxh4 21.dxc5 Tac8 22.Le3 d4 23.Lf4 Lxc5  
(zie diagram) 24.Lg3 Dg5 25.Db1 f5 26.exf6 Dxf6 27.Te4 Ld5  
28.Te5 Dd8 29.Dd1 b6 30.Dg4 Lf7 31.De4 g6 32.h4 Te8  
33.h5 Txe5 34.Lxe5 Dd5 35.hxg6 Le6 36.Df4 Le7 37.Te1 Lg5  
38.Dg3 Tc1 39.Txc1 Lxc1 40.f4 Db3 41.Dh4 Dd1+ 42.Kh2 Lxf4+  
43.Lxf4 Dxd3 44.Dd8+ Kg7 45.De7+ Kxg6 46.Dxe6+ Kg7  
47.Le5+ Kf8 48.Dxb6 De2 49.Df6+ Ke8 50.De6+ 1-0



pos.	titel	speler	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	punten	TPR
1	IM	Ticona, Licael	2377	*	1	0	1	1	0	1	1	1	½	6½	2314
	GM	Zambrana, Osvaldo	2407	0	*	1	0	½	1	1	1	1	1	6½	2311
3	IM	Gemy, Jose Daniel	2317	1	0	*	1	1	0	½	½	1	½	5½	2235
4		Mayta Aiza, Maveric	2084	0	1	0	*	½	1	½	½	1	½	5	2224
		Montevilla, Jonathan	1974	0	½	0	½	*	1	½	½	1	1	5	2236
6	CM	Titichoca, Daniel	2130	1	0	1	0	0	*	1	½	0	1	4½	2176
7	IM	Cueto, Jonny	2100	0	0	½	½	½	0	*	1	1	0	3½	2099
		Martínez, Ariel	2142	0	0	½	½	½	½	0	*	½	1	3½	2094
9		Ribera, Miguel Angel	1953	0	0	0	0	0	1	0	½	*	1	2½	2029
	FM	Bolaños, Fernando	2227	½	0	½	½	0	0	1	0	0	*	2½	1999

De uitslag bij de dames:

1. WIM Daniela Cordero 6 uit 7; 2. WFM Jessica Molina 5½ uit 7; 3. Carla Gareca 4 uit 7.

Alle drie afkomstig uit Cochabamba!

WFM Jessica Molina (1932) – WIM Daniela Cordero (2009), Oruro, 3-4-2024

**1. f4 d5 2.Pf3 c5 3.e3 Pf6 4.b3 Lf5 5.Lb2 Pc6 6.Lb5 Db6 7.La4 e6 8.O-O Le7 9.Pe5 h5 10.Pc3 Td8  
11.Lxc6+ bxc6 12.Pa4 Dc7 13.d3 Kf8 14.De1 Ld6 15.h3 Th6 16.Dc3 d4 17.exd4 Pd5 18.De1 cxd4  
19.Lxd4 f6 20.Pc4 Lxf4 21.Da5 Tg6 22.Kh1 Ta8 23.Tae1 Dc8 24.Dc5+ Kg8 25.Pd6 Lxd6 26.Dxd6 e5  
27.Lb2 Lxh3 28.Tf2 Lxg2+ 29.Kg1 Lf3+ 30.Kh2 Dg4 0-1**



Licael Ticona



Daniela Cordero

□

## Citaat van de maand

*“Pion c3 ging er af en ik ook”*

[ Jan Willem Duijzer, in verslag K1 ]

Wat maakt Dieppe een leuke plek. De zee, relatief dichtbij, maar toch ook in Frankrijk. Veel aardige restaurantjes met lekker eten en vers stokbrood. Ook het toernooi daar was erg leuk en gezellig. Wel een heel gevecht, met de jeugd en ook met je zelf. Een ideaal trainingstoernooi. In de tweede ronde mocht ik tegen een oude bekende Paul Pai Liu van vorig jaar. Toen remise na een schwindel van mijn kant maar nu relatief makkelijk gewonnen. Na de opening stond de volgende stelling op het bord:



Hier kwam **12 b6! Lc6, 13 bxc7 Dxc7, 14 Db1 Dd8, 15 Lxd6 Dxd6, 16 Db4** met een duidelijk betere stelling die ik snel won.

Na 7 ronden stond ik op een klein verlies. Met wit tegen FM Youssoufov kwam ik erg goed te staan. Maar dit gaf ik jammerlijk weg en verloor onnodig in een pionneneindspel.



De laatste ronde begon om zaterdag om 09:00 uur. Wel wennen na 8 x 14:00 uur. In de laatste ronde mocht ik met zwart tegen Jacques Li. Een jeugdig talentje die met zijn koffer achter het bord zat.

Hier verraste hij mij met **14 Pg5**. Ik antwoordde na enig denken met **Pg4+**, **15 Pxc4** (is beter dan hxg4) **Lxg5, 16 f4?** (Lxg5 was ongeveer gelijk).



Wat nu? Ik speelde **Lxg4?** waar h5 beter was met groot voordeel. **17 hxg4 Le7** (exf4 gxf4 Lh6 was nog iets beter voor zwart) **18 c3 Pc6, 19 g5 Tb8, 20 Dg4 f6?, 21 gxf6 Lxf6, 22 f5 Dd7?** (foutief op de penning gespeeld, beter was Kh8=), **23 Lh3!** (dreigt fxc6 gevolgd door slaan op h7 met schaak) **Dg7, 24 fxg6 Dxc6, 25 De6+ Kg7, 26 Lf5 Dh5+, 27 Kg2** en wit staat gewonnen inmiddels. Hier speelde ik **Pe7, 28 g4 Df7**.



**29 g5?! (goed maar nog beter was Lh6+!) Lxg5, 30 Lxg5 bxc3** (een beetje op complicaties gespeeld maar objectief niet goed; 31 Dh6+! had eenvoudig gewonnen Kh8, 32 Lf6+ wint)  
**31 bxc3? Pxf5, 32 exf5** Hier sta ik opeens weer gelijk!



Met Tb2 en Dh5 heeft zwart genoeg tegenspel. Wel is het belangrijk welke volgorde je kiest. Dh5 moet eerst en dan pas Tb2. De vraag is of ik dan niet gewonnen had omdat na Dh5 wit maar één goede zet heeft die gelijk spel houdt, ziet u hem?  
 34 Tg1 Tb2+, 35 Kg3 Dh2+, 36 Kf3+ De2+ 37 Le3 (Kg4 is ook remise) Dxe3+, 38 Kh4+ Kh8, 39 Tg8+ met eeuwig schaak op f6 en f8 met de dame. Ik speelde echter **32 Tb2+** en na **33 Kg3** kan Dh5 nu niet meer vanwege de onderste rij (Dh5, 34 De7+ Tf7, 35 Lf6+ Kg8, 36 De8+ verliest de dame) **33 Dxf5, 34 Dxf5?** (gelukkig niet 34 Lh6 Kg8, 35 Dxf5 Txf5, 36 Tf1 Txf1, 37 Txf1 met eenvoudige winst) **Txf5, 35 Le3?** (Hier was Le7 beter)



Deze stelling is nog speelbaar voor zwart en uiteindelijk wist ik naar een eindspel van Koning en Toren en Loper tegen Koning en Toren af te wikkelen. Dit wist ik 50 zetten vol te houden hoewel ik diverse malen verloren stond. Remise dus. Ach het was een leerzame partij met wisselende kansen.



Volgend jaar ook van deze knul gewoon winnen. Een voorbeeld aan Paul nemen. Trouwens afgelopen vrijdag dacht ik dat ik een pion kon winnen maar dat was niet goed. Hier speelde ik **8 ... Pxd4, 9 Lxd4 Dxf4**. Ik had al het idee dat het riskant was. Maar na **10 Df3** stond ik duidelijk beter. Tf1 was duidelijk beter voor wit hoewel zwart nog niet verloren is. Blijven opletten dus.

□

<b>terugblik</b>	<b>Geen vaarwel, maar wel afscheid...</b>	<b>Maarten Van Zetten</b>
------------------	-------------------------------------------	-------------------------------

Toen ik afgelopen zomer bezig was met wat spullen opruimen, kwam ik wat edities van 'Schaakmagazine' tegen. Waarschijnlijk zijn veel schakers goed in bewaren, maar deze nummers zaten nog keurig in het plastic verpakt. Dat deed natuurlijk wat alarmbellen rinkelen en na een paar berekeningen kwam het slotakkoord. Dit seizoen geen KNSB-competitie spelen is in mijn geval het voorlopige besluit. Dat is een hele beslissing voor iemand die dat toch bijna twintig jaar heeft gedaan. Dit artikel is dus een poging om met een beetje weemoed terug te kijken naar hoe wat poppetjes zijn verschoven in de laatste jaren.

In de laatste seizoenen merkte ik dat het spelen zelf leuk is, ondanks de spanning die het altijd weer met zich meebrengt, maar dat ik verder aan schaken weinig aandacht schenk. Nu houd ik er ook niet van om in matige vorm aan hardloopwedstrijden mee te doen, dus dat was al een teken aan de wand. Nu kun je meer gaan spelen en dat nam ik me vaak voor, maar het bleef ook bij alleen dat voornemen. Als ik wat aan voorbereiding deed, was dat al mooi meegenomen en vaak voelde ik me op de KNSB-zaterdag ook onvoldoende klaar voor de partij. Niet zozeer dat ik meer varianten had willen bekijken, maar wel dat ik voor mijn gevoel 'helemaal niet in vorm was.' Je kunt niet altijd je teamgenoten aan de hoge borden laten zitten, maar als ik dan zei: 'Zet me maar aan bord 1' was dat met weinig moed en vooral vanuit een intern loyaliteitsconflict. Niet dat ik niet achter de beslissing stond, maar je vraagt je dan wel af of het verstandig is voor het team.

Verder is mijn hobby hardlopen best gegroeid en ben ik dankbaar voor de successen. Dat vraagt natuurlijk training en een lange duurloop en een KNSB-dag gaan moeilijk samen. Dat heb ik nog best wat jaren wel gedaan, met alle medewerking van mijn lieve vrouw, maar nu Kees in ons leven is gekomen, is het ook goed om opties nog eens te heroverwegen.

In de lenteperiode van het afgelopen seizoen moest ik ook denken aan vroeger. In de tijd dat we in het bejaardenhuis speelden, net nadat ik in Promotie 1 mocht gaan spelen, was er iemand die niet op zaterdag wilde spelen vanwege het gezin. 'Onbegrijpelijk' ging er door mijn puberbrein heen. 'Hoe kun je dat nu doen. Wat boeit het nu als je een paar uurtjes weg bent?' Later krijg je wat andere inzichten en begrijp je dat een hele dag weg zijn om te schaken natuurlijk genieten is, maar dat het ook wat kost. De tijd en energie die ik voorheen in schaken stak, gaat nu naar andere dingen en de bevlogenheid van vroeger is best ver weg.

Waar je bij het schaakspel vaak denkt de controle te hebben, weet iedereen dat dat niet zo is. Urenlang kunnen zetten, ideeën en ingevingen je nog achtervolgen. Welke schaker slaapt er nu gelijk na een spannende partij? Ook merk ik dat op de meest willekeurige momenten er zetten door je hoofd gaan. Tijdens het Bijbellezen of gebed zit ik daar niet op te wachten. En op zondag in de kerk geconcentreerd luisteren, terwijl je hoofd maar terug wil naar die stelling die je de dag ervoor op het bord had, heb ik ook liever niet. Lukt dat allemaal om te voorkomen? Nee, natuurlijk niet.

Het is ook best een uitdaging om niet naar chess.com te gaan en even snel een paar potjes te blitzen. Wie kent niet dat gevoel dat je een heerlijke partij speelt, of met een paar seconden op de klok mat weet te zetten. Het schaken krijgt je dan soms toch meer onder controle, dan jij het spel.

Dat klinkt allemaal een beetje treurig, maar zo moet dat niet per se gezien worden. Eerlijk gezegd heb ik al een paar jaar met deze gedachte gespeeld, maar is het zo dat met name een paar figuren uit Promotie 1 me toch altijd weer zover wisten te krijgen. We hadden steeds een leuk team, er kwamen weer sterkte spelers terug en vaak ging het eerste deel van het seizoen erg goed. Mooi om te zien en ik heb ook met heel veel plezier in dit team gespeeld!

Nu wens ik iedereen de rol van de verloren zoon uit het Bijbelverhaal toe. Zonder ermee te willen spotten, voelde ik mij ook weleens zo. Naar DD voor een nieuwe uitdaging, na drie jaar terug, maar ik werd met alle liefde en hartelijkheid ontvangen. Disbalans is er ook in die zin dat ik nooit genoeg heb (terug)gedaan voor de Promotianen. Zeker de laatste jaren was ik meer iemand die er alleen extern bij was, maar intern niet te zien was. Voor bekerwedstrijden kwam ik vanuit Gouda weer even over, maar verder waren de schaakactiviteiten nihil. Het was natuurlijk altijd mooi dat mensen vol waardering over de hardloopprestaties waren, maar het is een beetje maf, want je moet allereerst voor het schaken komen.

Een schaakclub is een schaakclub. En dat weet je alleen als je er enige tijd lid van bent geweest. Ook bij Promotie is er door die jaren heen niet zo gek veel veranderd. Sommigen lijken in uiterlijk weinig te zijn verschoven, anderen zijn vertrokken en nieuwelingen zijn gekomen. Af en toe heb je iemand die wat buiten de kaders van “normaal en wenselijk” valt, maar over het algemeen is een schaakclub erg vredelievend. Je moet niet beledigd zijn als je in de week ervoor naar de kapper gaat en niemand merkt het op. Ze zullen eerder merken dat je een andere opening bent gaan spelen, maar dat is niet erg. Het is een schaakclub.

Bij een schaakclub hoort ook dat als iemand vraagt hoe het gaat, je jouw situatie toespits op je laatst gespeelde partij. Schakers kunnen soms doen alsof er verder niet zoveel belangrijks is.

Allemaal met een korrel zout natuurlijk, maar de sfeer bij Promotie is bijzonder en ook erg hartelijk. Wat ik de mensen toewens is niet dat ze veel foutloze partijen gaan spelen. We kennen allemaal dat gevoel dat we een weergaloze partij hebben gespeeld, maar als je dan met een engine nog eens de partij doorloopt, blijkt vaak dat er het nodige aan mankeert. Dat is vanuit het (geloofs)leven ook zo. Terugkijkend op al die externe partijen had ik tegenstanders, die je in het leven vaak niet meer ziet, heel wat meer kunnen gunnen, of meegeven van de echte Waarheid. Ook nam ik me vaak voor gezellig te kletsen met de supporters, maar met mijn ultrasolide stijl was het vaak urenlang manoeuvreren en bleef er weinig tijd voor kletsen over. Weer tekort geschoten...

Zeker over de pubertijd valt er nog genoeg negatiefs te vertellen, maar het wordt nooit foutloos. Dat laat juist zien dat je de Heere Jezus nodig hebt. Die fouten wegneemt en het eeuwige leven schenkt. Zijn offer neemt alles weg en geeft hoop en verwachting! Vele schaakboeken zijn interessant, verrijkend en geven je nieuwe inzichten. Maar zodra de Bijbel in je leven een rol gaat spelen, heb je al snel door dat dat van een heel andere orde is.

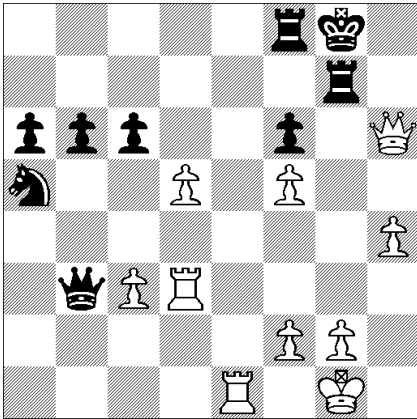
Het is gebruikelijk om schaakpartijen te analyseren. Wat ging goed? En wat had er beter gekund? En dan volgt vaak een conclusie. Maar deze conclusie gaat alle ideeën te boven en de uitwerking in het hart wens ik iedereen toe! Net als bij een analyse mag iedereen zijn ideeën hebben en overtuigen zal me ook niet lukken. Wel hoop ik dat het lezers uitdaagt om te onderzoeken of het echt zo is als ik hierboven schrijf.

Mooie herinneringen heb ik veel aan Promotie. Mildo van Staden, Willem Broekman, John Tan, Bernard Bannink die mij in de jeugd (en ook nog later) veel hebben geleerd over schaken, maar ook wel op andere vlakken. Henk Noordhoek, met alle berekeningen, uitdagingen en wensen van alle spelers van Promotie 1 rekening houdend, en telkens weer verrassende opstellingen bedenken en ook nog eens de databases doorstruinen op zoek naar de laatste partijen van mogelijke opponenten.

Rens en Harrie. Vaste supporters, soms kilometers ver weg naar een uitwedstrijd, maar zij waren er. Ze gaven een stukje gezelligheid en betrokkenheid. Wat zou Promotie geweest zijn zonder Rob de Vries en Henk Alberts. Al die keren dat ik mijn stuk weer een paar dagen te laat bij Rob aanleverde. Bedankt voor je geduld! Lang niet iedereen is genoemd, maar ik hoop zeker nog Promotianen te ontmoeten en voor Promotie 1 uit te komen. Wanneer en waar? Dat gaat de toekomst vast leren...

□

In mijn rubriek dit keer een paar leuke taktiekjes.

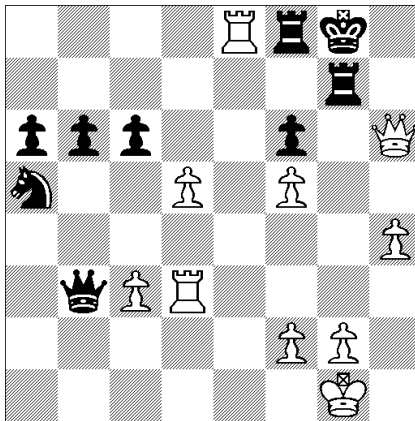


[1] Uit de partij **Kadric (2553) – Keymer (2730)**, Olympiade Budapest 2024.

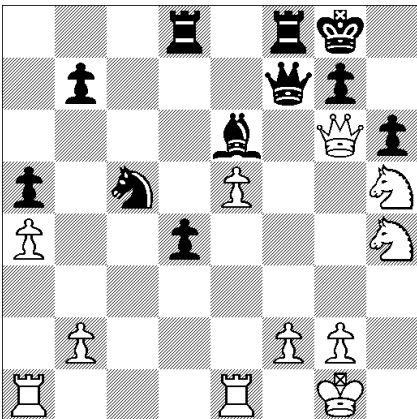
Wit heeft een paard minder maar speelt eigenlijk met een dame meer.

**1. Te7 Tff7** (1. ... Txe7? 2. Tg3+ en afgelopen)

**2. Te8+ Tf8**



En nu **3. Tg3!** En door de diverse penningen gaf zwart op. Wat doet die dame op b3?



[2] **Pattnaik (2269) – Gupta (2461)**

De laatste zet van wit was Pg3-h5 en zwart heeft geantwoord: Dd7-f7???

Met simpel 1. Pf6+ wint wit de dame want op 1. ... Kh8??

volgt 2. Dh7 mat.

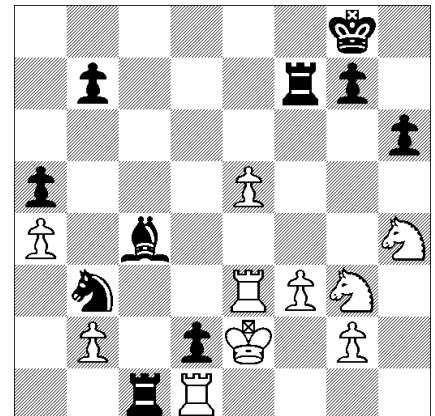
Echter...

**1. Dxf7+ ??? Txf7, 2. Pg3 Tdf8, 3. f3 d3, 4. Tad1 Td8,**

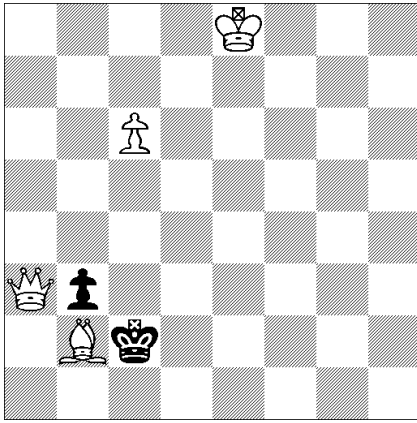
**5. Td2 Pb3** (die zag u al aankomen!)

**6. Tdd1 d2, 7. Te3 Tc8, 8. Kf2 Tc1, 9. Ke2? Lc4+ 0-1**

Tsja als je de kans niet grijpt om met 1 zet iemand met 200 Elo-punten meer knock-out te slaan...  
De slotstand: →



Dat waren twee heftige fragmenten. Om u wat ontspanning te bieden sluit ik af met wat luchtiger materiaal, houd wel uw lachspieren in bedwang!

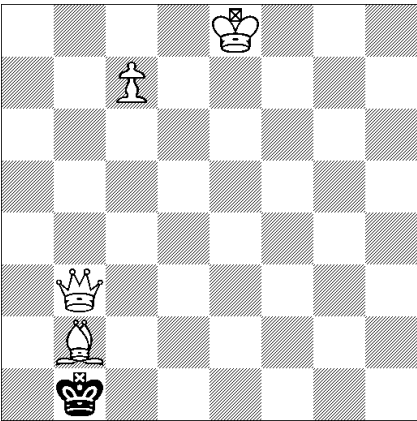


[3] **Maya Porozhnyak (2417) – Pryanka Nuttaki (2585),**  
15 augustus 2024

1. **Dxb3+ Kb1?!**
2. **c7???**

Wit was natuurlijk van plan dit te spelen als zwart de dame op b3 had geslagen maar dit is het allerslechtste moment!

De zwartspeelster had in een uitzichtloze positie de dame gegeven, eigenlijk had ze nu moeten opgeven maar ze speelde door. De witspeler wilde het clean afmaken:



Pat!!

In plaats daarvan was het natuurlijk mat na 2. La3+ Ka1, 3. Db2#.

Eén iemand op de club siddert bij het zien van dit fragment. Het is: Manuel Nepveu! Twee seizoenen geleden had hij mij mat kunnen zetten met o.a. een samenspel van zijn zwartveldige loper en een dame. Maar hij sloeg mijn vergiftigde toren en toen stond ik ook pat.

Manuel, deze partij zal ooit in het clubblad komen!

Als laatste een mooie blunder, dit zou ons natuurlijk nooit overkomen!

[4] **Sämisch – Capablanca, augustus 1929**

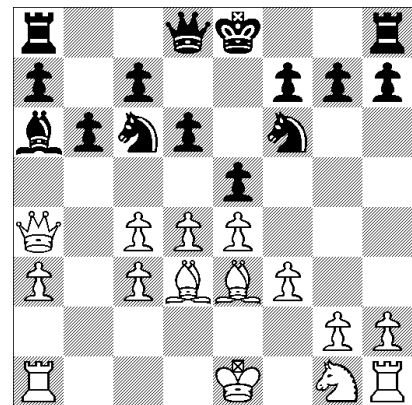
1. **d4 Pf6, 2. c4 e6, 3. Pc3 Lb4, 4. a3 Lxc3, 5. Bxc3 d6,**
6. **f3 e5, 7. e4 Pc6, 8. Le3 b6, 9. Ld3 La6???**

De grote Capablanca blundert opzichtig na nog geen 10 zetten. En dit slechts 2 jaar na zijn verloren wereldkampioenschap tegen Aljechin, hij was nog steeds een formidabele speler. Behalve op deze dag dan...

**10 Da4! →**

Dit wint een stuk na **10. ... Lb7** (wat anders), **11. d5**  
Zwart speelde nog verder maar verloor uiteindelijk.

Tot de volgende keer!



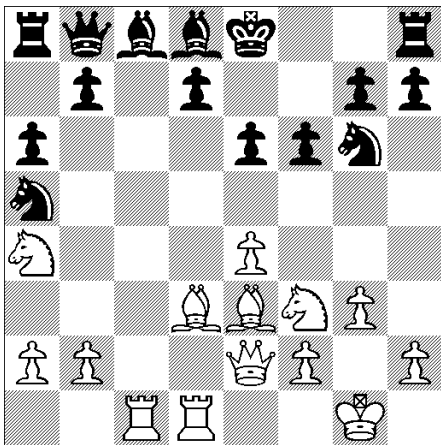
<b>partij</b>	<b>Een middagje hard werken</b>	<b>John Tan</b>
---------------	---------------------------------	---------------------

KNSB op een zaterdagmiddag. Het Morra-gambiet, de specialiteit van Harrie. In mijn jeugd, toen ik nog heel veel wilde haren had, vaak gespeeld maar de laatste twintig jaar zelden meer. Harrie is er vandaag niet dus ik kan het gambiet veilig spelen zonder het toezien oog van de meester.

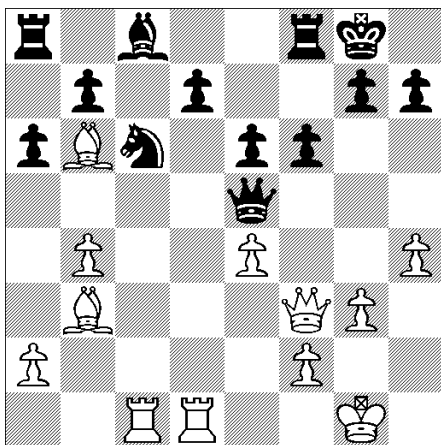


Het nadeel van een gambiet is dat je een pion vrijwillig weg geeft. Daarom speel ik het niet meer. Je staat een pion achter en je moet aardig wat moeite doen om de pion terug te winnen en het materieel evenwicht te herstellen. Aanvullend moet je nog materiaal winnen om te winnen. Dus je moet twee keer winnen voordat je één keer wint, als u begrijpt wat ik bedoel.

Het Morra-gambiet dus. Wie c7-c5 speelt moet dit gambiet wel kennen. Zeker bij ons op de club anders ben je snel het haasje als je met zwart tegen Harrie moet. Zwart heeft de eerste zetten vrij snel gespeeld. Ik was al bang dat hij de opening kent. Paard g8-e7-g6 is een vervelende want na Pf4 gaat er een witte loper in de doos. Le3 heb je nodig vanwege de zwakke zwarte velden van zwart op de damevleugel en Ld3 heb je nodig om controle te houden over veld c4. Dus in onderstaande stelling heb ik net het oerlelijke g2-g3 gespeeld. Ondertussen is Harrie op de club. Ik heb niet naar zijn gezichtsuitdrukking gekeken bij het zien van de pion op g3.

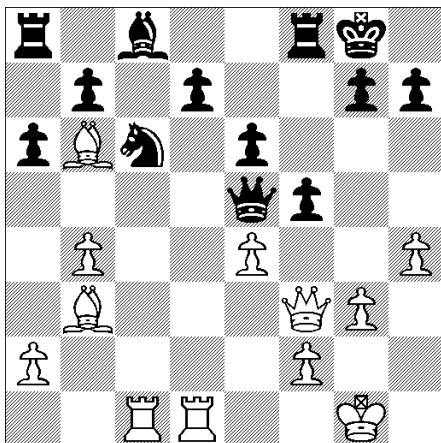


Een lastige stelling. Er moet een stuk naar b6 om b7-b5 tegen te houden. Na b7-b5 moet Pa4 terug naar c3 en met daarna Lc8-b7 doet zwart weer helemaal mee. Maar wat zet wit op b6? Het paard dwingt Ld8xb6 af en na Le3xb6 is de loper heer en meester over de zwarte velden.



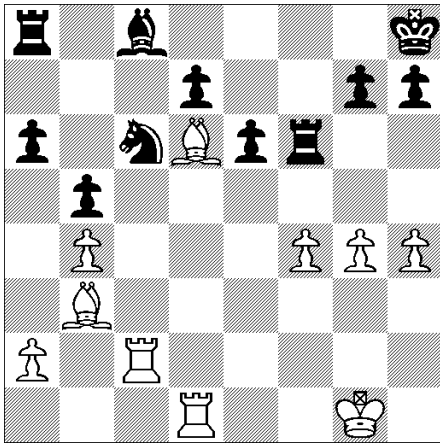
Het volgende moment. Een koningin midden op het bord is meestal geen goed idee. Ik zat mij al te verheugen op het opjagen van Hare Majesteit zoals Lb6-c5 Tf8-f7, Lc5-d6 De5-b5, a2-a4 Db5-b6, a4-a5 en zij moet helemaal terug naar Dd8 (Db5 Tc5 +7).

Eén klein dingetje: de dame kan naar g5 en ontsnapt. Dus speelde ik met een blij hart **h2-h4**.



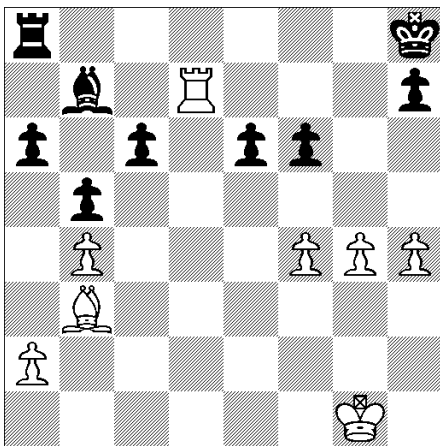
Eén ply later al een diagram. De bordjes zijn verhangen. Nu is het hart minder blij. Zwart heeft f6-f5 gespeeld en dreigt ineens van alles zoals f5xe4 en daarna d7-d5 of vervelend doen op de f-lijn. f6-f5 gezien? Nee, natuurlijk niet. Zoals zo vaak ben ik bezig met het maken van plannetjes zonder er rekening mee te houden er aan de overkant iemand zit die ook plannetjes maakt en ook een paar zetten mag doen.



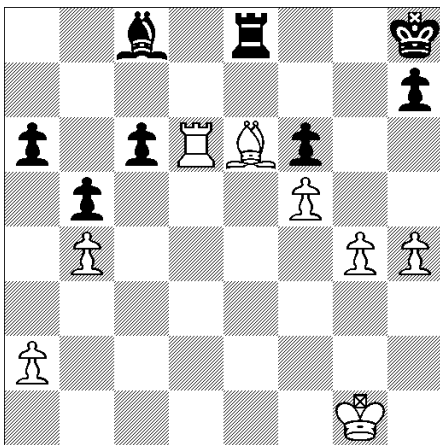


28. ... b7-b5. De 28<sup>e</sup> zet van zwart en wit staat nog steeds een pion achter. Onverwachts zit er een tactisch muziekje in de stelling! Even rekenen: Tc2xc6 d7xc6, Ld6-e7 Lc8-b7 (moet vanwege Td1-d8) en wit krijgt na Le7xf8 de toren terug met als bonus Lb3xe6.

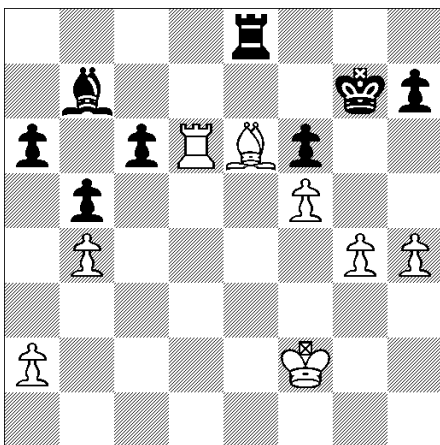
Een hele combinatie met als doel de pion op e6 te winnen. Pufff pufff, het materieel evenwicht is hersteld. Het heeft 32 zetten geduurd en heb er hard voor moeten werken. Maar wacht eens, het staat dan pas materieel gelijk maar veel verder dan dat ben je niet gekomen. Dat is natuurlijk niet de bedoeling!



In plaats van Lb3xe6 heb ik Td1-d7 gespeeld. Zwart antwoordt met **Ta8-b8** want Lb7-c8, Td7-d8 Kh8-g7, Lb3xe6 verliest de loper op c8. Heeft zwart gezien en hij speelde Ta8-b8.



Een paar zetten verder. Nog steeds alles onder controle. Keurig de druk op de ketel gehouden. Zwart kan geen Lc8xe6 f5xe6 spelen want dan verliest hij minimaal pion c6. Td8-c8 kan namelijk niet vanwege e6-e7 Kh8-g7, Td7-d8 en de pion promoveert. Heeft zwart ook allemaal gezien en hij speelde in deze stelling de loper terug naar b7 om pion c6 te dekken.



Eindelijk! Na 36 zetten van duwen en hard werken komt dan eindelijk het foutje. Na Kh8-g7 gaf zwart op. Hij wachtte Td6-d7 niet af. Is er nu een tweede speler op de club die het Morra-gambiet speelt? U kunt gerust slapen. Na een overwinning ben ik wat positiever over dit gambiet maar na 36 zetten hard werken ben ik helemaal gesloopt en dit kan toch niet de bedoeling zijn van een gezellig middagje met stukjes hout schuiven?!

□

<b>FIDE</b>	<b>Disciplinary action</b>	<b>Willem Broekman</b>
-------------	----------------------------	----------------------------

In de Promoot van december 2009 heb ik een artikel geplaatst onder de titel: “Een dubieus meestertje”. Voor dat artikel zie: <https://www.svpromotie.nl/Senioren/uploads/december2009.pdf>

Inmiddels is er blijkbaar een vervolg. De Fide heeft maatregelen genomen tegen deze speler. Alles te lezen op Chess.com onder de titel: “FIDE takes disciplinary action against IM for postal harassment of multiple female chess players”.

Zie: [https://en.chessbase.com/post/disciplinary-action-postal-harassment?fbclid=IwY2xjawEq6exleHRuA2FlbQlxMAABHSxDGX6Y4XCHxAQA0TVRCg62DLdnPEY25rxw\\_54wucnh9yCs97j8sX7vHA\\_aem\\_PgOS5Xh1p3TBrTBXiWic4w](https://en.chessbase.com/post/disciplinary-action-postal-harassment?fbclid=IwY2xjawEq6exleHRuA2FlbQlxMAABHSxDGX6Y4XCHxAQA0TVRCg62DLdnPEY25rxw_54wucnh9yCs97j8sX7vHA_aem_PgOS5Xh1p3TBrTBXiWic4w)

Hieronder een deel van het in het Nederlands vertaalde artikel.

12-08-2024 – De Ethische en Disciplinaire Commissie van de FIDE maakte haar besluit bekend in de zaak van vermeende intimidatie per post van vrouwelijke schakers door IM Andrejs Strebkovs. De EDC achtte verweerder schuldig en legde hem een wereldwijd verbod op van vijf jaar om als speler deel te nemen aan een door de FIDE beoordeeld evenement, of om fysiek aanwezig te zijn bij een dergelijk door de FIDE beoordeeld evenement.

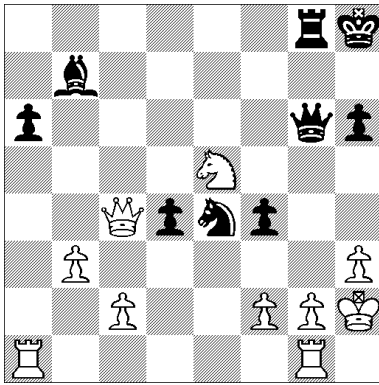
Naar aanleiding van de klacht van de FIDE-president tegen IM Andrejs Strebkovs betreffende beschuldigingen van intimidatie bij de post in strijd met de Ethische en Disciplinaire Code van de FIDE, heeft de EDC de verweerder schuldig bevonden en hem een wereldwijd verbod van vijf jaar opgelegd om deel te nemen aan door de FIDE beoordeelde activiteiten. evenement als speler, of om fysiek aanwezig te zijn bij een dergelijk door de FIDE beoordeeld evenement.

Een klacht van de FIDE-president vormde de aanleiding voor het EDC-onderzoek dat op 1 mei 2024 werd ingediend, gebaseerd op de bevindingen van twee afzonderlijke onderzoeken: een diepgaand rapport van het Meduza Internet Platform gepubliceerd in februari 2022 en een formeel politieonderzoek in Riga, Letland. Beide onderzoeken herleidden de brieven tot IM Strebkovs met behulp van forensisch bewijsmateriaal, waaronder DNA-analyse.

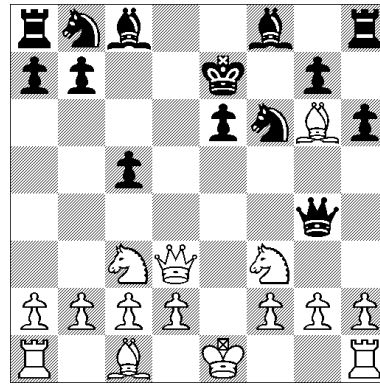
In zijn reactie beweerde IM Strebkovs dat slechts één zaak – uit 2021 – onderwerp kan zijn van een klacht, aangezien de andere brieven “niets te maken hebben met de schaakcompetities...” of schaken. Verweerder stelt voorts dat de brieven geen betrekking hebben op de FIDE of de nationale schaakfederaties en de activiteiten van die organisaties. In feite beweerde hij dat de FIDE geen jurisdictie heeft over de zaken in kwestie.

Het politieonderzoek in Letland werd gevolgd door een strafzaak waarin werd geconcludeerd dat de acties volgens de Letse wet geen strafbaar feit vormden. De EDC stelde vast dat IM Strebkovs meerdere bepalingen van de Ethische en Disciplinaire Code van de FIDE met betrekking tot menselijke waardigheid en ethisch gedrag had geschonden, en sociaal gedrag. Het EDC heeft overtuigend bewijs gevonden dat de Letse schaker IM Andrejs Strebkovs zich de afgelopen tien jaar schuldig heeft gemaakt aan een verontrustend patroon van intimidatie van vrouwelijke schakers. Uit het onderzoek bleek dat tientallen vrouwelijke spelers, sommigen nog maar 14 jaar oud, obscene brieven met pornografisch materiaal en condooms hadden ontvangen, die naar hun huizen, clubs, universiteiten en toernooilocaties waren gestuurd. Naast het sturen van brieven stond Strebkov zich jarenlang toe aanstootgevende uitspraken over vrouwen op verschillende internetplatforms, wat bijdroeg aan zijn identificatie.

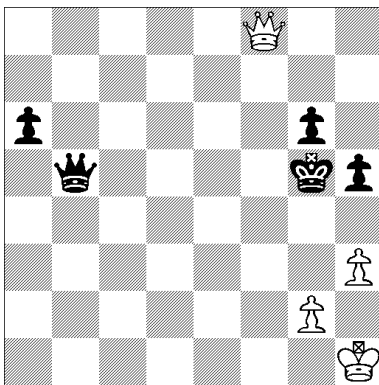
□



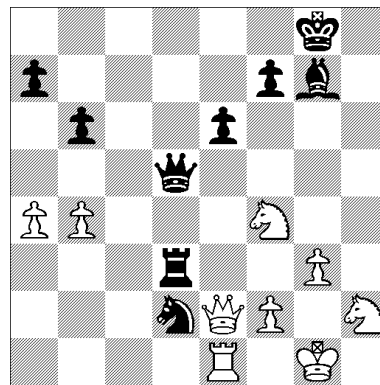
stelling 1

zwart  
aan zet

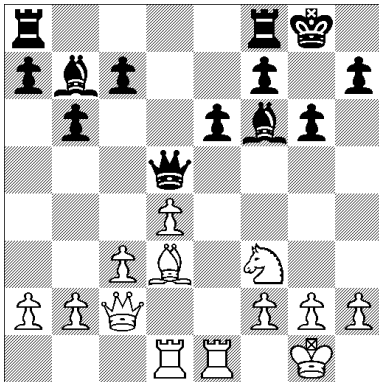
stelling 2

zwart  
aan zet

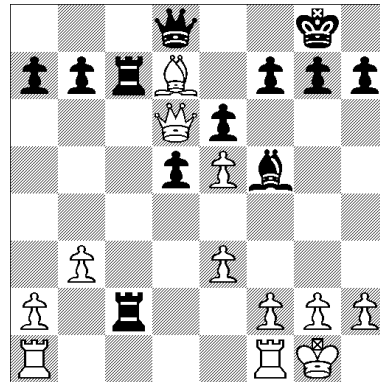
stelling 3

wit  
aan zet

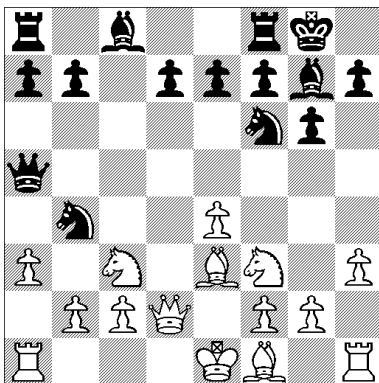
stelling 4

zwart  
aan zet

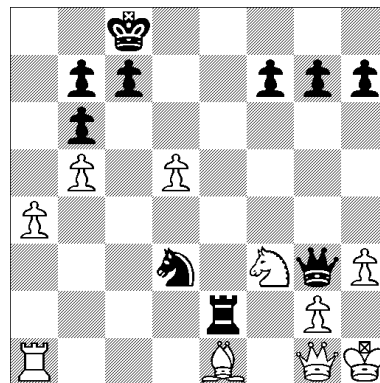
stelling 5

wit  
aan zet

stelling 6

wit  
aan zet

stelling 7

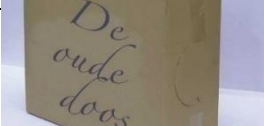
zwart  
aan zet

stelling 8

zwart  
aan zet

bron: Lichess

oplossingen: → blz. 29

<i>oude doos</i>	<b>De Kasparov Factor</b>	<b>mei 1998</b>		<b>Hans Meijer</b>
----------------------	---------------------------	---------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	------------------------

Slechts weinigen weten dat de beste sjoelbak spelers van de wereld in Nederland wonen en wel in de provincie Groningen. Om precies te zijn in Pieterburen. Mijn klasgenoten en ik keken nogal op van deze bewering van onze docent Gerhard Bakker. Wie was dan wel die wereldkampioen sjoelbakken die in Pieterburen woonde? Dat was zijn broer! Glimlachend voegde hij er tussen neus en lippen door aan toe dat hijzelf ietsje sterker sjoelbakte dan zijn broer. Toen wisten we wel beter. Gerhard Bakker is overigens een van onze beste correspondentiedammers. Onlangs verscheen van zijn hand het boekje *Dammen zonder dammen: 495 miniaturen*. Een leuk boekje dat me deed denken aan de dagen toen ik zelf nog veel en graag damde.



De anekdote die Bakker vertelde is mij altijd bijgebleven. Ze illustreert op een aardige manier dat iedereen op de wereld hoogstens zes stappen van je af staat. Een spel dat dit ook doet is het *Six Degrees of Kevin Bacon* spel dat drie Amerikaanse studenten in 1993 verzonnen. Het idee achter dit spel is simpel. Noem de naam van een acteur of actrice en daag iemand uit om hem of haar via een zo kort mogelijke keten films in verband te brengen met Kevin Bacon, acteur in onder meer *Footloose* en *Apollo 13*. De keten moet lopen via de namen van gemeenschappelijke acteurs of actrices in de rolbezetting van de films. Het Bacon orakel van de Universiteit van Virginia op het Internet laat zien dat een afstand van zes films groot is. De gemiddelde afstand van de acteurs of actrices tot Kevin Bacon blijkt zelfs minder dan drie te zijn. Een opmerkelijk fenomeen.

Een variant op dit spel is het *Six degrees of Garry Kasparov* spel. Hierbij gaat het om de vraag wat je Kasparov factor is? Dat wil zeggen je afstand tot de wereldkampioen schaken. Mijn Kasparov factor is tot mijn grote tevredenheid klein. Garry Kasparov verloor, vlak nadat hij het wereldkampioenschap op Karpov veroverd had eind 1985 in Hilversum van Jan Timman, *NiC 86/1*. In 1979 werd Gert Ligterink kampioen van Nederland voor Timman van wie hij een belangrijke partij won, *SN 5/79*. Tijdens het Nederlands jeugdkampioenschap van 1968 won ik mijn partij van Gert Ligterink, *SN 5/68*. Dit leidt tot een Kasparov factor van drie. Niet gek vind ik. Het is zonneklaar dat tussen elke schaker en Garry Kasparov zo'n keten bestaat. Een speciale categorie schakers bestaat uit schakers met een Kasparov factor van een. Twee is natuurlijk ook uitstekend. Voor iedereen geldt echter dat zelfs de wereldkampioen schaken hoogstens zes of zeven stappen van je af staat!

J.W. Meijer - G. Ligterink (Amersfoort, 1968; reconstructie).

1. e2-e4 c7-c5 2.Pg1-f3 d7-d6 3.d2-d4 c5xd4 4.Pf3xd4 Pg8-f6 5.Pb1-c3 a7-a6 6.Lf1-c4 e7-e6 7.0-0 b7-b5 8.Lc4-b3 Lc8-b7 9.f2-f3?! Een mindere zet. 9.Lf8-e7 10.Lc1-e3 0-0 11.Dd1-e2 Pb8-d7 12.Ta1-d1 g7-g6 13.Le3-h6 Tf8-e8 14.De2-f2 b5-b4 15.Pc3-b1 d6-d5 Het zwarte voordeel is onmiskenbaar. 16.e4xd5 Pf6xd5 17.c2-c4 Pd5-f6 18.Lb3-a4 Dd8-c7 19.b2-b3 Te8-d8 20.La4xd7 Pf6xd7 21.Lh6-e3 Td8-e8 22.Pd4-e2 Ta8-c8 Timman 22.e5. 23.f3-f4 Een verrassing voor zwart. 23.f7-f5 24.Pe2-g3 Le7-h4 25.Pb1-d2 Pd7-f6 26.Pd2-f3 Pf6-h5 Overziet iets. 27.Pf3xh4 Zwart gaf onthutst op. Hans Böhm werd in 1968 jeugdkampioen van Nederland. Ik deelde met enkele anderen op de derde plaats. Gert Ligterink eindigde als tweede.

Het valt me op dat steeds vaker schakers zich blind staren op hun ELO rating. Een paar punten minder en ze zitten in zak en as. Dit volkomen ten onrechte zoals uit bovenstaande tekst blijkt. De juiste benadering van het schaakspel is te streven naar het verkleinen van je Kasparov factor. Bij Promotie kunnen we hiervoor ook de Bannink factor nemen. Zo'n factor schept een persoonlijke band. Dit in tegenstelling tot de ELO rating die deze band terugbrengt tot een koud nietszeggend getal. De Kasparov factor spoort ook beter met het feit dat zelfs zeer sterke schakers psychologisch gezien dichtbij ons staan. De grote afstand die het verschil in ELO punten suggereert is misleidend. Iedereen die weleens van een veel zwakkere schaker verloren of van een veel sterkere schaker gewonnen heeft zal dit onmiddellijk beamen. Dankzij de Bannink factor wordt een avondje schaken op de club pas echt leuk. Niet alleen je eigen partij telt dan mee maar ook alle andere die er die avond gespeeld worden. Anderen kunnen jouw Bannink factor, en op die manier je Kasparov factor, verkleinen. Waar het uiteindelijk omdraait is dat je Bannink en Kasparov kunt vertellen dat het slechts een kwestie van tijd is en ze zullen een zware pijp roken. In elke schaker schuilt op deze manier een potentieel club- en wereldkampioen. Eén keer een partij winnen is al voldoende om aan dit spel mee te doen.

Als simultaanpartijen meetellen dan is mijn Kasparov factor twee. In Zoetermeer won ik in 1987 tijdens het lustrum van Promotie van Jeroen Piket die in 1995 in Tilburg van Garry Kasparov won, *NiC 95/4*. Onlangs ontmoette ik in Leidschendam bij KPN Research tijdens een simultaan Ivan Sokolov, de kampioen van Nederland van 1995. In zijn boek *Sokolov's best games* zie ik dat hij in 1991 in Corfu van Piket won. Kasparov komt in dit boek nog niet voor, maar het lijkt me een kwestie van tijd en Sokolov zal van hem winnen.

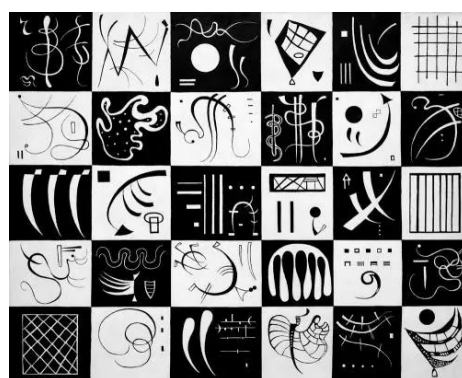
<i>varia</i>	<b>Kandinsky in het H'ART Museum Amsterdam</b>	<b>Henk Alberts</b>
--------------	------------------------------------------------	-------------------------

De in Moskou geboren Wassily Kandinsky (16 december 1866 – 13 december 1944) was oorspronkelijk jurist aan de Universiteit van Moskou. In 1896 vertrok hij naar München waar hij kunstschilder en graficus werd, alsmede de medeoprichter van verschillende kunstenaarsgroepen. Na de Eerste Wereldoorlog werd hij in 1922 professor bij Bauhaus, eerst in Weimar, later in Dessau. In 1928 verkreeg hij de Duitse nationaliteit.

Maar de Nazi's hadden het niet zo op abstracte kunst en op het rebelse karakter van het Bauhaus. Daarom werd het Bauhaus in 1932 gedwongen om van Dessau naar Berlijn te verhuizen en werd het vervolgens in 1933 door de Gestapo gesloten. Prominente leden als Kandinsky en Paul Klee (van wie we het schilderij *Uberschach* kennen) moesten het land verlaten. Kandinsky vertrok in 1933 met zijn tweede vrouw Nina naar Parijs, waar hij de Franse nationaliteit aannam en waar hij in 1944 in Neuilly-sur-Seine overleed.

Wij kennen Wassily Kandinsky vooral van een aantal (abstracte) schaakschilderijen, zoals:

- *Komposition mit Schachbrettstreifen*, *Aus der Folge Kleine Welten IV* (1922);
- *Orange - Komposition mit Schachbrett* (1923);
- *Trente (30) - Abstractes Schachbrett* (1937).



Een groot deel van de schilderijen van Wassily Kandinsky kwamen uiteindelijk in het Centre Pompidou in Parijs terecht. Dit dankzij de weduwe van de kunstenaar, Nina Kandinsky (1896-1980). Zij was goed bevriend met Claude Pompidou, echtgenote van de Franse president. Al tijdens haar leven schonk zij een groot aantal kunstwerken aan de Franse staat. En na haar overlijden kwam daar nog een groot legaat bij, welke naast werken ook de inboedel van Kandinsky zijn atelier en zijn archief bevatte.

Van woensdag 19 juni t/m zondag 10 november 2024 zijn ruim 60 schilderijen, alsmede video's en muziek, van het Centre Pompidou in het nieuwe H'ART Museum te zien.

Koning Willem-Alexander opende deze eerste tentoonstelling van het nieuwe H'ART Museum Amsterdam (voorheen Hermitage Amsterdam). Na de Russische inval in Oekraïne in februari 2022 heeft Museum Hermitage Amsterdam de samenwerking met de Hermitage in St. Petersburg verbroken, alsmede heeft zij een nieuwe naam aangenomen. Het nieuwe H'ART Museum Amsterdam is na het verbreken van de banden met de Hermitage in Rusland een samenwerkingsverband aangegaan met het British Museum in Londen, met Centre Pompidou in Parijs en het Smithsonian American Art Museum (SAAM) in Washington DC. De tentoonstelling over Kandinsky is een eerste resultaat van deze samenwerking.

De Kandinsky-tentoonstelling wordt gezien als een spetterende heropening van het H'Art Museum, omdat Wassily Kandinsky beschouwd wordt als een van de grootste pioniers van de abstracte kunst. En voor wie de indeling van de zalen van het H'ART Museum een beetje kent: de topwerken krijgen alle ruimte in de grote zaal van het museum. Maar daarnaast is er ook een abstracte compositie op de vloer uitgevoerd, welke vooral vanaf de balkons op de eerste verdieping mooi zichtbaar is. Een museumzaal als een canvas met kleurvlakken op de grond en muren als zwarte lijnen.

De tentoonstelling is chronologisch ingedeeld. De schilderijen van Kandinsky tonen zijn liefde voor kleur. Maar in de laatste zalen worden de werken steeds geometrischer en krijgen lijnen een steeds prominentere rol. Daarnaast geeft kunstenaar Bink van Vollenhoven op verschillende momenten in de tentoonstelling Kandinsky via video's een stem. En een van de absolute hoogtepunten in de tentoonstelling is een reproductie van de grote Salon. Deze Salon maakte Kandinsky 1922 samen met een groep Bauhaus-studenten. De oorspronkelijke versie ging in de Tweede Wereldoorlog verloren, maar onder toezien oog van Nina Kandinsky, zijn tweede vrouw, werd door Franse studenten voor de opening van het Centre Pompidou in 1977 een tweede editie gemaakt. Deze is nu opgebouwd in Amsterdam.



Kandinsky heeft in zijn abstracte werken heel veel met zwart-wit-geblokte vlakken gewerkt. Soms werd dit beschouwd als een schaakbord, soms ook niet en wat de kunstenaar zelf bedoeld heeft (als dat al de doorslaggevende factor is) weten we maar zelden. Wel helder is het als de kunstenaar in de naam van het schilderij een verwijzing naar het schaakspel opneemt (zoals bij de drie op de vorige pagina getoonde werken.) Het is niet zeker of een van deze werken in het H'Art Museum getoond wordt.

In ieder geval is het schilderij 'Auf Weiss II' (1923) met een aantal kleinere zwart-wit-geblokte vlakken in Amsterdam aanwezig.

□

## Oplossingen problemen

### Kort maar krachtig (blz. 1)

stelling A	stelling B	stelling C
1. Txe7+ Txe7 2. Dxc8 <b>1-0</b>	1. ... axb4 2. Dxa8 Pa7 <b>0-1</b>	1. Dxf7+ Txf7 2. Te8# <b>mat</b>

### Suske en Wiske (blz. 6)

Net als bij de Brilljante geesten in Oxford ligt het bord verkeerd, namelijk een kwartslag gedraaid.

### Wit / zwart speelt en wint (blz. 25)

<b>stelling 1</b> 1. ... Dg3+ 2. fxg3 (2. Kh1 Pxf2#) 2, ... fxg3+ 3. Kh1 Pf2# <b>mat</b>	<b>stelling 2</b> 1. ... c4 2. De2/e3/f1 Dxc6 <b>0-1</b> (2. Dd4 Dxc6, 3. Dc5+ Kd8 <b>0-1</b> ) (maar: 3. ... Kd7, 4. Pe5+ <b>1-0</b> )
<b>stelling 3</b> 1. h4+ Kg4 2. Df3+ Kxh4 3. Df4# <b>mat</b>	<b>stelling 4</b> 1. ... Txc3+ 2. fxg3 Ld4+ <b>0-1</b>
<b>stelling 5</b> 1. Le4 Dxa2 2. Lxb7 <b>1-0</b>	<b>stelling 6</b> 1. Lxe6 Dxd6 2. exd6 Lxe6 (2. ... R7c6, 3. Lxf5 ) 3. dxc7 Txc7 <b>1-0</b>
<b>stelling 7</b> 1. ... Pxe4 2. Pxe4 Pxc2+ 3. Kd1 Dxd2+ 4. Pfxd2 Pxa1 <b>0-1</b>	<b>stelling 8</b> 1. ... Txe1 2. Txe1 Pf2+ 3. Dxf2 Dxf2 <b>0-1</b>

Agenda	↓ intern	↓ extern
--------	----------	----------

### oktober 2024

ma 14 okt	19:45	[6] periode 1 – ronde 6	
ma 21 okt	19:45	[7] periode 1 – ronde 7	<b>Promotie H1</b> - Rijswijk 1 <b>Promotie H3</b> - Botwinnik 2
ma 28 okt	19:45	[8] periode 1 – ronde 8	<b>Promotie H2</b> - SHTV 2 <b>Promotie H4</b> - Voorburg 3

### november 2024

ma 4 nov	19:45	[9] periode 1 – ronde 9	
za 9 nov	13:00		Philidor Leiden 1 - <b>Promotie K1</b> Philidor Leiden 2 - <b>Promotie K2</b> DD 4 - <b>Promotie K3</b>
ma 11 nov	19:45	[10] periode 1 – ronde 10	
ma 18 nov	19:45	<b>rapidtoernooi ronde 1 + 2 + 3</b>	HSV 1 - <b>Promotie H3</b>
za 23 nov	13:00		<b>Promotie K1</b> - Leiderdorp 1 <b>Promotie K2</b> - RSR Ivoren Toren 2 <b>Promotie K3</b> - SHTV 4
ma 25 nov	19:45	<b>rapidtoernooi ronde 4 + 5 + 6</b>	( <i>beker</i> ) <b>Promotie</b> - Scheve Toren Lierse 2 - <b>Promotie H4</b>
di 26 nov	19:45		DD 1 - <b>Promotie H1</b> DD 3 - <b>Promote H2</b>

### december 2024

ma 2 dec	19:45	<b>rapidtoernooi ronde 7 + 8 + 9</b>	
ma 9 dec	19:45	[11] periode 2 – ronde 1	
za 14 dec	13:00 <b>12:00</b> 13:00		A'dam Berserkers 1 - <b>Promotie K1</b> Krimpen a/d IJ. 3 - <b>Promotie K2</b> Voorschoten 4 - <b>Promotie K3</b>
ma 16 dec	19:45	[12] periode 2 – ronde 2	<b>Promotie H1</b> - Schaakmat W. 1 <b>Promotie H3</b> - SHTV 1
ma 23 dec	19:45	[13] periode 2 – ronde 3	
ma 30 dec	20:00	<b>oliebollentoernooi</b>	

### januari 2025

ma 6 jan	19:45	[14] periode 2 – ronde 4	
ma 13 jan	19:45	[15] periode 2 – ronde 5	<b>Promotie H2</b> - DSC 3 <b>Promotie H4</b> - HSV 2
ma 20 jan	19:45	[16] periode 2 – ronde 6	
ma 27 jan	19:45	[17] periode 2 – ronde 7	

### februari 2025

ma 3 feb	20:00	<b>snelschaaktoernooi</b>	
wo 5 feb	19:45		H. Ooievaar 2 - <b>Promotie H4</b>
do 6 feb	19:45		DSC 1 - <b>Promotie H1</b>
za 8 feb	13:00		<b>Promotie K1</b> - Laurierboom-G. 1 <b>Promotie K2</b> - Kennemer Comb. 4 <b>Promotie K3</b> - Schaakhuis 2
ma 10 feb	19:45	[18] periode 2 – ronde 8	
do 13 feb	19:45		DSC 5 - <b>Promotie H2</b> SHTV 3 - <b>Promotie H3</b>
ma 17 feb	19:45	[19] periode 2 – ronde 9	
ma 24 feb	19:45	[20] periode 2 – ronde 10	