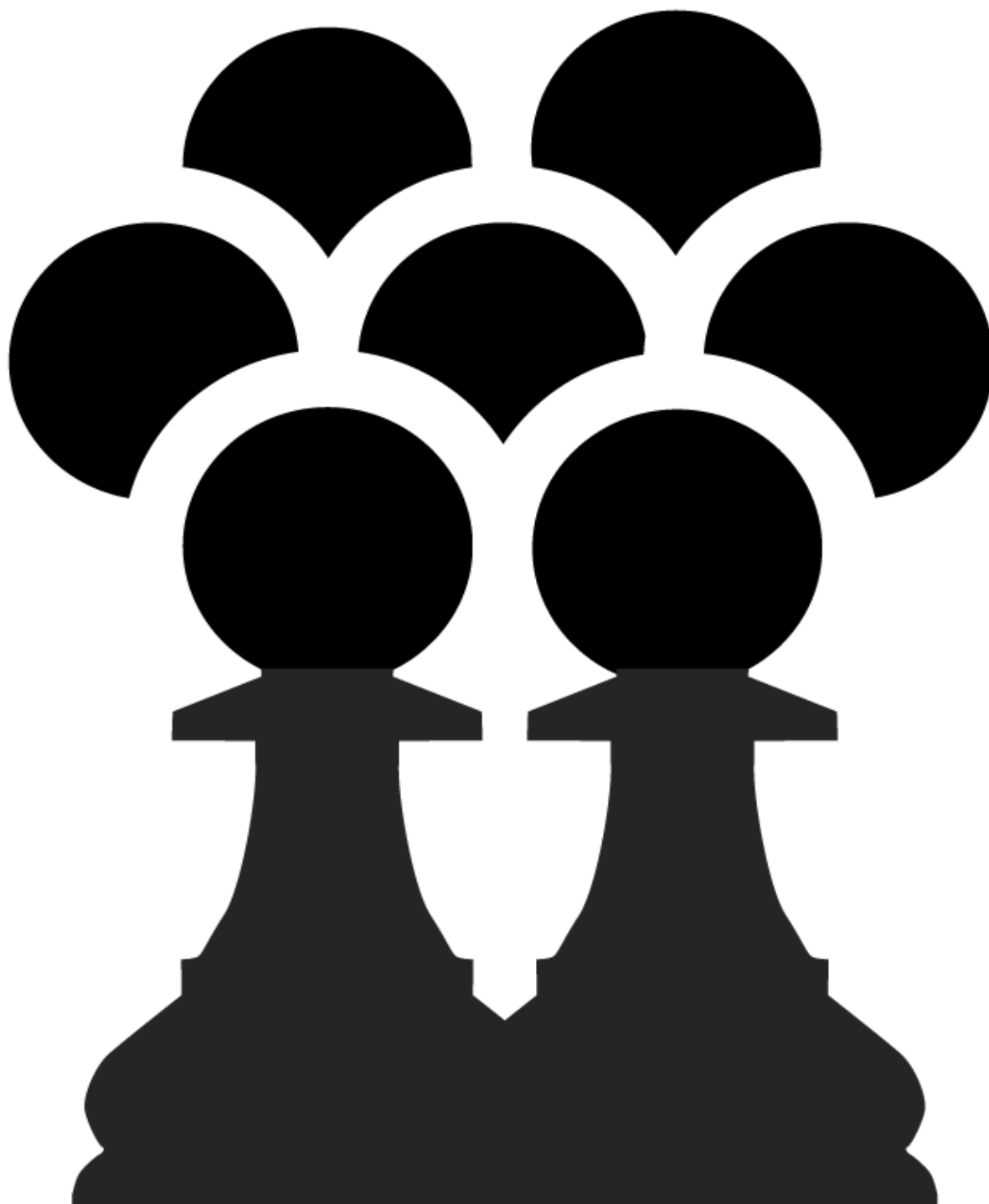


Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

de Promoot

jaargang **66** | nummer **1** | oktober **2017**



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

jaargang **66** | nummer **1** | oktober **2017**

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Speelzaal:	Wooncentrum Gondelkade, Gondelkade 33, Zoetermeer
Website:	www.svpromotie.nl
Contributie:	senioren (vanaf 20 jr): € 149,- / junioren (t/m 20 jr): € 71,50 / studenten: € 70,- / leskosten € 22,50 / alleen extern: € 70,00
Donaties:	minimaal € 25,00
Bankrekening:	2405362 (NL79 INGB 0002 4053 62), t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer
Ereleden:	P. Briggeman, G. Eggink, J. Meijer, M. Nepveu, G. Swart, J. Veldhuizen

bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	J. van den Berg (Jaap)	Wildenberg 18 2716 ND Zoetermeer	(079) 321 42 59 voorzitter.svpromotie@gmail.com
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 secretaris.svpromotie@gmail.com
penningmeester	H. Minnema (Hans)	Esmoreitschouw 41 2726 KJ Zoetermeer	(06) 24 13 20 30 penningmeester.svpromotie@gmail.com
wedstrijd- interne	M. Wichhart (Maarten)	Linie 4 2652 HB Berkel en Rodenrijs	(010) 842 35 41 wl.intern.svpromotie@gmail.com
wedstrijd- extern	R. de Vries (Rob)	Comriekade 24 2481 AE Woubrugge	(0172) 58 73 35, (06) 22 41 94 68 wl.extern.svpromotie@gmail.com
algemeen adjunct	< vacature >		
voorzitter jeugdcommissie	D.J.F. van Nies (Dingeman)	Rhonestroom 22 2721 CC Zoetermeer	(079) 341 84 32 jeugdleider.svpromotie@gmail.com

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad De Promoot	H.J. Alberts (Henk)	Trompstraat 98 2266 KL Leidschendam	(070) 320 64 29 h.j.alberts@hetnet.nl
	R. de Vries (Rob)	Comriekade 24 2481 AE Woubrugge	(0172) 58 73 35 vries809@gmail.com
webmaster svpromotie.nl	R.R. Matai (Rudi)	Sicilië 1 2721 HN Zoetermeer	(079) 888 59 52 wmprom@hotmail.nl
materiaal- commissaris	C. Schoon (Chris)	Alexander Dubčekplaats 32 2332 HX Leiden	(06) 23 07 66 17 ccschoon2010@kpnmail.nl

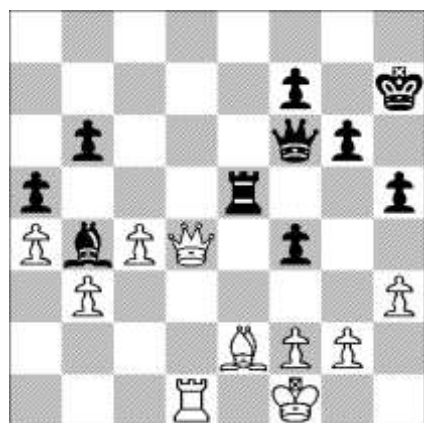
→ www.svpromotie.nl ←

Inhoud

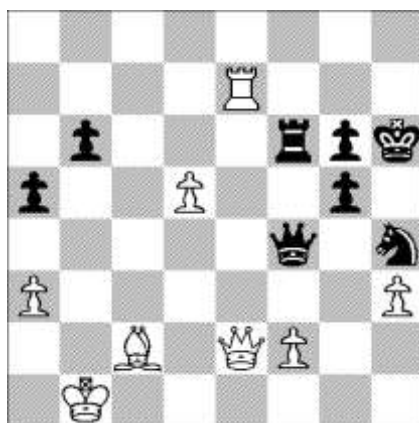
Intro: Redactioneel	<i>redactie</i>	blz. 2
Intro: Van de voorzitter	<i>Jaap van den Berg</i>	2
Intern: Stand na de 5 ^e ronde (10 oktober)	<i>Maarten Wichhart</i>	3
Intern: We zijn weer op gang gekomen.....	<i>Maarten Wichhart</i>	4
Extern: Alle uitslagen (t/m 12 oktober)	<i>Rob de Vries</i>	5
Partijen: De match Cécile Haussernot - Promotie	<i>Hans Meijer</i>	5
Varia: KNSB actief bij Nationale Sportweek 2017	<i>Henk Alberts</i>	8
Partij: Ken uw klassieken!	<i>Manuel Nepveu</i>	9
Partij: Ik een oude rot?	<i>Bernard Bannink</i>	10
Analyse: Een spade dieper [4]: "Klaar met Ahlers"	<i>Jan Willem Duijzer</i>	12
Opgaven: Wit/zwart speelt en wint	<i>redactie</i>	16
Toernooi: Steeds voorwaarts	<i>Jaap van den Berg</i>	17
De zetten van Van Zetten: The ugly pawn-snatcher	<i>Maarten van Zetten</i>	19
Varia: Queen Arthur, opera op het schaakbord	<i>Henk Alberts</i>	20
Oude doos: Waarom makkelijk als het moeilijk kan + toegift	<i>Rob de Vries</i>	23
Partij: Een partij uit het LCT	<i>Rudi Matai</i>	24
Varia: Schachwanderweg Borstendorf	<i>Henk Alberts</i>	26
Toernooi: Who's afraid of Machteld van Foreest?	<i>Jaap van den Berg</i>	28
Varia: Koning Ik	<i>John Tan</i>	29
Discussie: Bestaat Promotie? [vervolg]	<i>Hans / Gerhard / Rens</i>	30
Spelegels: Wijzigingen juli 2017	<i>FIDE</i>	33
Column: Belevissen van een arbiter	<i>Jan van den Ende</i>	35
Opgaven: Oplossingen problemen	<i>redactie</i>	37
Agenda: Alle evenementen t/m december 2017	<i>bestuur</i>	38

3 maal "kort maar krachtig"

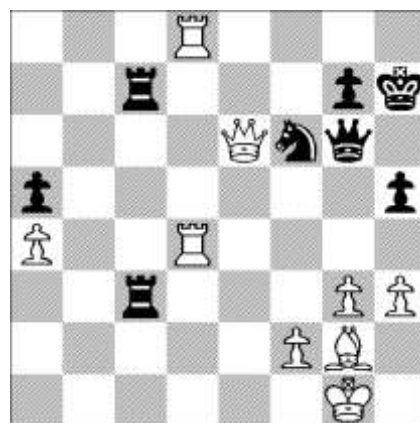
[A] zwart aan zet ●



[B] wit aan zet ○



[C] wit aan zet ○



[bron: Hans Ree, NRC]

(oplossingen: → blz. 37)

intro	Redactioneel		Henk Alberts Rob de Vries
--------------	---------------------	--	--

Misschien is het U nooit zo opgevallen, maar het was sinds mensenheugenis de gewoonte in de Promoot verschillende lettertypen (fonts) te gebruiken. De achterliggende gedachte was dat op die manier elke auteur zijn eigen "stijl" had, zodat U alleen al aan het font de schrijver kon herkennen (alsof zijn naam er niet gewoon boven stond...).

Met ingang van dit nummer stappen we daar van af, en gebruiken in principe nog slechts één font: Calibri (dat is het font dat U standaard krijgt als U in de nieuwere Word-versies aan een nieuw document begint). Geen regel zonder uitzonderingen: dit geldt alleen voor artikelen, zeg maar de "inhoud"; voor zaken als koppen, colofon, inhoudsopgave, kalender en probleem-oplossingen worden (voorlopig?) ook nog fonts als Arial en Tahoma gebruikt.

Bovendien zijn alle artikelen nu 1-koloms. De enige auteur die zijn artikelen nog in 2 kolommen aanlevert is Hans Meijer (vroeger ook Ruurd Kunnen), en eerlijk gezegd kost het de redactie te veel tijd en inspanning om dat iedere keer netjes tussen de rest in te voegen, met sectie-grenzen en zo. In het vorige nummer zijn we hiermee gestopt, en omdat dat nul reacties heeft opgeleverd (zelfs niet van Hans!) blijven we het maar op deze manier doen. Het past ook beter bij het A5-formaat dat al in 2013 het A4-formaat heeft vervangen.

Vanaf het moment dat de huidige redacteuren samen in functie zijn (2008) is er eigenlijk nooit sprake geweest van een "redactievergadering" als zodanig. Alles gaat natuurlijk via de mail, en bij elkaar komen is niet meer echt nodig. Maar toch... Toen de beide redacteuren elkaar begin september (ongepland) tegenkwamen tijdens de jaarlijkse Braderie in Lille (een aanrader), tussen de 2 miljoen (!) andere bezoekers ("Lille, oh ge bedoelt Rijsel?", zoals een loketbeambte opmerkte toen ik ooit in het Vlaamse Roeselare om "twee retourtjes Lille" vroeg), hebben we daar toch maar vast even de inhoud van deze Promoot besproken!

intro		Van de voorzitter	Jaap van den Berg
--------------	---	--------------------------	------------------------------------

Op 5 september mocht ik het nieuwe seizoen openen. Ter inspiratie las ik de volgende passage uit Het Lelietheater van Lulu Wang.

De eerste kamer aan de linkerkant heette Schakershuis. Het was er bomvol, maar muisstil. De twaalf tafels waren stuk voor stuk bezet. Jongens van tien tot achttien jaar keken ernstig op hun schaakbord, alsof hun leven ervan afhing. Weer zoiets waarom Lian het niet zo op de jongens had. Ze waren zo snel geobsedeerd door at hen bezighield; op het nu leren, sporten of spelen was, als ze eenmaal in hun bezigheid verdiept waren, vergaten ze al het andere, zelfs hun vrienden. O wat haatte Lian hen, die egoïsten! Zie je wel, dit was het levende bewijs van haar oordeel: de jongens zitten hier te schaken en nemen niet eens de moeite even van hun spel op te kijken om de nieuwkomers te bewonderen. Als zij met z'n zevenen op straat liepen, werden ze regelmatig nagefloten, door véél knappere jongens! De schakers waren niet meer dan een stelletje ezels die eindeloos in de rondte sjokken op een geruit pleintje. Verontwaardigd verlieten ze het schakersparadijs en gingen naar de grote zaal. In de oostelijke hoek stonden twee pingpongtafels.

Dit paradijs met jonge schakers is helaas niet ons paradijs. Wel op vrijdagavond als bijna 80 jongeren onze jeugdafdeling bezoeken. De doorstroom is jammer genoeg niet vanzelfsprekend. Al zullen sommige slachtoffers van Bram Albertus, Max Kanbier en Robby Kevlishvili daar niet rouwig om zijn. Het is wel in ons belang dat we gaan onderzoeken of we die doorstroom kunnen stimuleren. Wie daarin mee wil denken is van harte welkom.

intern	Stand na de 5^e ronde (periode 1, ronde 5, 10 oktober 2017)	Maarten Wichhart
---------------	---	-----------------------------

groep 1				
pos.	speler	punten	ELO	TPR
1	B. Bannink	78	2217	2611
2	M. Nepveu	69	1901	1997
3	B. Albertus	66	1475	2511
4	A. de Waal	60	2173	2079
5	H. Boerkamp	60	1886	2630
6	H. Noordhoek	57	1950	2090
7	J. Koster	57	1901	2049
8	S. de Swart	57	1972	2001
9	B. Ahlers	57	2052	2184
10	J. W. Duijzer	54	2039	2333
11	J. Mostert	54	1927	2039
12	H. Kuipers	51	1726	2127
13	M. Wichhart	48	1985	1874
14	R. Schrik	48	2058	1780
15	M. Kanbier	42	1708	1831
16	J. van den Berg	42	1717	1808
17	J. Baas	39	1953	1855
18	J. Tan	39	1875	1612
19	R. Minnema	36	1861	1373
20	J. Blankespoor	33	1943	1731
21	N. Peerdeman	33	1906	2388
22	S. de Jong	30	1830	1665
23	H. Minnema	30	1707	1224
24	H. Ouwens	27	1925	1793
25	D. Brinkman	27	1610	1472
26	R. Matai	24	1666	1168

groep 2				
pos.	speler	punten	ELO	TPR
1	L. Smaal	54	1840	2380
2	E. Guijt	44	1675	1923
3	S. Kooiman	44	--	1861
4	W. Tsai	44	1903	2204
5	K. Maliepaard	40	1552	1828
6	J. Sibbing	36	1905	1790
7	G. Eggink	36	1898	2122
8	T. Morcus	34	1829	1765
9	E. Eveleens	34	1682	1820
10	M. Hettfleisch	32	1712	1699
11	G. Toxopeus	32	1629	1624
12	F. Martens	32	1650	1667
13	J. Bosman	32	1824	1870
14	D. van Nies	32	1653	1537
15	B. van de Graaf	32	1782	2327
16	A. van Etten	30	1508	1535
17	J. Veldhuizen	28	1638	1499
18	F. Sieben	28	1752	1450
19	B. Ameling	24	1684	1565
20	F. Varenkamp	24	1430	1529
21	R. de Vries	20	1460	1461
22	M. van Staden	20	1541	1005
23	J. Lipka	20	--	--
24	C. Schoon	16	1391	1010
25	J. de Roo	16	1347	945
26	P. Hijma	16	1424	969
27	T. van Wissen	16	1247	814
28	H. Bragonje	12	1377	783

Voor U ligt het herfstclubblad van 2017. De interne competitie is alweer vijf ronden onderweg.

Gewoontedieren als mensen zijn, zullen de meesten weer gewend zijn aan de vaste routine van elke



dinsdagavond een schaakpartij. We zijn weer op gang gekomen.....

Voorafgaand aan de start van de interne, was er een lange periode zonder "echte" partijen. Iedereen heeft genoten van zijn welverdiende vakantie, en op de dinsdagen werd er geschaakt. Schaken in deze periode is niet een avondvullende partij. Nee, we gaan voor de kortere potjes, het rapidschaak. Een select groepje schakers kiest ook voor andere spelvarianten. Een nieuw fenomeen dit jaar was de omnismultaan, waarbij 5 spelers een halve competitie spelen, maar dan tegelijkertijd. Op papier klinkt dit erg spectaculair, in de praktijk moest de omnismultaan toch duidelijk het onderspit delven tegen het beproefde doorgeefschaak.

De laatste competitieronde van het vorige seizoen werd gespeeld op 30 mei. De eerste ronde van jaargang 2017/2018 was op 12 september. Voor iedereen die geen zomertoernooien afstruint, betekent dat maar liefst 105 dagen zonder serieuze schaakpartij. Nou, dat heb ik dit seizoen gemerkt. De schaakspieren waren flink stijf geworden. De eerste ronde werd binnen 20 zetten kansloos verloren van Rachid Schrik. Nou is dat op zich geen schande, maar de wijze waarop was veelzeggend. Een week daarna werd een net zo snelle nederlaag geleden tegen Jan Koster. Beide partijen duurden niet langer dan een uur, net als een rapidpartij. Gelukkig ging het de afgelopen weken weer beter. Ik ben op gang gekomen.....

Ook mijn externe team moest weer op gang komen. Ooit stond dit team bekend als het roemruchte bierteam, glorieus kampioen in de 1^e klasse, klaar om de huid duur te verkopen in de promotieklasse.

Een jaar later staan we bekend als het lachertje van diezelfde Promotieklasse, en zijn we in de Promotieporde teruggezakt tot het vierde. Om rustig op gang te komen, werd de eerste wedstrijd over drie avonden gespeeld. De eerste avond speelden we twee partijen. De startmotor haperde, dus dat werden twee nederlagen. Een halve week later werd er nog een partij vooruit gespeeld. Onze troef begon in deze wedstrijd zeer moeizaam maar kwam in de loop van de avond lekker op gang. Dit was genoeg voor remise, tussenstand derhalve ½-2½. Nog 5 partijen te spelen.

Wetende dat de tegenstander op alle borden op papier zo'n 200 ratingpunten sterker was, was er weinig vertrouwen op een goede afloop. Toch vochten we als leeuwen om te stunten en we konden aan het eind van de avond een dikverdiende 4-4 op het palmares bijschrijven. Erwin kwam met de quote van de avond: "Dit voelde alsof je met 7-0 moet winnen van Zweden, en het dan ook nog doet!"



Je zou wel kunnen zeggen dat het bierteam dus ook weer op gang gekomen is.....

Hopelijk bent U ook weer op gang gekomen. Zo niet, dan zal dat binnenkort vast lukken. Aan de tussenstand van de competitie kunnen we zien dat het zeker wel goed zit met de Banninken, Nepveus en Albertussen van deze wereld. Zij zijn als een speer uit de startblokken geschoten en vormen de top-3. Maar op gang komen is pas het begin. Belangrijker is nog om de vaart erin te houden. Ik wens u daarmee veel succes!

□

extern	Alle uitslagen t/m 12 oktober 2017	Rob de Vries
---------------	---	---------------------

team	klasse	wedstrijd	uitslag	match-punten	bord-punten	positie
P1	KNSB 3 ^E	Promotie 1 - LSG 4 Caïssa 4 - Promotie 1	4 - 4 4 - 4	2 (max. 4)	8 (max. 16)	4 ^e -6 ^e (10 teams)
P2	Prom.	SHTV 2 - Promotie 2	3 - 5	2 (max. 2)	5 (max. 8)	2 ^e (8 teams)
P3	1 ^B	Promotie 3 - Haeghe Ooievaar 1	3 - 5	0 (max. 2)	3 (max. 8)	7 ^e (8 teams)
P4	1 ^A	Novelty Destroyers 1 - Promotie 4	4 - 4	1 (max. 2)	4 (max. 8)	2 ^e -5 ^e (8 teams)
P5	2 ^A	Promotie 5 - RSC-Belgisch Park 2	4½ - 3½	2 (max. 2)	4½ (max. 8)	1 ^e -2 ^e (8 teams)
P6	2 ^B	DSC 8 - Promotie 6	4½ - 3½	0 (max. 2)	3½ (max. 8)	5 ^e -6 ^e (8 teams)
KNSB-beker		Promotie - Dordrecht	24 oktober			
HSB-beker		Promotie - Voorburg	?? november			

partijen	De match Cécile Haussernot - Promotie	Hans Meijer
-----------------	--	--------------------

Op 16 juli zag ik op de website van Promotie dat Henk Noordhoek de volgende dag in Leiden tegen een WFM uit Frankrijk moest schaken. Een WFM uit Frankrijk? Dat moest bijna wel de in Zoetermeer beroemde Cécile Haussernot zijn flitste door mijn hoofd. Dat bleek te kloppen. Ik stuurde Henk meteen het volgende emailtje.

16-07-2017: Beste Henk, leuk dat ook jij tegen Cécile mag schaken. Zij heeft wat met Zoetermeeders zo te zien. Vraag haar lid te worden van Promotie! Ik zie de zetten van jouw partij gaarne tegemoet. Succes morgen, Hans.



WFM Cécile Haussernot

16-07-2017: Hoi Hans, het toeval wil dat vanmiddag Cécile al onderwerp van een gesprek tussen Jaap van den Berg en mij was. Hij kwam even in Leiden kijken, en ik meldde dat Cécile, de jongedame over wie jij een column hebt geschreven, ook meespeelt. Zelf heb ik ondertussen wat partijen van haar nagespeeld. Ik ben onder de indruk van haar speelsterkte, ik snap niet dat zij een rating van maar 2092 heeft. Groet, Henk.

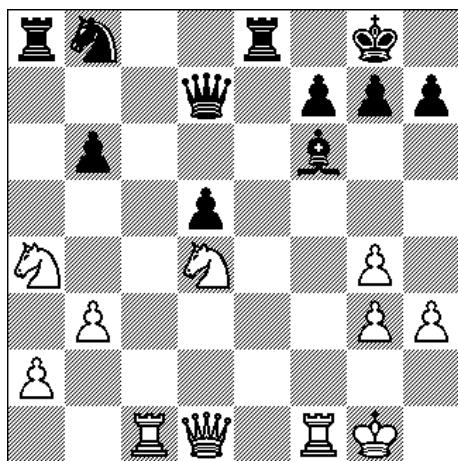
Henk was al het vierde lid van Promotie dat tegen Cécile aantrad. Tijdens het Andorra Open 2014 trof ze ondergetekende als eerste, zie 'Een veteraan in Andorra' in De Promoot 63.1, en vervolgens schaakte zij tijdens het Gibraltar Open 2017 tegen nummer twee en drie, resp. Harrie Boerkamp en Willem Broekman, zie 'Willem, Harrie, Bernard, Henk, Rens en Cécile' op de website van Promotie, 12-03-17.

Grappig was dat ik niet het enige lid van Promotie was bij wie de partij van Cécile tegen Henk iets losmaakte. Ook de in Zuid Spanje wonende Willem Broekman reageerde per email en kreeg van Henk de volgende reactie.

22-07-2017: Hoi Willem, Cécile maakt heel wat los bij jullie. Hoor ik bij andere tegenstanders niets, bij Cécile ontvang ik van Hans voorafgaand aan de partij al een verzoek hem de partij te mailen, komt Bernard kijken (de andere rondes heb ik hem niet gezien) en meld jij verontwaardigd dat ik je niet verteld heb dat ik tegen Cécile mag spelen. Heel bijzonder allemaal. Groet, Henk.

Cécile Haussernot (Frankrijk, 2092) - Henk Noordhoek (1950), Leiden Chess Tournament 2017, 17 juli 2017

1.e4 Pf6 Uiteraard de Aljechin verdediging. Goed of niet Henk kan niet anders. **2.e5 Pd5 3.d4 d6 4.c4 Pb6 5.exd6 exd6 6.Pc3 Le7 7.h3 Lf6 8.Pf3 0-0 9.Le2 Le6 10.b3 d5 11.c5 P6d7 12.g4** Een opportunistische zet die kenmerkend is voor de dynamische stijl van Cécile. **12...b6** Achter het bord vroeg Henk zich af of 12...Pxc5 13.g5 goed was. **13.cxb6 axb6 14.Lf4 c5 15.Lb5 cxd4 16.Pxd4 Pc5 17.0-0 Ld7 18.Lg3 Te8 19.Tc1 Pe4 20.Lxd7 Dxd7 21.Pa4 Pxd3 22.fxd3** (zie diagram)

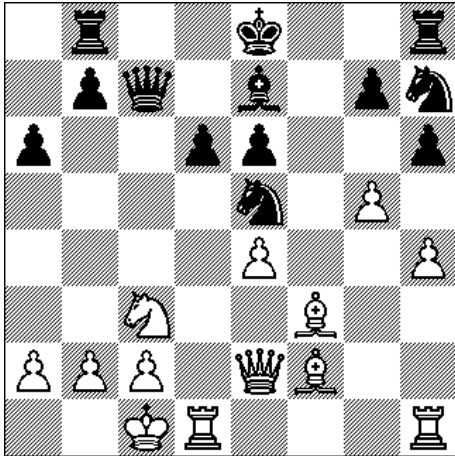


22...Te4? Na de partij kwamen Bernard en Henk tijdens het analyseren tot de conclusie dat zwart hier 22...Pa6!, b.v. 23.Pxb6 Dd6 24.Pxa8 Dxd3+, of 22...b5 had moeten spelen. 23.Txf6 gxf6 24.Pxb6 Txd4 25.Dxd4 Da7 26.Tc8+ Kg7 27.g5 Pd7 28.gxf6+ Pxf6 29.Txa8 Dc7 30.Dxf6+ Na 30...Kxf6 31.Pxd5+ Kg7 volgt 32.Pxc7 en alles is voorgoed voorbij. 1-0

Voor de zetten van de partijen van Willem Broekman en Harrie Boerkamp tegen Cécile verwijs ik naar mijn column 'Willem, Harrie, Bernard, Henk, Rens en Cécile'. De zetten van mijn partij tegen Cécile zijn hieronder te vinden.

Cécile Haussernot (Fra, 2032) – Hans Meijer (2185), Andorra Open, 24-07-14

1. e4 c5 2. Pc3 Pc6 3. Pf3 e6 4. d4 cxd4 5. Pxd4 Dc7 6. f4 d6 7. Le3 Pf6 8. Dd2 a6 9. 0-0-0 Le7 10. h3 Tb8 11. g4 h6 12. Lg2 Pa5 13. Dd3 Pc4 14. Lf2 Ld7 15. Lf3 e5 16. Pde2 exf4 17. Pxf4 Pe5 18. De2 Le6 19. Pxe6 fxe6 20. h4 Ph7 21. g5 Een interessant pionoffer (zie diagram)



21...0-0 22. Lg2 hxg5 23. Ld4 Vreemd. Ik verwachtte 23.hxg5 Lxg5+ met aanvalskansen voor wit. 23...gxh4 24. Dh5 Lg5+ 25. Kb1 Tf6 26. Lh3 Th6 27. De2 Lf4 28. Thg1 Pg5 29. Lg4 h3 30. Tdf1 h2 31. Th1 Tf8 32. Dg2 Pc6 Ik raakte het spoor bijster. 33. Txf4 Pxd4 34. Txf8+ Kxf8 35. Txh2 Na de partij zag ik pas dat ik na 35.Df2+ toevallig nog over 35...Pd4f3 36.Lxf3 Df7 37.Txh2 Dxf3 beschikte. 35...Txh2 36. Dxd2 Pf7 37. Df4 De7 38. Dd2 Df6 39. a3 Pc6 40. Ka2 Pce5 41. Le2 g5 42. De3 g4 43. Dg3 Dh6 44. Lf1 Dh1 45. Lg2 Dc1 46. Df2 Na 46.Kb3 zit er een originele magneetcombinatie in de stelling 46...Pc4! 46...Pc4 47. Kb3 b5 48. Pa4 De3+ 0-1

Als we de tussenbalans opmaken zien we dat het in de match van Cécile tegen Promotie 2-2 staat. Willem en ik wonnen en Harrie en Henk verloren. Gelet op het feit dat Cécile een zeer actief schaakster is verwacht ik dat we binnenkort ergens in Europa de volgende partij van deze match kunnen verwachten.

Toen ik mij aan het schrijven van dit artikel zette en op het internet keek waar Cécile op dat moment schaakte bleek dat ze, samen met WGM/IM Sophie Milliet, met 5 uit 5 in het dameskampioenschap van Frankrijk op kop ging. Even leek het erop dat er een sensatie in de lucht hing maar uiteindelijk bleef die uit.

Ronde 1. Anda Safranska (Elo 2224) – Cécile Haussernot (Elo 2077), Agen, 19-08-2017

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. g3 Pc6 4. Lg2 Pf6 5. d3 g6 6. 0-0 Lg7 7. Te1 0-0 8. c3 e5 9. a3 b5 10. b4 a5 11. bxc5 dxc5 12. Le3 Dd6 13. Dc2 Td8 14. Lf1 La6 15. h3 b4 16. cxb4 cxb4 17. Pbd2 bxa3 18. Pc4? Pb4 19. Da4 Lxc4 20. dxc4 Pxe4 21. Ted1 Df6 22. Txd8+ Txd8 23. Pe1 a2 24. Dxa5 Lh6 25. Db6 Dxb6 26. Lxb6 Td2 27. La5 Txf2 28. Lxb4 Le3 29. Pg2 Ld4 30. Te1 Txf1+ 0-1 Een leuke aanvalspartij.

Ronde 8. Sophie Milliet (2362) – Cécile Haussernot (2077), Agen, 26-08-2017

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. f3 Pc6 6. c4 g6 7. Pc3 Lg7 8. Le3 0-0 9. Le2 Pxd4 10. Lxd4 Le6 11. 0-0 Tc8 12. b3 Da5 13. Tc1 a6 14. De1 Pd7 15. Lxg7 Kxg7 16. f4 Pf6 17. Lf3 b5 18. f5 gxf5 19. exf5? Lxf5 20. Dxe7 bxc4 21. Pd5! Een fraaie zet waarmee wit de partij naar haar hand zet. Pxd5 22. Lxd5 Lg6 23. bxc4 Pc5+ 24. Kh1 Tce8 25. Df6+ Kg8 26. Tb1 De3 27. Tb7 De5 28. Txf7 Dxf6 29. T7xf6+ Kg7 30. Txf8 Txf8 31. Txf8 Kxf8 32. Kg1 Ke7 33. Kf2 Kf6 34. Ke3 Ke5 35. g4 Lb1 36. a3 Lc2 37. h4 Lb1 38. g5 Lg6 39. Lf3 Lb1 40. Le2 a5 41. Ld3 La2 42. h5 a4 43. h6 1-0 Een rechtlijnige winst.

Cécile Haussernot legde met 5.5 uit 9 beslag op de tweede plaats. De derde plaats was voor Silvia Collas met eveneens 5.5 uit 9. De koningin van het toernooi was Sophie Milliet die met de fraaie score van 8 uit 9 voor de zesde keer schaakkampioene van Frankrijk werd.

Voor de partijen van dit kampioenschap zie:

chessbomb.com/arena/2017-french-womens-championship en/of agen2017.ffechechs.org/

□

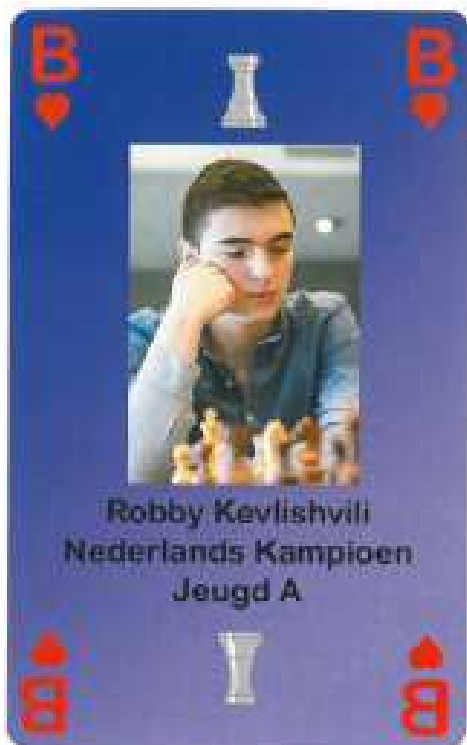
<p>Scripto [1] Oplossing: → blz. 37</p>	<p>Uit een recent NRC-cryptogram: <i>Wordt geslagen op het schaakbord (7 letters)</i></p> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; margin: 0 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; margin: 0 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; margin: 0 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; margin: 0 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; margin: 0 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; margin: 0 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; margin: 0 5px;"></div> </div>
--	---

Net als vorige jaren was de KNSB ook dit jaar weer actief tijdens de Nationale Sportweek 2017, die dit jaar van 15 tot en met 23 september overal in het land gehouden werd.

Naast een aantal eigen activiteiten ondersteunde de KNSB de verenigingen met een promotiepakket met kant-en-klare promotiematerialen. Dit promotiepakket bestond onder andere uit een poster en uit een pakket flyers "Schaken een meesterlijke sport" (afbeelding hiernaast) met Jordan van Foreest en de schaakgodin Caïssa.

En dit jaar gaf de KNSB daarbij ook een kaartspel uit (vorig jaar een Schaakwartetspel) met 52 kaarten en 3 jokers (Jordan van Foreest, Lucas van Foreest en JSC Leidsche Rijn, de vereniging van het jaar.

Robby doet als Jeugdkampioen uiteraard ook mee: hij is de hartenboer. □



partij	Ken uw klassieken!	Manuel Nepveu
---------------	---------------------------	--------------------------

Wit: X

Zwart: Y

Jaar: Z

1. e4 e6, 2. d4 d5, 3. exd5 exd5, 4. Pf3 Pf6, 5. Ld3 c5, 6. De2+ Le7, 7. dxc5 0-0, 8. Le3 Te8, 9. Lb5 Pc6, 10. Pd4 Lxc5, 11. Lxc6 bxc6, 12. c3 Lxd4, 13. cxd4 c5, 14. Dd3 Db6, 15. 0-0 La6, 16. Db3 Dxb3, 17. axb3 Lxf1, 18. Kxf1x Pg4, 19. dxc5 Pxe3+, 20. fxe3 Txe3, 21. Pd2 Tae8, 22. b4 Td3, 23. Txa7 Txd2, 24. b5 Txb2, 25. b6 d4, 26. b7 d3, 27. Ta8 Kf8, 28. c6 d2, 29. Txe8+ Kxe8, 30. Ke2 Kd8 0-1

Ik heb altijd een zwak gehad voor de geschiedenis van het schaken. Zo heb ik wel eens het een en ander geschreven over het magnum opus van de heer Murray uit het jaar onzes Heeren 1913, A History of Chess. In dat vuistdikke boek staan trouwens maar een paar partijen en dan moet je nog verdomd goed zoeken ook. Geen wonder, want uit de vroegste tijden zijn bijna geen partijnotaties bekend; het fenomeen noteren wordt pas gebruikelijk wanneer er echte toernooien worden gespeeld, na 1850. Een boosaardige opmerking ligt hier uiteraard op de loer: "Misschien maar goed ook, want het allergrootste deel van wat er voor die tijd werd gespeeld was natuurlijk niet om aan te zien".

Hoe denkt u trouwens over de bovenstaande, historische partij? Toen ik hem voor het eerst zag, natuurlijk volledig geïnformeerd over de naamsvariabelen X en Y en de tijdsvariabele Z, bekeek ik hem met een zekere mildheid. Maar als ikzelf zo'n partij had gespeeld zou het notatiebiljet het niet lang hebben overleefd. Een historische lieveling van me is hij dan ook niet geworden, maar hij heeft wel een zeker historisch belang en er zijn wel vieze boekjes waarin hij is terug te vinden. Aan u de schone taak om uit te vogelen wat de variabelen X,Y,Z zijn. Overigens, misschien valt het u op dat een bepaalde variabele niet is genoemd.

Let op: wie *als eerste* weet te melden wat de variabelen X, Y, Z zijn en waarom de partij enig historisch belang heeft krijgt een blonde rakker van me. De heren redacteuren zijn van de wedstrijd uitgesloten om voor de hand liggende redenen, maar die kunnen ook zo wel een pilske van me krijgen. :-)

□



partij	Ik een oude rot?	Bernard Bannink
---------------	-------------------------	----------------------------

Na het verslag van Manuel op de website (zie aldaar: 16 september) een korte reactie van mij. Ik speelde tegen een invaller waar ik niks van wist. Ik had natuurlijk alle partijselecties die Henk Noordhoek opstuurt doorgenomen en vooral de zwartkant omdat ik met wit speelde. Dan maar gewoon mijn solide repertoire en geen risico nemen. Het spelen op twee resultaten zoals Alex Yermolinsky dit noemt in zijn boek 'THE ROAD TO CHESS IMPROVEMENT'. Winst of remise. Tegen sterkere tegenstand kan je rustig de fik in het bord zetten, maar tegen zwakkere tegenstand is het ingaan op complicaties soms risicovol en kan je dat de kop kosten. Welnu, hieronder mijn partij met momenten welke van interesse zijn.

Bernard Bannink - Jan-Willem van Drunick, 15-09-2017

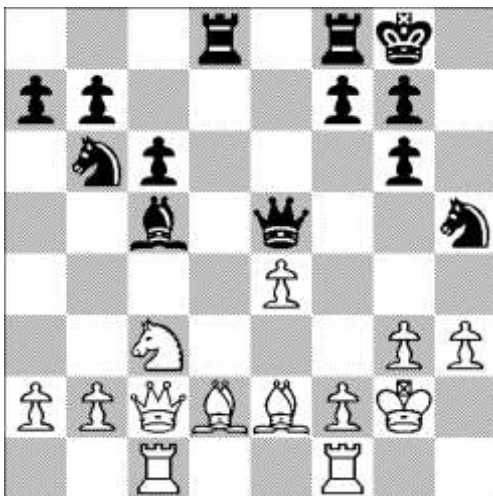
1. d4 d5, 2. Pf3 Pf6, 3. e3 Lf5, 4. c4 c6, 5. Pc3 e6, 6. Ph4 Lg6, 7. Db3 Dc7, 8. Pxd6 hxd6, 9. Le2?! Pbd7?!

Wellicht was het beter geweest om dxc4 gevolgd door b5 niet toe te laten hoewel het slaan daarna op h2 wel een prijs heeft.

10. h3 Le7, 11. Ld2

Deze stelling had Aronian in 2004 nog op het bord tegen Dreev.

11. ... Tc8, 12. Tc1 Db8, 13. Dc2 dxc4, 14. Lxc4 Pb6, 15. Le2 e5, 16. 0-0 0-0 [16. ... exd4, 17. exd4 Td8, 18. Dd3=], 17. dxe5 [+]= Dxe5, 18. e4 Tcd8, 19. g3 Ph5 [19. ... Lb4!?=], 20. Kg2 [+]= Lc5

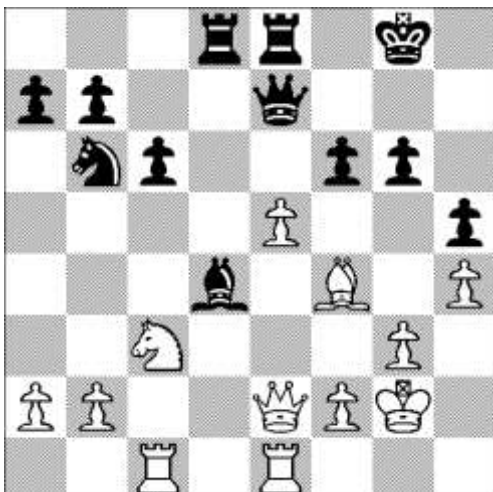


21. Lxh5

Hier mis ik mijn eerste kans op voordeel: 21. f4!? De6 (21. ... Dd4, 22. Tcd1), 22. Tcd1±]

21. ... gxh5=, 22. Lf4 De7, 23. De2 Ld4, 24. Tfe1 g6, 25. h4 Tfe8, 26. e5 f6?

Beter was 26. ... Lxc3!?, 27. Txc3 Pd5=



27. Dc2 [+]=

Ik was een beetje roestig aan het begin van het seizoen en had slechts 11 seconden toen ik het goede Dc2 speelde.

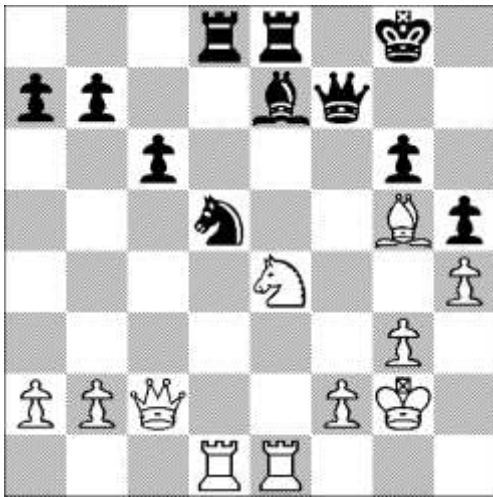
27. ... Df7, 28. exf6

Ik koos door tijdsgebrek niet voor het betere 28. e6! Dg7, 29. Tcd1 Kh7±.

28. ... Lxf6, 29. Pe4

Terwijl ik deze zet wou uitvoeren kreeg ik een remise-aanbod; gelukkig had ik door dat winst nodig was.

29. ... Le7 (helaas geen Lxh4 wat fout is), 30. Lg5 Pd5, 31. Tcd1



Hier staat wit nog steeds iets beter en gelukkig was mijn tegenstander hier ook in tijdnood.

31. ... Pf6??

De bok volgens Manuels verslag. 31. ... Td7 [+]= was het beste om de looper uit de penning te halen maar ook na deze of andere zetten staat wit iets prettiger volgens de engine.

32. Lxf6+- Lxf6, 33. Pd6 1-0

Mijn conclusie is dat hoewel mijn tijdsverbruik misschien zorgen wekte ik de stelling redelijk onder controle hield en het oordeel telkens varieerde van remise tot iets beter totdat in tijdsnood mijn tegenstander, die overigens 4 jaar ouder was dan deze oude rot, in een poging om de boel te vereenvoudigen een fout maakte.

Over de leeftijd wat in het verslag van Manuel ook genoemd wordt een interessante analyse op de site van LSG: *"Tot slot nog een grappig staatje dat ik zag staan op Utrechtschaak. Het gaat daarbij om de gemiddelde leeftijd van de spelers in de teams in de KNSB-competitie. Van de 15 "oudste" teams komen er niet minder dan 7 uit in de derde klasse E. Als je dat vergelijkt met de gemiddelde leeftijd van het jongste team in de KNSB-competitie, SISSA (22,3), dan kan je toch wel zeggen dat we dit seizoen spelen in een competitie voor oudere jongeren."*

klasse	team	gem. KNSB-rating	gem. FIDE-rating	gem. leeftijd
3E	DD 2	1978	2000	54,8
3E	Fischer Z 1	2090	2111	54,8
3A	Philidor 1847 2	1968	1985	55,6
3E	Paul Keres 3	2019	2035	55,6
2C	DD 1	2223	2225	56,0
3E	De Waagtoren 2	1967	1974	56,4
3D	Boven IJ 1	2017	2038	57,3
3E	LSG 4	1941	1945	57,4
3E	Caïssa 4	2002	2030	57,6
3D	HWP Haarlem 2	1971	1995	58,1
3G	HWP Sas van Gent 3	1997	2046	58,3
3E	Oegstgeest '80 1	2054	2089	58,6
2D	Eindhoven 1	2130	2150	59,1
3B	Philidor 1847 3	1925	2019	59,4
2C	HWP Sas van Gent 2	1982	2033	61,8

Dus: Promotie 1 speelt in een klasse met gemiddeld veel oude mannen en die maken veel fouten als de partij langer duurt. Dus werk aan je conditie en profiteer in het laatste uur!

En ik ben een jongeling met 53 jaar in deze klasse...

□

Na enig nadenken heb ik voor deze bijdrage de titel "Klaar met Ahlers" gekozen. "Ode aan Ahlers" zou vriendelijker zijn geweest, maar ook verhullend en daar heeft de lezer niets aan. Bedoeling van dit stukje is namelijk niet om Ben Ahlers in het zonnetje te zetten. Weinigen (Ben zelf natuurlijk wel) zullen weten dat ik een abominabele persoonlijke score heb tegen deze clubgenoot. Veel nederlagen, één gelukkige overwinning en een enkele remise, dat is het wel zo'n beetje. Ik ben daar inmiddels wel klaar mee en heb deze zomer besloten om een paardenmiddel in te zetten. De analyse.

Een manier om een geest te bezweren is om hem eens goed te belichten. Begrijpt u? Of het mijn persoonlijke resultaten tegen Ben zal verbeteren, weet ik niet. Slechter kan niet, dus wat heb ik te verliezen?

Positioneel sterk...

Ik begin met wat iedereen al weet. Namelijk dat Ben een positioneel sterke speler is. Maar nu een spade dieper: wat betekent dat eigenlijk, als je een "positioneel" sterke speler bent? Ik zeg het in eigen woorden. Een "positionele" speler begrijpt wat er aan de hand is op het bord. Hij heeft weet van sterke en zwakke stukken, van sterke en zwakke velden, van goede paarden en zwakke lopers, van goede en slechte eindspelen en ga zo maar door. Hij ziet kansen en ruikt onraad. En zeker ook: een positionele speler is een man (of vrouw) met een plan. Hij doet niet zomaar wat, hij werkt ergens naar toe. Het tegenovergestelde van een positionele speler is de zogenaamde "tactische rommelaar". Een positionele speler houdt het graag overzichtelijk en logisch. Hij wikkelt liefst af naar technisch gewonnen (of als dat nodig is technisch houdbare) stellingen. Hij heeft een hekel aan verrassingen, tijdnood en complicaties. Snelschaken is niet zijn hobby. Snelschaken tegen jeugdspelers nog minder, want dan weet je helemaal niet waar je aan toe bent. Zwakke kant van de positionele speler is zijn gebrek aan slagvaardigheid. Hij is blind voor plotselinge kansen of risico's. Hij leeft niet in het "hier en nu" zoals tegenwoordig de hoogste eis is. Tegen een behendige schaakcomputer verliest hij voortdurend via tactische grappen en toevalligheden. Goed beschouwd is de positionele speler een Aristotelische figuur, die liefst alle wedstrijdschaak vermijdt en in zijn analysekamer geniet van de 'bios theôrêtikos', de logica en schoonheid van het spel. Enfin, u merkt dat ik wat doordraaf, maar het gaat om het idee: hebt u hem op het netvlies? En lijkt Ben er een beetje op?

Ahlers - Schrik, zomercompetitie 15 augustus 2017 (rapid).



diagram 1

Ik kwam net als u bij deze stelling (zie diagram 1) de speelzaal binnen en ken dus de voorgeschiedenis niet. Zwart is aan zet. Ik vermoed dat wit net gerokeerd heeft. Wat vindt u? Wie staat er beter? Kan zwart op e4 nemen? En zo niet, heeft hij andere opties? Rachid was in gepeins verzonken, Ben aanschouwde de situatie met een serene glimlach. Terecht. Hij heeft de positie bereikt die hij voor ogen had. Zwart staat stevig, maar heeft diverse kleine moeilijkheden: zijn dame staat ongemakkelijk, het paard op d7 blokkeert de zaak en hij heeft een dubbelpion op de damevleugel. Wit heeft ruimte, een sterk loperpaar en een snel te mobiliseren pionnenmeerderheid op de koningsvleugel. Concrete dreiging is f4, gevolgd door e5. Samengevat: wit staat goed, maar moet zijn voordeel nog wel in winst zien om te zetten.

Rachid nam de tijd voor zijn beslissing en speelde: **13.** (dat zettenaantal gok ik) ... **Pxe4.** Betere zetten zijn niet voorhanden. Wit kan nu met 14. Te1 het paard winnen, maar zwart kan zich dan te goed doen aan het paard op f5. Bijvoorbeeld: 14. Te1 Dxf5, 15. Lxe4 en wit staat weliswaar prettig, maar heeft een pion minder.

Beste zet (na 13....Pxe4) is 14. Pxd6! Na 14....Kxg7 15. Dg4+ Kh8 16. Dxe4 heeft wit zijn pion terug en is de positie verder geopend, waardoor zijn lopers hun vernietigende werk kunnen gaan doen. Hetzelfde geldt voor de stelling na 14.Dxg7 15. Lxe4 (zie diagram 2).

De computer beoordeelt deze stelling als goed voor wit (+1,5), al moet er nog wel even voor gespeeld worden. Ben dacht echter niet erg lang na en koos (na 13. ... Pxe4 vanuit diagram 1) voor de mooi ogende, 'logische' zet **14. Dg4?**, waarna Rachid zich met **14. ... Pd6!** uit de nesten kon werken. Wit had niet beter dan **15. Pxd6 cxd6, 16. Lf4 Df6** en moest na **17. Lxb7?! Lxb7, 18. Dxd7 Lf3!** zelfs nog oppassen (zie diagram 3).



diagram 2



De zet 19. Dxd6? zou hier bijvoorbeeld direct verliezen na 19. ... Df5!

De partij eindigde in remise. Rachid kreeg de overhand, maar had weinig tijd.

diagram 3

Grondige openingskennis

Het bovenstaande fragment vertelt eigenlijk het hele verhaal al, maar ik wil me er niet gemakkelijk van af maken. Zonder goede openingskennis kom je als schaker nergens, ook al heb je nog zoveel spelinzicht. Ik pak het ontleedmes er weer bij en leg een partijfragment van Ben onder de loep. Want als ik ergens op gestuit ben de afgelopen jaren, dan is het wel op de grondigheid van Ben's openingskennis. Keer op keer kwam ik slecht uit de opening, wat ik ook probeerde. Ik laat er wat van zien.



Duijzer - Ahlers, 30 mei 2017

Na 9 zetten Koningsindisch heeft zwart moeiteloos gelijk spel verworven en voelde ik me met wit al niet op mijn gemak. Ik probeerde in deze partij e4 te vermijden om mijn witte loper wat meer ruimte te bieden, maar voelde me er uiteindelijk toch toe gedwongen. Net op het verkeerde moment speelde ik toch e4, dat zul je altijd zien.

diagram 4

Er volgde in de diagramstelling: **10. Lg5 h6**, **11. Ld2 Lf5**, **12. Dc1 Kh7**, **13. Ph4 Ld7**, **14. e4?** (beter Dc2 met gelijke kansen). Ben koos nu voor het positioneel correcte **14. ... c6**. Met 14. ... g5! 15. Pf5 Pcx4! had hij een pion kunnen winnen (zie diagram 5). Maar zoals ik al eerder uitlegde: tactische grappen zijn aan een positionele speler niet besteed.



diagram 5

Voor deze diepgravende rubriek is de onderstaande stelling nog interessant. Na Ben's 14. ... c6 volgde **15. Le3 cxd5**, **16. Lxc5 dxc5** en nu stond wit voor een lastige keuze (zie diagram 6). Hoe terug te nemen? Pxd5, exd5 of cxd5? Wat zou u doen?



diagram 6

Het zwarte plan in deze stelling is duidelijk. Hij gaat zijn paard van f6 naar d6 brengen en probeert daarna zijn loperpaar in stelling te brengen om wit te slopen. In de partij lukte dat aardig. Ik speelde **17. exd5?** Twee vraagtekens zou overdreven zijn, maar in zekere zin is deze zet een dubbele fout. Met 17. Pxd5! dwingt wit paardruil af, zodat het zwarte paard niet naar het mooie veld d6 kan, en na 17. ... Pxd5, 18. cxd5! kan wit bovendien de zwarte loper op g7 nog een beetje buitenspel houden. Na bijvoorbeeld 18. ... b6, 19. Pf3 f5, 20. Pd2 f4, 21. a4 hoeft wit niet te wanhopen.

Na het witte **17. exd5?** volgde **17. ... Pe8**, **18. f4 Pd6**, **19. fxe5 Lxe5**, **20. Pf3 Lg7**, **21. Df4 Df6**, **22. Pd2** (met 22. Pg5+ had ik nog in troebel water kunnen vissen) **Dxf4**, **23. gxf4 Lf5** (zie diagram 7).

Ben heeft alles bereikt wat hij wil. Alle zwarte stukken staan goed en de witte stelling wordt spoedig beroofd en geplunderd. Na een paar laatste machteloze zetten kon ik opgeven. Voor de volledigheid geef ik ze: **24. Tfe1 Tfe8**, **25. Pce4 Ld4+**, **26. Kh1 Lxe4**, **27. Pxe4 Pxc4**, **28. Tad1 Kg7**, **29. B3 Pb2**, **30. Pd6 Txe1+**, **31. Txe1 Pd3**, **32. Te8 Txe8**, **33. Pxe8+ Kf8 0-1**.



diagram 7

Tactisch nog wat leerpunten!?

Ik stipte het al aan. Een positionele speler is niet onverslaanbaar. Je moet hem op tactisch terrein lokken, uit zijn comfortzone halen en dan toeslaan. Tot nu toe is me dat tegen Ben nog maar één keer gelukt en daarbij moest ik letterlijk langs de rand van de afgrond gaan om te winnen (zie diagram 8). Wit is aan zet.

Ahlers - Duijzer, 23 februari 2016

In een Koningsindische aanval was ik met zwart vol voor de winst gegaan. En zowaar: ik kreeg de reus aan het wankelen. In beider tijdnoed gaf ik Ben nog een laatste kans op succes. Ziet u hoe wit moet spelen? Pas bij de analyse na de partij kwam de zet naar boven (Robby zag hem): 40. Tf7+! is winnend: na Kxf7 volgt 41. Db3+! waarna de witte loper de zwarte dame met schaak kan slaan. Ben miste dit matchpoint.

Zelf rekende ik op 40. Lxh4, waarna het remise is na 40. ... Tcxc2, 41. Le7+ Kf7, 42. Ld8+ Kf8, 43. Le7+.

Ben's 40. Tg8+? bleek de verliezende zet: 40. ... Kxg8, 41. Db3+ Kh8, 42. Lxh4 Tc1+ (zie diagram 9).



diagram 8 (na 39. ... Txc6)



diagram 9

Zwart wint na 43. Dd1 Th1+.

Ik heb het recept dus ontdekt. De opening sowieso goed (genoeg) spelen, de partij in tactisch vaarwater brengen, zorgen voor maximale spanning en stress, liefst tijdnoed, een beetje bluf en dan toeslaan. Tja. Ik bedenk me dat je van bijna iedereen wint als je zo kunt spelen...

Eind goed al goed?

Was daarmee het lek boven? Nee. Helaas. In de interne competitie volgden tegen Ben moeizame partijen en in de zomercompetitie werd ik door Ben onlangs weer geruisloos weggeschoven, na een iets te lichtvaardige openingsbehandeling. Stap 1 van mijn recept.









Maar toen had ik deze analyse nog niet gemaakt.

En nu wel.

□



opgaven	Wit/zwart speelt en wint	redactie
---------	--------------------------	----------

	<p>stelling 1</p> <p>wit aan zet</p> <p><input type="radio"/></p>		<p>stelling 2</p> <p>wit aan zet</p> <p><input type="radio"/></p>
	<p>stelling 3</p> <p>wit aan zet</p> <p><input type="radio"/></p>		<p>stelling 4</p> <p>zwart aan zet</p> <p><input checked="" type="radio"/></p>
	<p>stelling 5</p> <p>zwart aan zet</p> <p><input checked="" type="radio"/></p>		<p>stelling 6</p> <p>wit aan zet</p> <p><input type="radio"/></p>
	<p>stelling 7</p> <p>wit aan zet</p> <p><input type="radio"/></p>		<p>stelling 8</p> <p>wit aan zet</p> <p><input type="radio"/></p>

[bron: o.a. Hans Ree, NRC]

oplossingen: → blz. 37

Een week na het seniorenfeestje van Manuel Nepveu toog ik voor het eerst naar het zomertoernooi van Dieren, ofwel het Open NK. In het vroege voorjaar schreef ik mij in de B-groep. Echter op 1 mei ontving ik de volgende mail van de KNSB:

*"Geachte heer Van den Berg,
Ik zie dat uw meirating 1859 is, daarmee is deze boven de bovengrens van de Reserve B (1850) gekomen. Vooral nog zal ik u in de Reservegroep A zetten, als u het anders wenst dan hoor ik het graag. Met vriendelijke groet, KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND"*

Het was mijn eer te na om een smeekbede tot de bond te richten om alsjeblieft in de B-groep te mogen spelen. Dus stemde ik in met deze bevordering. De reactie van de bond was zakelijk:

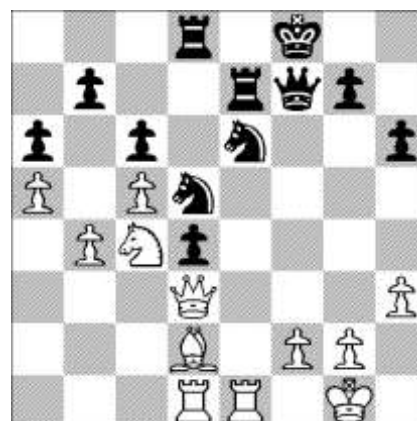
"OK. Het inschrijfgeld voor groep A is € 7,50 hoger."

Toen was het nog zoeken naar een verblijfplaats. Dat werd 'Artist in residence': de eerste verdieping van een gemeentelijk monument waarin Het Kunstgemaal haar onderkomen heeft; met uitzicht op de IJssel, de uiterwaarden en de Veluwe en de molen van Bronkhorst. Dit onderkomen betekende wel dat ik dagelijks de IJssel over moest steken om bij de speelzaal in Dieren te komen. Gelukkig vaart er een pont met de opwekkende naam Steeds Voorwaarts.

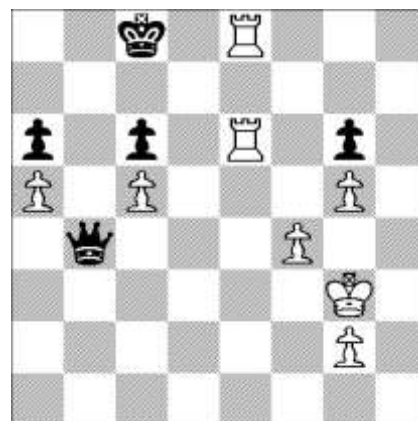


Wie deze zomer mijn verslagen op de website gevolgd heeft weet dat deze aanmoediging hard nodig bleek. Hoe artistiek sommige partijen ook waren, de uitkomst was meer het gevolg van een soort "chess block"; een aan het 'writers block' verwant onvermogen om tot resultaten te komen. Vijf nederlagen op rij, ofwel de dubbele rokade.

Gelukkig was in Dieren de zondag nog een rustdag en keerde daarna het tij met twee winstpartijen in de slotronden. De eerste was tegen de Noor Trond Jacobsen, in zijn jonge jaren nog spelend tegen Carlsen. Een paar jaar geleden behaalde ik tegen Jacobsen een moeizame remise in het Leiden Chess Tournament. Het ging ook nu lange tijd gelijk op totdat hij op zet 27 de fout in ging met **27. Te7** met verlies van een kwaliteit als gevolg.



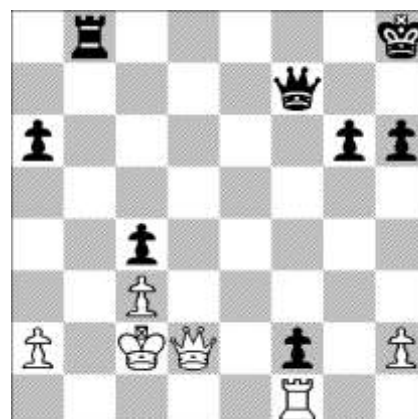
Vanuit het vorige diagram de volgende zetten **28. Pe5 Dg8**,
29. Pg6+ Ke8, **30. Pxe7 Pxe7**. Daarna verkrijg ik steeds meer
 voordeel dat uiteindelijk zo groot werd dat ik me zelfs stom
 dameverlies - hoe passend in dit toernooi - kon veroorloven met
 de volgende slotstelling als resultaat.



De tweede overwinning was met zwart tegen Albert Laurer na een
 wilde Hollandse partij, waarin hij op zet 37 te gretig een volgende
 pion terug wint met D_{xh6+}. Maar na **37. Dh6+ Kg8** is er geen kruit
 meer gewassen tegen de aanval van zwart.

Na **38. De3** kan alleen dameverlies mat voorkomen:

38. ... Df5+, **39. Kd1 Tb1+**, **40. Ke2 Tb2+**.



□

Hoeveel zegt het karakter van een schaker over zijn zetten? (Of andersom? - red.)

Een van de meest interessante dingen binnen de schaakwereld is om te kijken hoe het karakter van iemand zich verhoudt tot hoe diegene schaakt. De zetten die we spelen zeggen vaak veel over wie, of wat we op dat moment zijn.

We kennen allemaal wel spelers die elke partij weer met 2 benen vooruit erin vliegen, pion hier, kwalletje daar en altijd op zoek naar die geniale rook-lift om de tegenstander te matten.

Een ander type speler kan zich urenlang vermaken met een klein voordeeltje en weet na heel veel zetten dan eindelijk met een half pionnetje meer te winnen. Jaren later weten zij nog hoe zij één van hun mooiste partijen wonnen, door de tegenstander een pionnetje net een veld te ver op te laten spelen.

Weer een ander type komt altijd in tijdnood. Het lange denken begint al in de opening, later moeilijk keuzes kunnen maken in het middenspel, daarna stress alom over het kunstwerk wat hoe dan ook niet de afronding krijgt waar het recht op heeft.

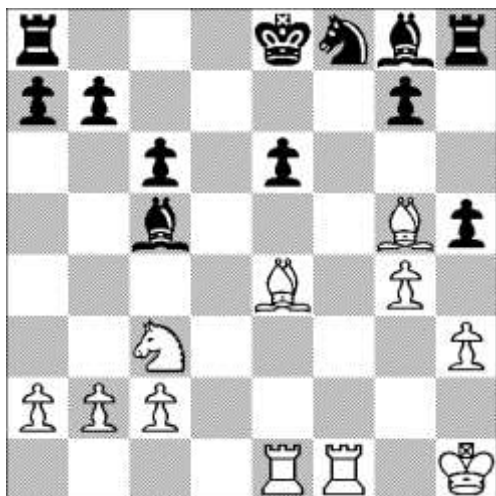
Het volgende type snackt met gevaar voor eigen leven een pion, moet daar heel veel stukken voor op slechte velden zetten en zit de hele avond tegen een kromme stelling aan te kijken. Maar later op de avond heeft diegene toch nog steeds een pion meer...

Zo waren Bernard, Henk en ik eens getuige van hoe Tiviakov het Pfalz open 2009 wist te winnen. Met 3. Dd6 (Scandinavisch) dreef hij zijn tegenstanders al tot wanhoop, om vervolgens één van de lelijkste pionnen van het bord te snacken, dat vast te houden en vervolgens in grootse stijl toe te slaan.

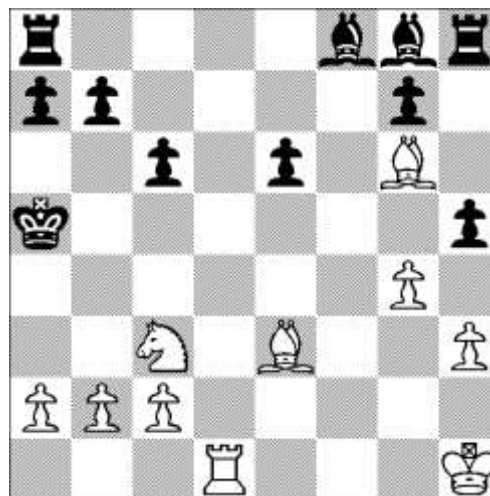
Sulskis-Tiviakov, Pfalz Open, 2009

Na 20 zetjes is deze stelling ontstaan (*stelling 1*).

Vermoedelijk werd de arme Sulskis hier helemaal gek en offerde hij maar een kwal om de koning van Tiviakov in het nauw te drijven, er volgden wat schaakjes, maar Tiviakov bleef stoïcijns kijken en met lightning-speed werd de koning naar a5 gespeeld. Vervolgens kwamen de stukken van Tiviakov tot leven en kon hij gelijk wat stukken en pionnen ruilen (*stelling 2*).



stelling 1



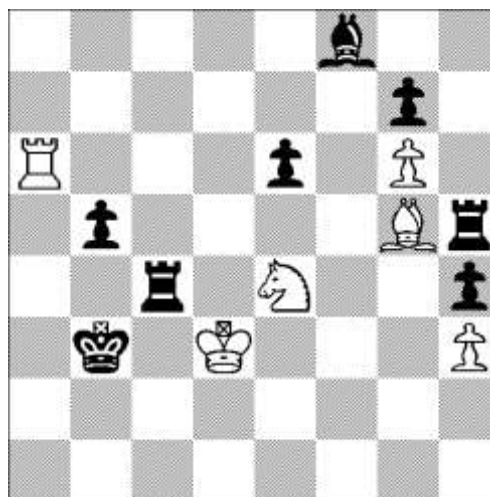
stelling 2

Volgens Botwinnik zijn de volgende dingen van belang om een goede schaker te zijn. Talent, een goede gezondheid, een sterk karakter en speciale voorbereiding. Het sterke karakter en de speciale voorbereiding hebben we in ieder geval gezien in deze partij.

Tiviakov oogde nog steeds heel relaxed en Sulskis begon toch wat zorgelijk te kijken... Het zou toch niet dat die man tegenover hem (levend) weg kwam met al die leipe zetten?

Vanaf dat moment heet Tiviakov onder ons ook 'the ugly pawn-snatcher' en hij kwam ook nog weg ook! Even leek wit nog wat tegenspel te hebben, maar dat was optisch bedrog en vervolgens na voor ons wat benauwde momenten, stond uiteindelijk de zwarte koning op b3 en met een kleine combo zou Tiviakov nog wat hout winnen, waardoor Sulskis maar besloot de handdoek in de ring te gooien en Tiviakov te feliciteren (*stelling 3*).

0-1 na 46 zetten, waarvan maar liefst 11 met de dappere zwarte koning!



stelling 3

In deze aflevering heeft u kennis kunnen maken met 'the ugly pawn-snatcher'.

Welk type u ook bent, wees vooral niet bang, af en toe geduldig, maak soms wat stomme fouten, zo lijken andere partijen extra goed, maar probeer vooral te genieten van elke partij die je weer kan spelen!

□

varia	Queen Arthur, opera op het schaakbord	Henk Alberts
--------------	--	---------------------

De openlucht-opera Queen Arthur van Stichting GO! werd in september drie keer gespeeld in Arnhem, Geestmerambacht in Alkmaar en Naarden. In de aankondiging (hiernaast) zag je al dat het verhaal met schaakstukken gepresenteerd wordt. Beetje jammer dat de beginopstelling (met paard en loper verkeerd om opgesteld) in deze aankondiging niet klopt. Een lid van de Motiefgroep schaken heeft nog geprobeerd deze beginopstelling te laten corrigeren, maar tevergeefs. Ik bezocht deze schaakopera met een vriend op een zeer zonnige zondagmiddag 24 september in Naarden op een ravelijn in de gracht.



De koorleden komen met een aantal schaakvaardels met een wapen met zowel een halve schaakkoning als koningin (het logo van de voorstelling) het toneel op. Dit onder het zingen van de dans van de ridders (uit Romeo en Julia). Dit toneel bestaat vooral uit een schaakbord met daarboven een baldakijn. En daarbij is de helft van de koorleden (pionnen) wit gekleed en de andere helft zwart. Verder hebben beide kleuren een aantal (3!?) schaakpaarden. En er zijn de hoofdrolspelers King Arthur, Koningin (Dame) Guinevere en de Ridder Lancelot.



De opera Queen Arthur vertelt – naar eigen zeggen – het echte verhaal van Koning Arthur (van Engeland), welke na een avontuur met de boze heks Morgana niets meer van vrouwen moet hebben en alleen nog maar op mannen (Ridder Lancelot) valt. Vandaar de titel van de opera: Queen Arthur. Maar ondertussen is er (nog) geen troonopvolger en is het Britse koningshuis dus in gevaar. En het is aan Merlijn de tovenaar (volledig in het wit gekleed) om in een ingewikkeld schaakspel zijn eeuwige tegenstander de zwarte heks Morgana te verslaan en om daarmee het Britse koningshuis te redden.

De muziek in de Opera Queen Arthur is samengesteld uit die van bekende opera's van Mozart, Verdi, Beethoven en Puchine, welke gezamenlijk het verhaal vertellen van de bekende middeleeuwse legende van King Arthur. Dit met heel bekende Opera-

fragmenten zoals bijvoorbeeld La Donna e Mobile, het duet van de parelvisser en het Triomfkoor uit Aida. Daarbij zijn het merendeel van de 150 artiesten en medewerkers van amateur zangkoren uit het hele land. De solisten en orkestleden zijn wel professionals en zij spelen de 4 hoofdpersonages King Arthur (Frans Fiselier) Koningin Guinevere (Ingrid Stijziger), Ridder Lancelot (Jeroen Bik), en de verteller Merlijn de tovenaar (Henri Kalb).

De solisten spelen op een groot schaakbord dat in de verschillende actes dienst doet als troonzaal, balzaal, slaapkamer, toernooiveld, ziekenzaal en nog veel meer. Er wordt prachtig gezongen en de muziek van het begeleidende koor is prachtig. Een prachtige en aantrekkelijke voorstelling maar op schaakgebied.....



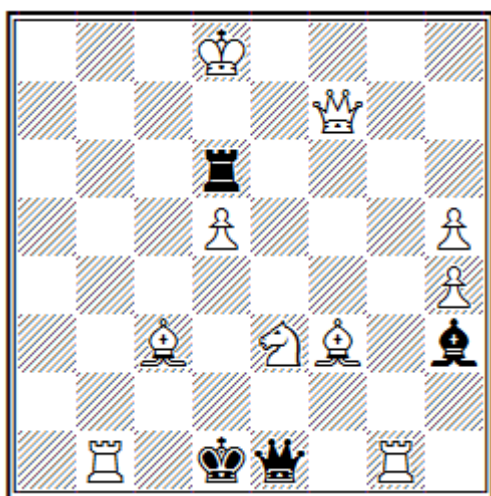
Schaakstellingen worden er op het grote schaakbord niet opgevoerd. Maar de verteller, tovenaar Merlijn, schaakt op het podium tussen de bedrijven door tegen zijn onzichtbare tegenstander Morgana en ondertussen geeft hij zijn commentaar op het spel en vertelt hij het verhaal. En in dit verhaal komen de nodige schaakhints naar voren zoals bijvoorbeeld "Deze zet had ik niet verwacht", King Arthur staat nu in een patstelling", de vlag van King Arthur is bijna gevallen."

Er volgt een riddertoernooi waarbij er tussen de verschillende ridders en paarden een touwtrekwedstrijd gehouden wordt. Hierbij raakt Ridder Lancelot door een list van Morgana zwaar gewond en ligt dan een acte lang levenloos op een veldbed op het toneel. Maar hij wordt gered door een drankje van Merlijn en dan zingen Arthur en Lancelot samen het duet van de parelvisser en komt alles weer goed. Parallel aan de opera is er de partij die Merlijn de tovenaard op een bord aan de rand van het toneel tegen zijn onzichtbare tegenstander Morgana speelt. En wij als schakers keken uiteraard met meer dan gemiddelde

belangstelling naar de stelling die Merlijn op het bord toverde.

Een bijzondere partij waar aanvankelijk zwart een aantal zetten achter elkaar deed en daarbij dan een aantal witte pionnen van het bord sloeg. Maar daarna mocht wit weer wat meer zetten doen, keerden de kansen en verdwenen er meer en meer zwarte stukken van het bord. De partij werd steeds onbegrijpelijker en onheilspellender en verliep zichtbaar met een aantal onreglementaire zetten.

Onderstaand ziet u de slotstelling: zwart staat maar liefst 3 keer schaak en wit staat ook nog één keer schaak.



Bij “het schaakspel” op het grote bord (de opera) in het verhaal van Queen Arthur wint op het einde de witte partij (King

Arthur), wordt Koningin Guinevere zwanger (ook weer door een drankje van Merlijn!?) van ridder Lancelot, wordt het Britse koningshuis gered en leven ze allemaal nog lang en gelukkig. Maar wie er na alle onreglementaire zetten de partij op het bord van Merlijn won bleef onduidelijk (en misschien was dat wel bedoeld als de symboliek van de eeuwige strijd tussen wit en zwart).

In ieder geval beëindigt Merlijn de opera met de kreet ‘Game, set en schaakmat’. Vervolgens doet hij de schaakstukken in het bijbehorende doosje, pakt het schaakbord onder zijn arm en verdwijnt hij van het toneel.

□



28
februari
2011

Onder bovenstaand motto twee voorbeelden van gewonnen stellingen die wel werden gewonnen maar dan niet op de handigste manier...

Met als toegift: "Het vervolg - 6½ jaar later..."

[1] Promotie intern, 1 februari 2011

Wit: een redacteur (niet te achterhalen welke, want behalve Henk Alberts speelt de gehele redactie in de interne competitie...)

Zwart: een materiaalcommissaris



In deze stelling had wit wel gezien dat de zet P(x)d6+ de partij onmiddellijk besliste, mits op het juiste moment gespeeld. Maar in plaats van dat juiste moment te creëren met 19. Txe7 Txe7 speelde hij **19. Lxd6**, om 3 zetten later - toen wit het wel zag maar zwart niet - alsnog door zwart in staat te worden gesteld om **22. Pd6+ (1-0)** te spelen.

[2] Promotie 5 - WSC 5, 22 februari 2011

Wit: dezelfde redacteur als in [1], nu in de rol van 8^e bord-speler van P5

Zwart: C.M. van der Wal



In deze stelling staat wit veel beter tot gewonnen, maar het is nog even uitkijken geblazen. Toen wit na even bij P7 - WSC 6 te hebben gekeken terug kwam aan het bord had zwart **25. ... Pe5** gespeeld, en mompelde hij (zwart) iets van "ja ik moet er zelf ook om lachen". Zelfs na deze toevoeging kwam de mogelijkheid om dat paard er gewoon af te slaan niet bij wit op. Wit - die net met 25. Kxc2 een paard had geslagen en gerekend had op 25. ... Lxd5, 26. Pxd5 - was meer bezorgd om zijn dame die immers op a2 in de zichtlijn van de loper op e6 stond, en speelde (dus?) **26. Da1**, met het idee dat het na **26. ... Lxd5, 27. Pxd5** gemakkelijk gewonnen was. Zo ging het inderdaad, en na **27. ... Tc8+, 28. Kb1 Td8** was het snel 1-0 dankzij **29. b4! Da6, 30. Dxe5**. Echter: na 25. ... Pe5? zou het met 26. Txe5! direct uit zijn geweest, omdat 26. ... Lxa2 dan niet gaat wegens 27. Txe8# !

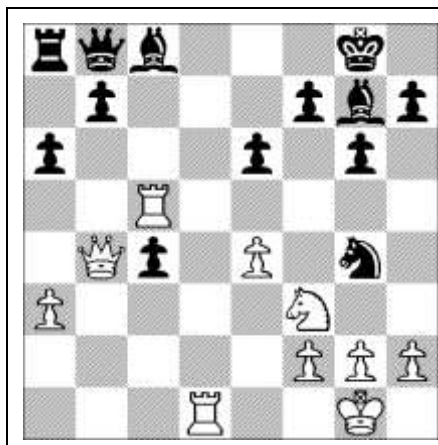
NB (bij het 2^e geval): De redacteur die dit met wit speelde hoorde later van de andere redacteur die er bij stond te kijken dat zwart nadat hij (in afwezigheid van de witspeler) 25. ... Pe5 had gespeeld had gezegd "oeps, dat is fout". Waarop een teamgenoot hem overigens troostte: "Misschien ziet je tegenstander het niet!". Net alsof dat wat uitmaakte!

Het vervolg - 6½ jaar later...

[3] Promotie 5 - RSC-Belgisch Park 2, 3 oktober 2017

Wit: alweer dezelfde redacteur, nu (met wit) aan bord 6 van P5

Zwart: John van Eck



Nadat wit met 23. Tb5-c5 de zwarte dame van c7 naar b8 had verjaagd was het tijd om toe te slaan, te beginnen met **24. Td8+** met als gedwongen antwoord **24. ... Lf8**. Vervolgens won wit op de volgende enigszins omslachtige manier: **25. Txf8+ Kg7** (25. ... Kxf8, 26. Txc8++), **26. Txc4 Da7**, **27. Tc2 b5**, **28. h3 Dd7**, **29. Td2 Dc6**, **30. hxg4 Tb8**, **31. Txf7+ Kh6(/Kh8/Kf8)** (31. ... Kxf7, 32. Pe5+ 1-0), **32. Df8#**.

Het kon echter "iets" sneller (na - vanuit de diagramstelling - 24. Td8+ Lf8): 25. Tcxc8 1-0 (25. ... Dxc8, 26. Dxf8#)!

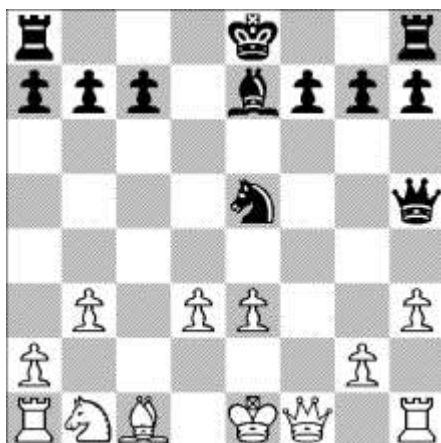
□

<i>partij</i>	Een partij uit het LCT	Rudi Matai
---------------	-------------------------------	-------------------

Een partij van het afgelopen Leiden Chess Tournament. Na een nul in de eerste ronde scoorde ik 5 uit 6. In de laatste twee partijen kreeg ik zat kansen maar benutte deze helaas niet. In de voor u liggende partij sta ik na 13 zetten superslecht maar ik vecht door. Als de tegenstander het te mooi wil doen (20. ... Le1+) wordt het rommelig en weet ik zelfs nog te winnen.

Rudi Matai - Gerard Kasteleijn, LCT 2017, ronde 4, 17 juli 2017

1. f4 d5, 2. Pf3 Pc6, 3. e3 Lg4, 4. Le2 Pf6, 5. h3 Lxf3, 6. Lxf3 e5!, 7. fxe5 Pxe5, 8. b3?! Pe4!, 9. Lxe4 Dh4+, 10. Ke2 dxe4, 11. Df1 Dh5+, 12. Ke1 Le7, 13. d4? (13. De2 !?) **13. ... exd3** en Stockfish zegt -5; gaat fijn zo! **14. cxd3**



14. ... Dg6? (14. ... Lh4+, 15. Kd2 Pxd3, 16. Dxd3 [16. Kxd3 0-0-0+, 17. Kc2 Dg6+, 18. Kb2 Lf6+, 19. Pc3 Td3] 16. ... Td8 en wint).

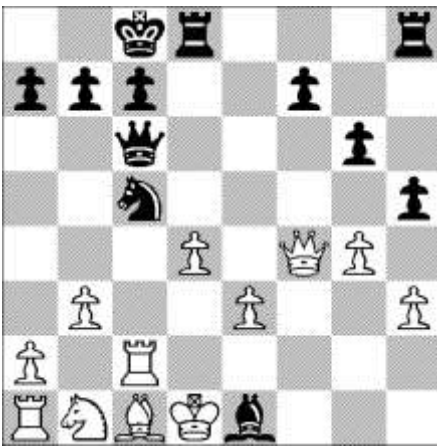
15. d4 Lh4+, 16. Kd2 O-O-O, 17. g4 Dc6, 18. Df5+ Pd7? (18. ... Kb8 was mogelijk; wit kan Pe5 niet slaan omdat de Th1 in staat, niet gezien door beide spelers...).

19. Th2 g6, 20. Df4 Le1+?

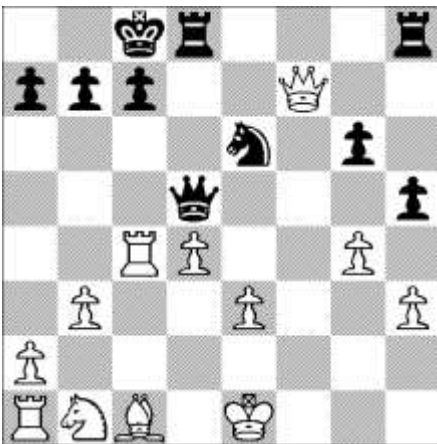
Zwart wit het te mooi doen maar verspeelt zijn voordeel (20. ... Pf6!, 21. Kd1 Pd5, 22. Df1 The8 en zwart staat veel beter; hij gaat een aanval opbouwen tegen pion e3).



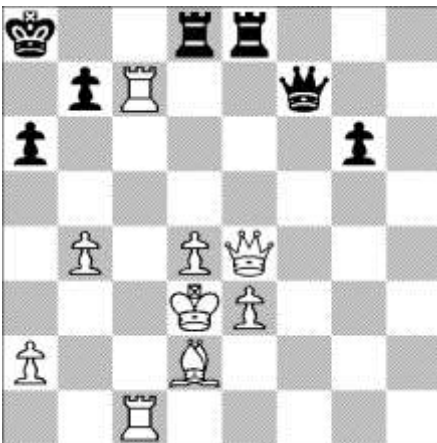
21. Kd1 (21. Kxe1?? Dxc1+, 22. Kf2 Db2+ en Ta1 valt).
21. ... h5 ?! wat is dit? (21. ... Lb4!) 22.Tc2, nu lijkt Le1 verloren.
22. ... Pc5! Zwart houdt het nog bij elkaar, op een Tal-achtige manier, want op 23. Kxe1 volgt 23. ... Pd3+ (vorkt koning en dame!), 24. Kd2 Dxc2+, 25. Kxc2 Pxf4, 26. exf4 hxg4, 27. hxg4 Txd4 en dit ziet er niet zo fijn uit voor wit.



23. Ke2 Db5+?
 Zwart verspeelt nu definitief zijn voordeel; beter was
 23. ... Lb4.
24. Tc4 Pe6, 25. Dxf7 Dd5, 26. Kxe1



26. ... hxg4? Dit was echt de laatste kans: 26. ... Thf8! Dreigt na Dd5-h1+ op de 2^e rij binnen te komen. Het beste lijkt nu
 27. Txc7 Pxc7, 28. Dxd5 Pxd5 en wit mag dit proberen te keepen.
27. Pc3! Eindelijk staat wit iets beter.
27. ... Dh1+, 28. Kd2 Dg2+, 29. Kd3 The8, 30. Pb5 Kb8.
 Het witte spel speelt zich nu gemakkelijk.
31. hxg4 a6, 32. Pxc7 Pxc7, 33. Dxc7+ Ka8, 34. b4 Dxc4, 35. Df4 De6, 36. Ld2 Tf8, 37. De4 Df7, 38. Tac1 Tfe8, 39. Tc7 1-0



Terwijl we de stukken weer in de beginpositie zetten zei mijn tegenstander (meer tegen zichzelf dan tegen mij): "ik heb het verkl**t". En hij had gelijk.
 Ik voelde me een stuk energieker na de partij. Het is al vaak gezegd: geen fijnere partij om te winnen dan één waarin je langs de rand van de afgrond bent gescheerd...

□



Het Erzgebirge heeft een lange traditie van houtbewerking. En één van die plaatsen in het Erzgebirge is Borstendorf. Hier ontstonden vanaf 1871 (met firma Ernst Wittig als de eerste) schaakfabrieken en werden er in meerdere bedrijven zowel schaakborden als schaakstukken (en damschijven) gefabriceerd. En na de tweede Wereldoorlog werd het toen in de DDR gelegen Borstendorf zelfs de leverancier van alle schaakborden in de DDR en ook leverde men schaakstukken en schaakborden naar een aantal andere Oostblok-landen.

Maar na de val van de muur en de hereniging van Oost- en West-Duitsland veranderde alles. De verouderde en nog heel handmatig werkende fabriekjes in Borstendorf konden de concurrentie met de West-Duitse industrie niet aan en verdwenen uiteindelijk allemaal. Dit vooral ook omdat de West-Duitse industrie veel verder geautomatiseerd was en omdat ze ook nog eens goedkopere plastic / kunststof schaakstukken en borden produceerden. Wat overbleef was het ingeslapen dorp(je) Borstendorf.



Heden ten dage is er nog een klein schaakstukkenmuseum in het Rathuis in Borstendorf en sinds 2012 is er de Schachwanderweg Borstendorf.

Deze Schachwanderweg Borstendorf is een wandelroute door de omringende bossen en velden en door het dorp Borstendorf zelf met daarin 16 Stationen / halteplaatsen met bij elk Station een groot handgesneden schaakstuk (uiteraard 1x koning, 1x dame, 2x toren, 2x paard, 2x loper en 8x een pion). En dit zijn allemaal de typerende Borstendorfer Schaakstukken. En bovendien staat er bij elk Station een informatiebord met



informatie over de schaaktraditie / geschiedenis van Borstendorf; van Schachbrettfabrik tot Schach in der Schule en van Schachsonderstempels tot een Schachfestwagen.

Ik heb de Schachwanderweg Borstendorf dit voorjaar gelopen en ik kan iedereen (wandelaar, schaker en geocoacher) van harte aanbevelen om dit ook eens te doen. Deze Schachwanderweg Borstendorf is beslist de moeite waard om eens te lopen. En dit jaar, in 2017, bestaat de Schachwanderweg Borstendorf al weer 5 jaar.



Er bestaan reeds de nodige Ansichtskarten van 'Schachdorf Borstendorf.' En uit mijn vele foto's heb ik een collage samengesteld, waarvan ik ook een Ansichtskarte gemaakt heb (zie afbeelding hieronder): een Ansichtskarte die de diversiteit van de Schachwanderweg uitbeeldt. Namelijk met 16 verschillende grote handgesneden schaakstukken, met informatieborden over de schaakgeschiedenis van Borstendorf, met een grote Wandschildering, en nog de Wandschildering op het Goederenstation. En dan was er in deze collage niet eens meer plaats voor bijvoorbeeld de openlucht tentoonstelling met 2 schaakitems.



□

<p>Scripto [2] Oplossing: → blz. 37</p>	<p style="text-align: center;">Uit een recent NRC-cryptogram: <i>Schaker (17 letters)</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>v</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>v</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>v</td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	v						v									v				
v						v									v						

Pinksteren 2017. Opnieuw gaan Ed Eveleens en ik op weg naar het Limburg Open, traditiegetrouw in sporthal De Geusselt in Maastricht. En dat in gezelschap van rond 500 schakers verdeeld over vier groepen (A, B, C1 en C2). Dit keer was Promotie goed vertegenwoordigd omdat ook Harrie Boerkamp, Bram Albertus en de broers Max en Guy Kanbier aantraden.

Harrie en ik speelden in groep B, de anderen waren verdeeld over de twee C –groepen. Harrie kende een bliksemstart met 2 uit 2 waaronder een fraaie overwinning op Jip Damen die gaandeweg de partij zichtbaar in paniek raakte over de onafwendbare nederlaag. Maar daarna was het met de pret gedaan; wellicht toch nog het effect van de salto mortale die Harrie in de badkuip van het hotel had uitgevoerd met bijna fatale gevolgen.

Door de nederlagenreeks kwam Harrie bij mij in de buurt te spelen. Mijn puntenopbouw was overzichtelijk: 's avonds verloor ik, 's morgens won ik en 's middags remise. Een verliespartij met zwart tegen Bob Merckx (2058) had anders kunnen aflopen als ik tijdens de partij zijn enige foutje had gezien. In nevenstaande stelling speelde ik **25. Dd8** i.p.v. 25. Pd4.



Zoals gezegd kwam Harrie bij mij in de buurt te spelen en dus ook bij negenjarige Machteld van Foreest. We waren niet de enige senioren die deze blonde telg uit de schaakdynastie wilden ontlopen. We slaagden erin haar te ontlopen. We begrepen toen pas waarom Max Kanbier de C-groep (waar hij gedeeld eerste werd) verkozen had. Dat had niets met geld te maken...



De prestaties van de andere Promotianen in de C-groep waren ook goed te noemen. Zeker Guy Kanbier, die liever thuis zijn proefwerken had voorbereid dan te gaan schaken in De Geusselt. Bram overwon tegenslag op de eerste avond toen hij in tijdnood een gewonnen stand uit handen gaf. Ed verbleef als vanouds uren achter zijn bord, genietend turend naar interessante vervolgen die buiten het zicht bleven van omstanders, maar hem uiteindelijk vier punten opleverden.

Overzicht eindstanden Limburg Open 2017:

groep	plaats	speler	punten
B	72	Jaap	3
B	90	Harrie	2½
C1	27	Ed	4
C1	51	Guy	3½
C2	1-6	Max	5½
C2	27	Bram	4

□

varia	Koning Ik	John Tan
--------------	------------------	---------------------

In Genesis 1 wordt beschreven hoe God de hemel en de aarde heeft gemaakt. Op de zesde dag wordt dan de mens gemaakt. De mens krijgt zeggenschap over de vissen, over de vogels en over de dieren op het land. Het scheppingsverhaal. Doen wij mensen het goed? Een voorbeeld: op 16 juni j.l. is een grote brand uitgebroken in een kippenstal in Woudenberg waarbij 80.000 kippen het niet hebben overleefd. Ander voorbeeld: mijn geboorteland Indonesië is de nummer-1-ontbosser van de wereld.

Ik, mens zoals hierboven beschreven en op de wereld gezet als hoeder van het scheppingsverhaal, heb ik er wat aan gedaan? Nee, eerlijk gezegd niet, Koning Ik is alleen bezig met zijn eigen leven en zijn eigen pleziertjes. De brand is voor kennisgeving aangenomen en Indonesië is wel heel erg ver weg. Ik heb geen vinger uitgestoken. Wat een drama voor Gods scheppingsplan!

Eigenlijk best schandalig. Een kip heeft bijvoorbeeld ogen, oren, neus, mond, maag, lever, darmen, hersens en gevoel. Kippen zijn eigenlijk net mensen maar dan in een andere verschijningsvorm. En omdat kippen niet voor zichzelf kunnen zorgen, moet de mens (Koning Ik) voor de belangen van de kippen opkomen. Wat vindt u?



De pleziertjes vallen overigens vies tegen. Kijkt u eens naar dit diagram. Ik heb naar deze stelling toe gewerkt. Wits laatste zet was Dc2-d2. Valt pion d6 voor de derde keer aan maar hier had ik in voorzien. Met een blij hart speelde ik Pe6-d4!!! De witte toren op d5 is ingesloten. Het paard domineert de stelling en wit krijgt de octopus moeilijk weg. De rest is techniek en ik had het punt al geteld. Hier zei Jan dat ik schaak sta, en ja, dat klopt bij nader inzien. Volgens de FIDE-schaakregels (artikel 4.3) moet zwart hier met zijn paard het schaak opheffen maar na Pf4 of Pg5 staat hij natuurlijk verloren. 1-0 dus. Leuke wedstrijd maar nogal dom verloren.

En un momento dado kom ik Petrus tegen bij de hemelpoort.

P: Ha die John, ben je daar eindelijk?

J: Dag Petrus, eigenlijk wilde ik nog niet komen. Veel te leuk op aarde. Potje schaken en een biertje en volgende week weer potje schaken en een biertje. Eentonig maar wel leuk.

P: Vertel eens, weet je nog wat je gedaan hebt op dinsdagavond 26 september 2017?

J: Toen heb ik geschaakt tegen Jan Koster. Leuke wedstrijd maar nogal dom verloren.

P: En wat deed je daarna?

J: Toen ben ik naar huis gegaan. De tweede helft gekeken van Napoli-Feyenoord. Leuke wedstrijd maar nogal dom verloren.

P: Eigenlijk een verloren avond dus? Jammer van je tijd.

J: Maar dit alles weet u toch? Het staat toch in het Grote Levensboek?

P: Heb je nog tijd gevonden om wat aan Gods scheppingsplan te doen?

J: Wàtte? Oh dat, nee, niks aan gedaan, nooit op dinsdag. Wat had ik moeten doen dan?

P: Je had bijvoorbeeld een retourtje Woudenberg kunnen kopen. Effe de 80.000 arme kippen bevrijden om te voorkomen dat ze in brand vliegen of dat ze tot plokippen worden omgebouwd. Of een actie starten "stop ontbossen van het regenwoud". Doe iets nuttigs!

Natuurlijk heeft Petrus gelijk. Dit is het eeuwige dilemma van een christen+schaker. Wat ga ik komende dinsdagen doen?

J: Tom Poes, verzin een list!

T: Koop je geweten af. Word lid en stem op de Partij voor de Dieren of zo. Die regelen het allemaal voor jou en dan kan jij op de dinsdagen gewoon lekker een pot schaken. En daarna een biertje drinken: proost!

J: Okay, dank je wel, Tom. Volgende week zien ze mij weer op de club.

□

[1] Website SV Promotie, 30 augustus 2017:

Rens Minnema zomerkampioen!

Rens Minnema heeft op de laatste avond het zomerkampioenschap op zijn naam weten te schrijven. Zelf maakte hij geen fout en pakte de maximale 2 punten. Concurrenten Rachid Schrik en Bernard Bannink kregen dit niet voor elkaar. Zie de volledige uitslagen en eindstand onder het menu intern.

Zomercompetitie 2017, stand na ronde 20

Zomergroep :

Plts	Speler	Score	Perc.
1	R. Minnema	8.50/11	77.27%
2	R. Schrik	10.00/13	76.92%
3	B. Bannink	10.50/14	75.00%
4	J. Mostert	8.50/12	70.83%
5	J. Tan	8.00/13	61.54%
6	J. Baas	6.00/10	60.00%
7	M. Kanbier (j)	6.00/10	60.00%

[2] Mail van Hans Meijer, 3 september 2017, 17:21

Aan: Rob de Vries, Henk Alberts; CC: Rens Minnema, Henk Noordhoek, Gerhard Eggink, Bernard Bannink

Beste Rob en Henk,

Wat is er bij Promotie aan de hand? Ene Rens Minnema zomerkampioen? Kan alles tegenwoordig zomaar? Heeft Bernard zich om laten kopen?

Ooit werd ene Henk Noordhoek Clubkampioen en toen vroeg Edgar H. Kriggen zich af of Promotie bestond. Ik verwacht een artikel van Rens in 'De Promoot' waarin hij tekst en uitleg geeft!

Groeten uit een zonnig Cochabamba,
Hans.

Bijlage:
Nieuwe Logo Schaakvereniging Promotie



[3] Mail van Gerhard Eggink, 3 september 2017, 19:17

Aan: Hans Meijer, Rob de Vries, Henk Alberts; CC: Rens Minnema, Henk Noordhoek, Bernard Bannink

Vroeger was alles overzichtelijk.

Mijn wereldbeeld was duidelijk en het klopte.

Gerhard was wedstrijdleider intern.

Bernard werd kampioen, snelschaakkampioen en zomerkampioen.

Zo nu en dan, als de aandacht van Bernard verslapte of als er een nieuwe speler binnenkwam, werd Bernard een keer niet kampioen.

Om het seizoen erna alles weer goed te laten komen.

En alles weer overzichtelijk werd.

En bleef.

Ook was er weleens een jaar dat Gerhard geen wedstrijdleider was.

Dan gebeurden er rare dingen.

Totdat hij weer terugkeerde en alles weer overzichtelijk werd.

En bleef.

Maar sinds kort hapert er wat.

Gerhard is definitief gestopt.

Bernard doet zijn best en haalt het soms nog wel, maar zijn voorsprong is miniem.

En als er dan in de laatste ronden iets gebeurt...

Is Rachid opeens rapidkampioen

En Rens opeens zomerkampioen.

Opeens is niets meer zeker.

Niets is meer overzichtelijk.

Ik sta voor de ruïnes van mijn wereldbeeld!

En tot slot ben ik van mening dat Carthago verwoest moet worden.

Met vriendelijke groeten,

Gerhard Eggink

[4] Mail van Rens Minnema, 4 september 2017, 11:25

Aan: Gerhard Eggink, Hans Meijer, Rob de Vries, Henk Alberts; CC: Henk Noordhoek, Bernard Bannink

Hoi Hans,

Lol. Geweldige OPBOUWENDE feedback weer.

Jij woont duidelijk te lang in Bolivia.

Omkoping is hier niet mogelijk.

(Alhoewel, Bernard is wel vatbaar voor een heerlijk geroosterde Cavia.)

Misschien tijd om weer 25 jaar in Nederland te komen wonen om de orde te herstellen hahaha.

En kan dat ZOMAAR...

Wat bedoel je daarmee.

Ik volg het 1^e al jaren tijdens alle externe wedstrijden, ga mee naar toernooien zelfs richting Gibraltar en Bolivia. ▶

Niet omdat ik dit leuk of gezellig vind, nee zeker niet, nee om hen door en door te analyseren. Ik weet precies waar hun zwakke plekken zitten. Wanneer hun moment van verslapping aanstaande is.

Dan sla ik hard toe!

Dit keer levert mij dit het Zomerkampioenschap op, volgende keer iets anders, iets groters....

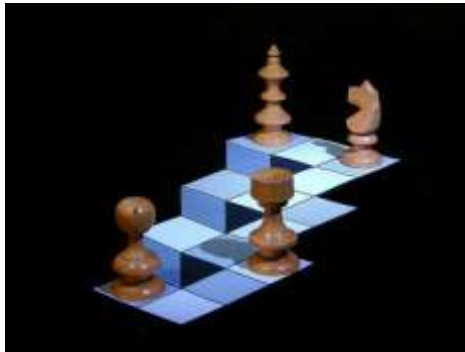
Groeten uit het met zon overgoten Zoetermeerse,
Rens Minnema

[5] Mail van Hans Meijer, 6 september 2017, 16:19

Aan: Rens Minnema, Gerhard Eggink; **CC:** Rob de Vries

Beste Rens en Gerhard,
Ik heb onze drie stukjes gebundeld, er enkele plaatjes aan toegevoegd, en daarna als artikelje naar Rob gestuurd. Zie de volgende Promoot!

Groeten,
Hans.



Impossible Structures – Erik Minnema



Rens Zomerkampioen!!

[6] Mail van Gerhard Eggink, 11 september 2017, 20:57

Aan: Hans Meijer, Rens Minnema; **CC:** Rob de Vries

Hans,
Leuk! Maar dan vind ik dat het volgende er ook bij moet:

“Het is goed mogelijk dat Bernard nog steeds de beste schaker van Promotie is, maar voor wat hij in werkelijkheid is doet dat er niet zoveel toe; naast Robby Kevlishvili is hij de enige schaker die tot de verbeelding van het Zoetermeerse publiek spreekt. En niet alleen het Zoetermeerse: tot in de verste uithoeken van Nederland heeft Rens Minnema, als hij zei zomerkampioen van Promotie te zijn, te horen gekregen: “Jij kampioen? Hoe kan dat nou, jullie hebben toch zo’n dikke die kampioen is, ik ken hem wel”.

(naar Tim Krabbé, 1970)

En tot slot ben ik van mening dat Carthago verwoest moet worden.

Met vriendelijke groeten,
Gerhard Eggink

□

spelregels	Samenvatting wijziging FIDE-regels per 1 juli 2017	FIDE
-------------------	---	-------------

Hierbij een overzicht van wat er in juli j.l. in de spelregels is veranderd. Wilt U de volledige spelregels nog eens nalezen (in het Nederlands), en kunt U die op de KNSB-site niet zo snel vinden, dan bent U niet de enige; ze staan namelijk goed verstoppt. Volg deze route: www.schaakbond.nl → Voor schakers → Reglementen en regelingen → Handboek KNSB → A. Schaakregels → A1. FIDE-Regels voor het schaakspel vanaf 1 juli 2017. Voilà! (NB: Op dezelfde pagina waar U die rubriek A1 vindt staat onder punt A9 ook een doorverwijzing naar het FIDE-Handboek (www.fide.com/fide/handbook.html), waarin U alle mogelijke FIDE-reglementen kunt vinden (voor wie dat interessant vindt...).

- 7.3. Als een partij begonnen is met verwisselde kleuren en er zijn minder dan 10 zetten gedaan dan moet er opnieuw begonnen worden. Na 10 of meer gedane zetten moet er doorgespeeld worden. Dit was: altijd opnieuw beginnen, tenzij de arbiter anders beslist.
- 7.7.1. Als een speler twee handen gebruikt voor één zet (in geval van rokeren, slaan of promotie), dan wordt dit beschouwd als een onreglementaire zet.
- 7.7.2. Na de eerste overtreding van artikel 7.7.1 krijgt de tegenstander twee minuten extra tijd en na de tweede overtreding van artikel 7.7.1 wordt de partij verloren verklaard voor de overtreder.
- 7.8.1. Als een speler de klok indrukt zonder een zet gedaan te hebben, wordt dit beschouwd als een onreglementaire zet.
- 7.8.2. Na de eerste overtreding van artikel 7.8.1 krijgt de tegenstander twee minuten extra tijd en na de tweede overtreding van artikel 7.8.1 wordt de partij verloren verklaard voor de overtreder.
- 9.6. De partij is remise als dezelfde stelling is bereikt voor ten minste 5 keer. Dit was na 5 x opeenvolgende zetherhaling van beide spelers.
- A4.5. Toegevoegd aan de rapidregels: De arbiter mag (interpretatie: moet) ook het vallen van de vlag melden.

Naast bovenstaand overzicht is er ook nog een lijst met interpretaties (alleen in het Engels):

INTERPRETATIONS OF THE NEW LAWS OF CHESS, VALID FROM 1 JULY 2017

Wednesday, 5 July 2017

Dear friends,

On 14 of June 2017 an online Conference was organized by the FIDE Arbiters' Commission, in cooperation with the FIDE Rules Commission. In this Conference a number of very experienced International Arbiters, mainly members of the FIDE Arbiters' and Rules Commissions, were invited and participated. During the Conference interpretations and clarifications about the new Laws of Chess, valid from 1 July 2017, were discussed and agreed to be in effect.

The agreed points are the following:

1. By the new laws of Chess four (4) illegal moves are now in effect, according to the articles: 7.5.1, 7.5.2, 7.7.1 and 7.8.1.



2. In Standard chess the player is forfeited in case he completes two (2) of ANY of the above illegal moves.
3. However when there are two (2) illegal moves in one move (i.e. illegal castling made by two hands, illegal promotion made by two hands and illegal capturing made by two hands), they count as one (1) illegal move and the player shall not be forfeited at once (in Standard chess).
4. The capturing of the King is illegal move and is penalized accordingly.
5. In Rapid and Blitz games the Arbiter SHALL CALL the flag fall, if he observes it.
6. In case that the indications are 0.00 in both clocks and electronic clocks are used, the Arbiter has always the possibility to establish which flag fell first, with the help of the "-" indication. Therefore there is always a winner. In case mechanical clocks are used then article III.3.1 of the Guidelines about games without increment including Quickplay Finishes shall be applied.
7. In case a game with reversed colors will end by normal means (by checkmate, stalemate, resignation or draw agreement, if allowed), before ten (10) moves will be played, then the result stands.
8. In case that a player presses the clock without making a move, as mentioned in the article 6.2.4, it is considered as an illegal move and it is penalized according to the article 7.5.3. and not according to the article 12.9
9. If a player makes a move with one hand and presses the clock with the other, it is not considered as an illegal move and it is penalized according to the article 12.9.
10. In Rapid and Blitz games, if the player asks from the Arbiter to see the score sheet, the clock should not be stopped.

IA Takis Nikolopoulos
Chairman
FIDE Arbiters' Commission

IA Ashot Vardapetyan
Chairman
FIDE Rules Commission

□



<i>column</i>	Belevenissen van een arbiter	<i>Jan van den Ende</i>
---------------	-------------------------------------	-----------------------------

Het is niet de gewoonte om in de Promoot artikelen van websites op te nemen, maar af en toe een uitzondering kan geen kwaad...

Waar is het gezond verstand gebleven? (column op Schaaksite.nl, 19 augustus 2017)

Om de vier jaar zijn er wijzigingen in de spelregels voor het schaakspel. Iedereen die hiervoor een idee heeft kan een voorstel indienen dat via de eigen bond naar de FIDE gestuurd wordt. Dan is het natuurlijk wel afwachten of zo'n voorstel door de ballotagecommissie komt. En het is helemaal afwachten wat de bonzen van de FIDE zelf verzinnen om te veranderen! De laatste paar keren na het bekend worden van de wijzigingen, stel ik mijzelf dan ook steeds de vraag: waar is het gezond verstand gebleven? Zo is in 2009 de verzuimtijd van een uur eruit gehaald. Zero tolerance dus, leuk voor de toptoernooien maar onwerkbaar voor de rest van de schaakwereld. Voor hen dient ieder toernooireglement weer uitgebreid te worden om een ontsnappingsclausule in te bouwen. Waarom niet andersom? Waarom niet alleen voor de toptoernooien, waar men dat wil, een artikel extra in het reglement voor geen verzuimtijd? Het zal wel te simpel zijn.

Bij de wijzigingen in 2014 (inderdaad, een jaar te laat) wordt artikel 9.6 geïntroduceerd: de arbiter moet de partij remise verklaren na 5x zetherhaling of als er 75 zetten lang geen stuk is geslagen of een pion is verzet. Een wel begrijpelijke toevoeging aan de regels om met het tegenwoordige increment een partij niet tot in de eeuwigheid voort te laten duren als spelers weigeren of vergeten remise te claimen. Onbegrijpelijk was dat jaar de mate van aanpassing van de rapid- en snelschaakregels. In de voorlopige wijzigingen was daar nog weinig van te merken, maar bij de definitieve vaststelling van de regels was het zeker voor arbiters aardig op de schop gegaan. Die moesten vanaf dan bij van alles en nog wat in gaan grijpen terwijl hiervoor het rapid- en snelschaak voor de spelers was. Een arbiter wilde alleen de uitslag horen of moest optreden als hij erbij geroepen werd. Vervelend dat jaar was de toevoeging dat ook bij rapidschaak een onreglementaire zet tot verlies kan leiden. Denk eens in wat dit betekent voor de beginnende jeugd die onbekommerd toernooitjes wil spelen. De regels maar wat aanpassen lijkt de beste oplossing hiervoor.

Dan nu naar de veranderingen die ingegaan zijn per 1 juli 2017 (ja, ze liggen weer op schema). Die zijn raar tot stand gekomen. The General Assembly heeft in Baku in 2016 een aantal wijzigingen goedgekeurd met de bepaling dat de Presidential Board op voordracht van The Rules en Tournament Commission nog wat wijzigingen aan mocht brengen. Op deze manier negeerden ze de statuten. Een vreemde gang van zaken. Helemaal toen bleek dat die later bepaalde wijzigingen compleet anders waren dan de goedgekeurde in Baku. Hoe hebben ze het toch weer verzonnen. Niet alleen de wijzigingen maar ook de manier waarop.

Toen de rookwolken van dit gespartel waren opgetrokken bleken de heren het volgende voor de schakers in petto te hebben. Artikel 7 (Onregelmatigheden) is het hardst gekraakt: 7.3. Als een partij begonnen is met verwisselde kleuren en er zijn minder dan 10 zetten gedaan dan moet er opnieuw begonnen worden. Dit was altijd opnieuw beginnen, tenzij de arbiter anders beslist. Nieuw zijn 7.7: met twee handen een zet doen, en 7.8: de klok indrukken zonder een zet gedaan te hebben. Beide overtredingen worden nu gezien als een onreglementaire zet. Een kleine verandering in 9.6: de arbiter moet nu de partij remise verklaren na 5x dezelfde stelling in plaats van 5x zetherhaling. En als laatste nog een fraaie in het Rapid – en snelschaak – reglement (A4.5): 'The arbiter kan also call a flagfall, if he

observes it.' Vrij vertaald: de arbiter mag ingrijpen bij een geconstateerde vlagval.

Er vallen wel wat kanttekeningen te plaatsen bij de belangrijkste wijzigingen in het FIDE-reglement. Is het echt nodig om spelen met twee handen en de klok indrukken zonder een zet te doen, als

onreglementaire zetten te beschouwen? Is het niet beter om aan de arbiter over te laten om afhankelijk van de omstandigheden eventuele maatregelen te nemen? Zo erg zijn deze overtredingen nu ook weer niet. En iedere extra regel brengt weer problemen met zich mee. Wat als je rokeert met twee handen en je komt daar achter voordat je de klok indrukt. Hoe dit te corrigeren? Terugzetten en de zet maar overdoen met één hand lijkt mij een oplossing. Denk ook aan een onreglementaire rokade- of promotiezet, uitgevoerd met twee handen. Telt dit dan als één of twee onreglementaire zetten? In een gewone partij verlies je al na twee onreglementaire zetten! Hoe zit dat met die nieuwe artikelen erbij? Na nauwkeurige bestudering van het reglement is ieder het wel over de laatste vraag eens: je mag meerdere fouten maken. Pas na twee keer met twee handen spelen of twee keer onrechtmatig de klok indrukken verlies je de partij. En ook dus na twee keer een gewone onreglementaire zet.

Dat remise verklaren in 9.6 bij 5x dezelfde stelling in plaats van 5x zetherhaling is ook zoiets. Dat 5x zetherhaling is al moeilijk te constateren, vooral als er snel gespeeld wordt. Maar 5x dezelfde stelling is meestal niet te doen. Daar dient dan een reconstructie voor plaats te vinden. Maar is het verstandig om het spel stil te leggen als je er niet zeker van bent? En soms is er helemaal geen notatie meer voorhanden. Wat dan? Nee, dit is een onwerkbare regel zonder liveborden waar je de computer nog kan raadplegen.

En dan het toegevoegde artikel bij het rapid – en snelschaak – reglement (A4.5), dat de arbiter een vlagval 'mag' melden. Wat moet je hier nu mee? Je moet iets doen of je moet iets niet doen, maar niet zo'n halfslachtige regel die waarschijnlijk ontstaan is door de controverse tussen voor- en tegenstanders om het rapid- en snelschaakreglement zoveel mogelijk gelijk te trekken met het gewone schaak.

Begin juli verscheen er op de FIDE-website een artikel met de titel: *Interpretations of the new laws of chess, valid from 1 July 2017*. De inhoud is samengesteld door een commissie van internationale arbiters en geeft op 10 punten verduidelijking van de spelegels weer. Nou ja, verduidelijking is eigenlijk niet het juiste woord. De interpretaties staan soms veraf van de tekst in het reglement! Een paar kwesties die ter sprake zijn gekomen bij de kanttekeningen hierboven worden behandeld in het artikel. Met twee handen een onreglementaire zet uitvoeren wordt gezien als één onreglementaire zet. Dat weten we dan. Maar let wel dat bij dit artikel (7.7) niet hoort het met één hand zetten en met de andere hand de klok indrukken. Dit mag weer afgedaan worden met een waarschuwing. 't Is dat je het maar weet. Er staat ook een uitleg in over het aantal onreglementaire zetten dat je mag doen voor de partij verloren verklaard wordt. In tegenstelling tot de tekst in het reglement verlies je na iedere tweede onreglementaire zet de partij, van welk soort die ook is. Dat is toch wel schokkend om te lezen. Waarom wordt dit niet duidelijk gemaakt in het reglement? Hoe gaan we dat nu in de praktijk doen? En het wordt nog erger. Staat er niet in het nieuwe reglement dat de arbiter bij rapid- en snelschaak de vlagval mag melden? Voor de zekerheid wordt dit nog even toegelicht: als arbiter moet je de vlagval melden. Logisch toch? Zo'n commissie moet natuurlijk wel wat te melden hebben. Nou, dat is ze gelukt.

De kans dat de gewone schaker of een topschaker met al die besproken – volgens velen – futiliteiten in aanraking komt, lijkt niet groot. Toch gaat het voorkomen en als je er dan bij betrokken bent, is het best wel prettig om op de hoogte te zijn van wat 'de wijze heren' voor ons weer voor de komende vier jaar bekookstofd hebben. Ik herhaal het nog maar een keer, al zal het antwoord op de vraag wel nooit duidelijk worden: waar is het gezond verstand gebleven?

□

Oplossingen problemen

Kort maar krachtig (blz. 1)

<p>[A]</p> <p>1. ... f3 0-1 (2. Lxf3/Ld3) Te1+ met damewinst) (2. gxf3 De6, dreigt zowel Txe2 als Dh3+ en mat)</p>	<p>[B]</p> <p>1. Dh5+!! 1-0 (1. ... gxh5, 2. Th7#) (1. ... Kxh5, 2. Th7#)</p>	<p>[C] (3^e tiebreakpartij Giri-Sethuraman, FIDE Worldcup 2017)</p> <p>1. Le4! Pxe4 2. Th8+ 1-0 (2. ... Kxh8, 3. Dxc6, en bovendien dreigt daarna zowel Dxh5+ als Td8+)</p>
--	---	---

Wit/zwart speelt en wint (blz. 16)

<p>Stelling 1</p> <p>1. T1d6+ Kg7 (1... exd6, 2. Tf7#) (1... Kf5, 2. g4#)</p> <p>2. Txc6 1-0 (ook winnend: 2. Pe6+, of 2. Txd8)</p>	<p>Stelling 2</p> <p>1. Dg5 1-0 (1. ... Dxd7, 2. Df6+ Kg8, 3. h6 en mat) (1. ... f6, 2. Dh6 en snel mat) (1. ... gxh5, 2. Df6+ Kg8, 3. Te7 met minstens damewinst)</p>
<p>Stelling 3</p> <p>1. Lb2 1-0 (vanwege de dreiging 2. Lxf6 en mat, en 1. ... Dxb4, 2. Lxf7+)</p>	<p>Stelling 4</p> <p>1. ... Lb4 2. Dxb4 (2. Txd7 Db2+ 0-1) 2. ... Db2+ 3. Kd3 (3. Lc2 Dxb4+ 0-1) 3. ... Be2+ 4. Ke4 Db1+ 0-1 (5.Ke5/Kf4 Df5#)</p>
<p>Stelling 5</p> <p>1. ... Dh3 2. gxh3 Tg6+ 3. Dg4 fxg4 en vanwege de dreiging gxh3+ en mat wint zwart een toren (bijv. 4. Tc1/e1 Lxd5) 4. a4 [bijv.] (4. hxg4 Txg4#) 4. ... gxh3+ 0-1</p>	<p>Stelling 6</p> <p>1. Dxd5!! exd5 2. Pf6+ gxf6 3. exf6+ Le7 4. Txe7+ Kf8 5. Te8++ (dubbelschaak) 5. ... Kxe8 6. Te1# mat</p>
<p>Stelling 7</p> <p>1. Dg6+ fxg6 2. hxg6+ Kg8 3. Ta8+ 1-0</p>	<p>Stelling 8</p> <p>1. Td6 Dxd6 2. Dxc4+ 2. ... Kf7/Kh7/Kf6/Kh6 3. Dxc7+ Kxc7 4. Pf5+ 1-0</p>

Cryptogram-opgaven

Agenda t/m december 2017

oktober 2017

di	17 okt	[6] periode 1 - ronde 6	
ma	23 okt		DSC 7 - Promotie 5
di	24 okt	[7] periode 1 - ronde 7	
di	31 okt	[8] periode 1 - ronde 8	Rijwijk 2 - Promotie 3

november 2017

za	4 nov		Promotie 1 - DD 2
di	7 nov	[9] periode 1 - ronde 9	Promotie 2 - RSC-Belgisch Park 1 Promotie 4 - Raadsheer-Corbulo 1 Promotie 6 - Rijwijk 4
di	14 nov	[10] periode 1 - ronde 10	
di	21 nov	[11] periode 1 - ronde 11	
do	23 nov		DD 3 - Promotie 2
za	25 nov		Fischer Z 1 - Promotie 1
di	28 nov	[12] periode 1 - ronde 12 + invitatie-zeskamp ronde 2	Promotie 3 - Botwinnik 2 Promotie 5 - Schaakmat Westland 4

december 2017

di	5 dec	kampioenschap snelschaak	
ma	11 dec		Schaakmat Westland 3 - Promotie 4 Schaakhuis 3 - Promotie 6
di	12 dec	[13] periode 2 - ronde 1	
za	16 dec		Promotie 1 - De Waagtoren 2
di	19 dec	oliebollentoernooi	
di	26 dec	geen clubavond	