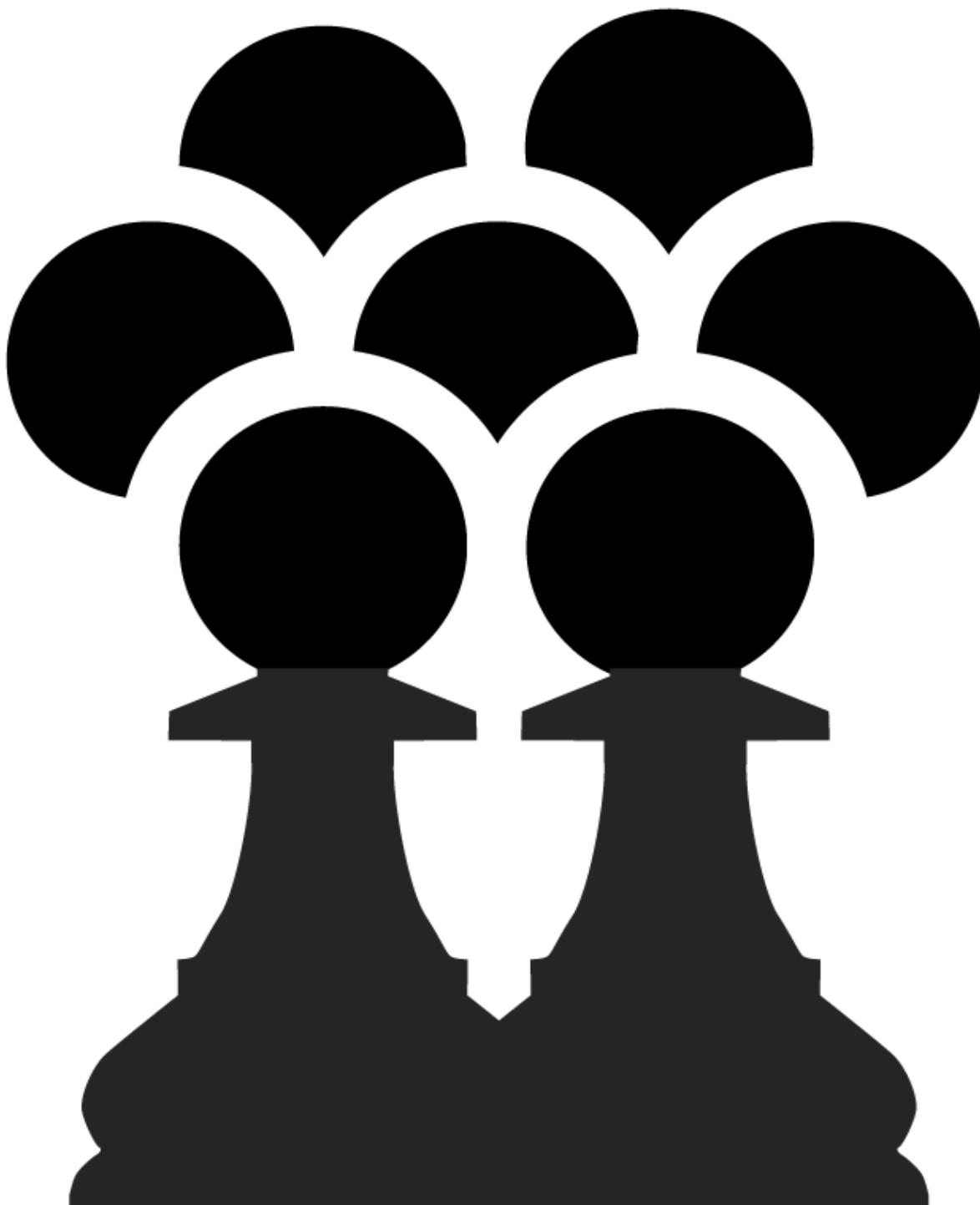


Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

de Promoot

jaargang **62** | nummer **3** | maart 2014



DE PROMOOT
Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

Jaargang 62 | nummer 3 | maart 2014

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Clubgebouw: Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, Zoetermeer, tel. (079) 341 95 96
 Jeugd: Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1, Zoetermeer
 Website: **www.svpromotie.nl**
 Contributie: senioren (vanaf 20 jr): € 145,- / junioren (16-19 jr): € 75,00 / studenten: € 75,- / aspiranten (t/m 15 jr): € 70,- plus € 22,50 leskosten / alleen extern: € 70,00
 Donaties: minimaal € 25,00
 Bankrekening: 2405362 (NL79 INGB 0002 4053 62), t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer

Ereleden: H. Breuker, P. Briggeman, G. Eggink, J. Meijer, M. Nepveu, G. Swart, J. Veldhuizen

bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	J. van den Berg (Jaap)	Wildenberg 18 2716 ND Zoetermeer	(079) 321 42 59 bergvandenjb@hetnet.nl
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 dthb@ziggo.nl
penningmeester	H. Minnema (Hans)	Esmoreitschouw 41 2726 KJ Zoetermeer	(06) 24 13 20 30 hansminnema@hotmail.com
wedstrijdleader intern	M. Wichhart (Maarten)	Linie 4 2652 HB Berkel en Rodenrijs	(010) 842 35 41 promotie.intern@upcmail.nl
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35, (06) 22 41 94 68 r.de_vries@wxs.nl
algemeen adjunct	< vacature >		
voorzitter jeugdcommissie	D.J.F. van Nies (Dingeman)	Rhonestroom 22 2721 CC Zoetermeer	(079) 341 84 32 dingeman.vannies@xs4all.nl

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad De Promoot	H.J. Alberts (Henk)	Trompstraat 98 2266 KL Leidschendam	(070) 320 64 29 h.j.alberts@hetnet.nl
	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries@wxs.nl
webmaster www.svpromotie.nl	R.R. Matai (Rudi)	Noordwaarts 70 2711 HM Zoetermeer	(079) 888 59 52 wmprom@hotmail.nl
materiaal- commissaris	C. Schoon (Chris)	Caan van Necklaan 191 2281 BG Rijswijk	(070) 399 93 54 ccschoon2010@kpnmail.nl





→ www.svpromotie.nl ←

Inhoud

Intro: Redactioneel	<i>redactie</i>	blz. 2
Intro: Van de voorzitter	<i>Jaap van den Berg</i>	2
Intern: Stand na de 22 ^e ronde	<i>Maarten Wichhart</i>	3
Intern: Een nieuw speellokaal	<i>Maarten Wichhart</i>	4
Extern: Alle uitslagen t/m 8 maart 2014	<i>Rob de Vries</i>	5
Verslag: The Road to the Final	<i>Han Baas</i>	6
Partij: Even wat uitdiepen	<i>Manuel Nepveu</i>	8
Overzicht: Paardpromotie-mat!	<i>Hans Meijer</i>	10
Actueel: Verkiezingen	<i>Gerhard Eggink</i>	14
Verslag: HMC 2 - Promotie 1	<i>John Tan</i>	15
Opgaven: Wit/zwart speelt en wint	<i>redactie</i>	17
Partijen: Ontmoetingen met Ruurd	<i>Nico Peerdeman</i>	18
Schaakpuzzels: Voor de schaakdetectives [4]	<i>Rob de Vries</i>	20
Bizar: Blinde vlekken	<i>Bernard Bannink</i>	21
Uit de oude doos: Onbehagen en berusting	<i>Max Toxopeus</i>	22
Verslag: Gezwets vanaf de barkruk	<i>Hielke Kuipers</i>	23
Reactie: Gedegen onderzoek zonder barkruk	<i>Henk Alberts</i>	24
Partij: Strijd om promotie	<i>Rudi Matai</i>	26
Partijen: Herinneringen aan Lex Jongsma	<i>Henk Alberts</i>	27
Records: Bernard Bannink - Anthony Fox	<i>Henk Alberts</i>	29
Lezing: Klits-klets-klonderen	<i>Chris Schoon</i>	30
Raad waar die staat: Oplossing Openluchtschaakspel Z'meer	<i>Henk Alberts</i>	31
Kerstpuzzel: Oplossing Promotogram	<i>Rob de Vries</i>	32
Opgaven: Oplossingen problemen en puzzels	<i>redactie</i>	33
Agenda: Alle evenementen t/m juni 2014	<i>bestuur</i>	34

4 maal "kort maar krachtig"

(oplossingen: → blz. 33)

<p>[1] wit begint en wint</p> <p>Harikrishna - Nakamura Wijk aan Zee, Tata 2014</p> 	<p>[2] wit begint en wint</p> <p>Bannink - N. Kuijf KNSB 2013-2014</p> 	<p>[3] wit begint en wint</p> <p>Bratkovic - Kersic Slovenië 2014</p> 	<p>[4] wit begint en wint</p> <p>Jongsma - Van der Kleij simultaan</p> 
---	--	--	--

intro		Redactioneel	<i>Henk Alberts</i> <i>Rob de Vries</i>
-------	---	--------------	--

"Schaken is erg, maar niet schaken is erger"

"Hoe het schaken ging? Hou je kop dicht en ga slapen"

"Ga asjeblieft weer schaken"

Dit zijn enkele citaten uit een artikel dat U in deze Promoot kunt aantreffen. We verklappen niet in wèlk artikel, want het is leuker als U het gewoon al lezend tegenkomt. Een extra stimulans om ook deze Promoot weer van A tot Z te lezen, voor zover U die nog nodig heeft... Aan onze auteurs ligt het niet, want die hebben hun uiterste best gedaan om ook deze Promoot weer te vullen met lezenswaardig materiaal. En volgens ons zijn ze daar behoorlijk goed in geslaagd!

Er is weer ruime keuze uit wedstrijdverslagen, partijbesprekingen, paardpromoties-met-mat, problemen en puzzels, met in de rubriek "Uit de oude doos" deze keer een oude column in plaats van een oud artikel (omdat de "plaatsbare" oude artikelen een beetje beginnen op te raken). Verder wat bizarre blinde vlekken, een discussie over een onreglementaire zet, en herinneringen aan twee schakers die ons verlaten hebben: Lex Jongasma (helaas overleden), en Ruurd Kunnen (helaas naar het hoge noorden verhuisd).

Wij wensen U veel leesplezier!

intro		Van de voorzitter	<i>Jaap</i> <i>van den Berg</i>
-------	---	-------------------	------------------------------------

2013 was voor Promotie een onzeker jaar door de onverwachte aankondiging van de verhuizing. Uiteindelijk is het goed gekomen en is Promotie teruggekeerd in De Leyens. De tijdens de ledenvergadering vastgestelde jaarrekening over 2013 laat zien dat het financieel een uitstekend jaar is geworden. Juist op dit financiële hoogtepunt geeft onze penning-meester Willem Jutte het stokje over. Willem, vanaf deze plaats hartelijk dank voor je werkzaamheden in de afgelopen jaren. Hans Minnema neemt zijn functie over en had zich geen betere start kunnen wensen. Hans, van harte welkom in het bestuur.

De komende weken worden voor een aantal teams nog spannend. Het eerste zal aan de bak moeten om zich te handhaven. Dat geldt ook voor P4 dat de kans op het kampioenschap nog in eigen hand heeft.

Graag vraag ik jullie aandacht ook alvast voor dinsdag 22 april. We hebben dan een open avond waarvoor we ieders inzet nodig hebben. We willen dan zoveel mogelijk schaakliefhebbers uit Zoetermeer kennis laten maken met onze vereniging. We zullen jullie vragen vrienden, burens of collega's uit te nodigen. De KNSB heeft dit initiatief al gewaardeerd door ons een tuinschaakspel te schenken. Nadere informatie volgt nog.

intern	Stand na ronde 22 (eindstand periode 2, 25 februari 2014)	Maarten Wichhart
---------------	---	-----------------------------

groep 1				
pl	speler	pun-ten	rating	TPR
1	R. Kevlishvili (j)	288	1953	2277
2	B. Bannink	282	2239	2142
3	A. de Waal	243	-	1983
4	J. Baas	243	1921	2002
5	B. Ahlers	237	-	2044
6	H. Noordhoek	234	2075	1913
7	S. de Swart	228	2027	2108
8	J. Blankespoor	228	1910	2236
9	J. Mostert	219	-	1956
10	M. Nepveu	219	1936	1997
11	J.W. Duijzer	219	2081	1920
12	J. van den Bergh	213	-	1930
13	W. Tsai	210	1837	1915
14	N. Peerdeman	210	1909	1862
15	F. Sieben	207	-	2040
16	J. Veldhuizen	201	1647	1899
17	M. Wichhart	198	1921	2004
18	R. Minnema	198	1748	1826
19	E. Guijt	197	1704	1960
20	J. Sibbing	195	1968	1784
21	A. Schuurman Hess	189	1870	1454
22	H. Ouwens	189	1888	2044
23	H. Kuipers	183	1711	1760
24	M. van Zetten	183	2154	2022
25	G. Eggink	180	1900	1805
26	M. Hettfleisch	180	1593	1732
27	Mi. van Staden	177	1827	1884
28	E. Eveleens	177	1712	1672
29	B. Hoogland	174	1799	1755
30	H. Minnema	171	1814	1705
31	I. Tjin A Lien	158	-	1728
32	M. Kanbier (j)	156	1635	1688

groep 2				
pl	speler	pun-ten	rating	TPR
1	J. Tan	177	1830	1809
2	G. Toxopeus	162	1662	1669
3	R. Matai	160	1646	1762
4	J. van den Berg	159	1740	1705
5	C. Schoon	150	1399	1523
6	Ma. van Staden	146	1522	1519
7	D. Brinkman	144	1636	1620
8	F. Martens	144	1645	1561
9	D. van Nies	144	1698	1657
10	J. van Lier	138	1477	1539
11	R. de Vries	134	1431	1472
12	J. Busman	128	1684	1434
13	F.L. Caljé (j)	123	1027	1585
14	V. v.Rijkom (j)	122	1333	1525
15	P. Hijma	122	1509	1318
16	W. v.Rijkom (j)	120	1601	1531
17	H. van Werven	120	1379	1528
18	* T. van Ham (j)	118	-	1467
19	H. Knops	116	1779	1001
20	J. de Roo	114	1430	1219
21	H. Breuker	112	1491	1407
22	M.D. Caljé (j)	112	729	1410
23	L. Smaal	110	1843	1587
24	G.S. Caljé (j)	104	-	-
25	W. Jutte	100	1426	845
26	K. Bronstring (j)	92	-	1323
27	T. van Wissen	88	-	1182
28	T. van Onzen	86	-	1274
29	* H. Bragonje	78	1403	862
* van deze spelers ontbreekt nog een uitslag				

▼ = degradeert naar groep 2 (op grond van puntentotaal behaald in periode 2)

▲ = promoveert naar groep 1 (idem)

De redactie van het clubblad vond het gepast om deze week weer een clubblad te laten verschijnen. Vandaar dat er weer een verzoek mijn kant op kwam om een bijdrage te leveren. Intern zit de 2^e periode er alweer op. Het bijzondere van deze periode was dat deze in twee verschillende locaties afgewerkt werd. De eerste 3 rondes in december vonden nog plaats in de Olympus, terwijl de wedstrijden na de jaarwisseling op de Gondelkade gespeeld werden. Het is vooraf altijd de vraag hoe een nieuwe locatie zal bevallen. Hoe zit het met de rust in de speelzaal? Zitten de stoelen wel lekker? Zijn de tafels groot genoeg? Is de barruimte wel gezellig, betaalbaar en lang genoeg open? Een hoop van deze vragen kunnen tijdens het selectieproces beantwoord worden, maar er bestaat altijd nog een kans dat tijdens de speelavonden storende factoren aan het licht komen die niet voorzien waren.

Tijdens externe uitwedstrijden spelen we waarschijnlijk allemaal regelmatig op locaties waar we liever niet wekelijks ons spelletje schaak willen spelen. Valt wel mee? Om u te overtuigen hieronder een aantal voorbeelden. Zo zit je de ene week in een kerkzaaltje in Scheveningen te spelen waar de bar al om 10 uur dicht gaat. Gelukkig wordt dit vooraf aangekondigd, zodat het mogelijk is hierop te anticiperen. Maar ja, begin je in lekkere stelling net te denken aan een lekker fris biertje, dan moet je het doen met een halflauw geworden flesje. De andere keer probeer je een mooie partij op het bord te leggen, maar heb je er tijdens de wedstrijd een extra tegenstander bij in de vorm van de chloordampen die opstijgen uit zwembad de Schilp. Zo vanaf half tien grote kans op koppijn, waarna het niet meevalt om er nog iets van te maken. Een derde voorbeeld is een gezellig avondje Bosbeskapel, waar je ten eerste elk uur 2,10 euro in de parkeerautomaat moet gooien, en vervolgens binnen zit te genieten van het gekraak van radiatoren die de afgelopen 85 jaar niet meer ontlucht zijn. Tenslotte kan ik me ook voorstellen dat er clubleden zijn die zich niet verheugen op een avondje in het Schaakhuis. Persoonlijk vind ik het spelen in deze bruine kroeg best gezellig, onder voorwaarde dat ik een dikke trui aan heb vanwege de tocht, maar dit zal vast niet voor iedereen gelden.

De eerste ervaringen op de Gondelkade, zijn wat mij betreft louter positief. De speelzaal is fijn, met een mooie aparte ruimte voor externe wedstrijden. De openingstijden van de barruimte zijn speciaal voor ons verlengd, en aansluitend aan de ledenvergadering hebben we ook aangetoond dat het heel goed mogelijk is hier een spelletje doorgeefschak te spelen. Voor deze oude man voelt het ook weer een beetje als thuiskomen. De eerste helft van mijn inmiddels een kwart eeuw durende schaak-carrière vond voor het grootste gedeelte plaats in de huidige speelzaal.

De enige klachten die ik gehoord heb, gaan over de buitendeur die vanaf 8 uur niet meer opengaat. Mensen schijnen de eerste keer wat moeite te hebben om de bel te vinden, en leren het gebouw daardoor ook van de buitenkant goed kennen. Als wedstrijdleader kan ik deze klacht niet accepteren. De wedstrijden dienen uiterlijk om 8 uur te beginnen, dus tegen iedereen die tegen dit probleem oploopt kan ik maar één ding zeggen: komt U volgende keer aub wel op tijd.

Heeft de nieuwe speellocatie nog gevolgen voor de geldende schaakverhoudingen? Eigenlijk niet. Zoals de afgelopen jaren gebruikelijk zijn Bernard en Robby in een tweestrijd om het kampioenschap verwickeld. De rest staat al op ruime achterstand en lijkt kansloos. Tenslotte wil ik vanaf deze plaats John, Rudi, Max, Dirk en Jaap feliciteren met hun promotie naar groep 1.

□

<i>extern</i>	Alle uitslagen t/m 8 maart 2014	<i>Rob de Vries</i>
---------------	--	---------------------

team	klasse	wedstrijd	uitslag	MP	BP
P1	KNSB 3 ^G	Promotie 1 - Stukkenjagers 2 Overschie 1 - Promotie 1 HMC Calder 3 - Promotie 1 Promotie 1 - Charlois Europoort 2 Philidor Leiden 1 - Promotie 1 Promotie 1 - DSC 3	3 - 5 5½ - 2½ 2½ - 5½ 6½ - 1½ 6 - 2 3½ - 4½	4 / 12 = 33,3 %	23 / 48 = 47,9 %
P2	Prom.	BF/Wassenaar 1 - Promotie 2 Promotie 2 - SHTV 1 Schaakhuis 1 - Promotie 2 Promotie 2 - WSC 2 RSC-Belgisch Park 1 - Promotie 2 Promotie 2 - Botwinnik 1 Scheve Toren 1 - Promotie 2	2½ - 5½ 2½ - 5½ 4 - 4 3½ - 4½ 2½ - 5½ 4 - 4 4½ - 3½	6 / 14 = 42,9 %	28½ / 56 = 50,9 %
P3	1 ^A	Promotie 3 - SHTV 2 Schaakhuis 2 - Promotie 3 Promotie 3 - Rijswijk 2 Botwinnik 2 - Promotie 3 Promotie 3 - DD 4	4 - 4 2½ - 5½ 1 - 7 1½ - 6½ 4½ - 3½	7 / 10 = 70,0 %	21½ / 40 = 53,8 %
P4	2 ^B	Rijswijk 4 - Promotie 4 Promotie 4 - DSC 7 WSC 4 - Promotie 4 Promotie 4 - DD 7 Voorburg 1 - Promotie 4 Promotie 4 - Botwinnik 4	3 - 5 6 - 2 3½ - 4½ 7 - 1 4 - 4 6½ - 1½	11 / 12 = 91,7 %	33 / 48 = 68,8 %
P5	2 ^A	Promotie 5 - Haeghe Ooievaar 2 DD 6 - Promotie 5 WSC 5 - Promotie 5 Promotie 5 - RSC-Belgisch Park 2	5½ - 2½ 3 - 5 4½ - 3½ 3 - 5	4 / 48 = 50,0 %	17 / 32 = 53,1 %
P6	3 ^B	Promotie 6 - HSV 2 DCSV 1 - Promotie 6 Promotie 6 - DSC 10 Haeghe Ooievaar 3 - Promotie 6 BF/Wassenaar 2 - Promotie 6	3½ - 4½ 6½ - 1½ 1½ - 6½ 3½ - 4½ 5½ - 2½	2 / 10 = 20,0 %	13½ / 40 = 33,8 %
P7	4 ^A	DSC 11 - Promotie 7 Promotie 7 - Rijswijk 5 RSC-Belgisch Park 3 - Promotie 7 Promotie 7 - Haeghe Ooievaar 4 WSC 7 - Promotie 7 Promotie 7 - Botwinnik 5 Haeghe Ooievaar 5 - Promotie 7	4 - 2 2½ - 3½ 5 - 1 3 - 3 3 - 3 2 - 4 3½ - 2½	2 / 14 = 14,3 %	16 / 42 = 38,1 %
KNSB-beker		Promotie - HSG	1½ - 2½	<i>uitgeschakeld</i>	
HSB-beker	1 ^e ronde	RSC-Belgisch Park - Promotie snelschaken:	2 - 2 1½ - 2½	<i>naar finale</i> <i>(tegen winnaar</i> <i>Botwinnik - WSC)</i>	
	¼ finale	Promotie - Scheve Toren	2½ - 1½		
	½ finale	Promotie - SHTV	2½ - 1½		

<i>verslag</i>	The Road to the Final	<i>Han Baas</i>
----------------	------------------------------	---------------------

Promotie heeft voor het de tweede keer na de bekerwinst in 2006-2007 weer de finale van de HSB-beker bereikt (*). Hieronder een verslag van het verloop van de wedstrijden.

Ronde 1: RSC-Belgisch Park - Promotie 2-2 (Promotie wint snelschaken met 2½-1½)

Op papier meteen een zware tegenstander. De bekerhouder van vorig jaar en dus konden we meteen flink aan de bak. Een kort verslag van de wedstrijd. Bauke kwam met zwart helaas niet goed uit de opening tegen Martin Dijkhuizen en kon dat ook niet meer herstellen (0-1). Sipke op 1 moest met wit tegen de sterke Gerard Milort. Na een wat gekke opening kwam Sipke in het vroege middenspel met een mooie combo aanzetten die eigenlijk meteen een punt had moeten opleveren. Eenvoudig was het allemaal niet en zijn tegenstander ontsnapte met remise. Ik speelde op 2 met zwart tegen Peter Monte; een interessante partij waarin het evenwicht nooit echt was verbroken (remise) dus 2-1 achter met alleen Maarten nog te gaan. Hij speelde met wit tegen de onvoorspelbare Bart Verbaan. Al snel pakte Maarten het initiatief, graaide in het middenspel een pionnetje mee en bleef goed staan. Zijn tegenstander kon alleen maar lijdzaam toezien hoe Maarten zijn stelling beetje bij beetje verbeterde en hij gaf op toen verlies van groot materiaal onvermijdelijk was.

2-2 en dus snelschaken (5 minuten p.p.). Op bord 1 kwam Sipke weer goed uit de startblokken, stond op een gegeven moment bijna een halve doos voor maar laat zich vervolgens foppen met een onderste rij-combinatie. Ik trok de stand gelijk na een wilde aanvalspartij (1-1). Bauke stond een stuk achter maar bleef gewoon stug doorspelen alsof er niets aan de hand was en joeg uiteindelijk zijn tegenstander door de vlag, 2-1 voor en er leek geen vuiltje aan de lucht. Want Maarten was nog als enige bezig en stond totaal gewonnen. Het leek een kwestie van tijd voordat zijn tegenstander zou opgeven. En toen gebeurde er iets bizars, in een gewonnen eindspel K + 2p tegen K zet Maarten zijn koning tegen de koning van zijn tegenstander... Die claimt uiteraard meteen en ook met snelschaken dus 2-2. Toch uiteindelijk loten waarbij we letterlijk aan het kortste eind trekken en dat was dan al weer het einde van het bekeravontuur... Of toch niet? Maarten vertrouwde de afloop van zijn partij niet helemaal en ging op zoek naar het (snel)schaakreglement. Daarin stond: "Geen matpotentieel, dan levert een claim na een onreglementaire zet niet meer op dan een halfje". Weer wat geleerd. Maar belangrijker was: wij waren door naar de volgende ronde. Een wedstrijd met alles erop en eraan en dat maakt bekerwedstrijden zo leuk. Hulde aan onze tegenstanders voor de sportieve ambiance waarin deze wedstrijd is gespeeld!

Ronde 2: Promotie - Scheve Toren 2½ - 1½

De volgende ronde tegen Scheve Toren ook geen makkie. In hun sterkste opstelling hebben ze op de eerste drie borden bijna 2000. Sipke had afgezegd en ik had Joost gevraagd om in te vallen. Op bord 1 speelde hij met zwart tegen de sterke Kees Dekker. Tijdens de opening was er niets aan de hand maar in het middenspel ging er iets mis en Joost kwam erg passief te staan. Joost toverde nog wat trucs uit de hoge hoed maar zijn tegenstander liet zich niet verrassen, bleef rustig en haalde het punt koel binnen. Ik speelde op 2 met wit tegen Rudi de Smit. Een taaie tegenstander waar ik me al vaker op had stukgebeten en ook nu ik kwam er niet door heen (remise). Dus moest het van de onderste twee borden komen. Rens op 4 had net een mislukt Tata achter de rug en kreeg nu de mogelijkheid sportieve revanche te nemen. En die kwam er gelukkig ook! Waar vrouwe Fortuna in Wijk aan Zee niet zijn kant had gekozen trof hij nu een tegenstander (Michel Hubert) die een stuk vriendelijker voor hem was.

Zijn tegenstander deed een gezonde pion in de aanbieding en Rens liet die zich goed smaken. In het vervolg heeft hij zijn tegenstander geen kans meer gegeven en het punt in veilige haven geloodst. Het was weer gelijk en aan Maarten om de overwinning binnen te slepen tegen Jeroen Kleijn. Met zwart verliep de opening naar wens en al snel pakte Maarten het initiatief. Zijn aanval sloeg niet door maar zijn tegenstander had zoveel tijd verbruikt dat een overwinning toch voor de hand lag. In de tijdnoedfase wist zijn tegenstander door de 10 sec increment de ongelijke strijd nog verbluffend lang te rekken maar toen hij zijn dame cadeau deed moest hij berusten in het onvermijdelijke. Het bierteam had in deze wedstrijd 2 uit 2 gescoord (en als ik de eerste ronde meetel zelfs 3 uit 3). Misschien toch wat vaker een speler van het bierteam oproepen? Ze hebben wat mij betreft nog een biertje te goed!

Ronde 3: Promotie - SHTV 2½ - 1½

De halve finale tegen SHTV. Een goed team met op papier meerdere 2000+ spelers, maar in deze bekerwedstrijd hadden ze (gelukkig) de meeste daarvan thuisgelaten. Hierdoor waren we erg aan elkaar gewaagd en kon het alle kanten opgaan. De wedstrijd begon met een kleine verrassing. Ik zie de klokken op 1.45 (zonder increment) staan en vraag aan Rob de Vries (WL) of dat wel klopt. Dit bleek correct te zijn en dus (oeps!) hebben we de eerste twee rondes met het verkeerde tempo gespeeld (1:40+10) (**). Maarten kon deze wedstrijd niet meespelen en gelukkig wilde Joost voor hem invallen, waarvoor dank! Tsja dan de wedstrijd. Om eerlijk te zijn heb ik hier vrij weinig van meegekregen omdat ik het nogal druk had mijn eigen partij in goede banen te leiden. Wat ik wel voelde was de enorme vechtlust op alle borden. De eerste remise viel bijvoorbeeld pas 8 minuten voor tijd (dan zit je al in de niet-meer-noteren fase). Op veel borden was het ook totaal onduidelijk hoe het stond al vonden de kenners Bernard en Ben dat een 3-1 nederlaag een meer voor de hand liggende uitslag was... (en wie ben ik om daar aan te twifelen). Heel kort de partijen dan. Rens (tegen Twan v.d.Togt) stond niet best na de opening, stond halverwege ineens +3 en op het eind? Geen idee. Het werd in ieder geval remise. Op mijn bord precies andersom, goed uit de opening, na een blunder in het middenspel totaal verloren, mijn tegenstander (Sander Pauw) vergeet de trekker over te halen en op het moment dat ik remise aanbied sta ik misschien zelfs wel weer gewonnen. De partij van Joost was volgens mij nog het "normaalst" (een halfje tegen Marco van Straten) en ten slotte is alleen Sipke nog bezig. Al de hele partij staat hij moeilijk en heeft zelfs al meerdere keren aan opgeven gedacht. Alleen omdat het een teamwedstrijd was speelde hij nog door... Wie zei er ook al weer "Met opgeven is nog nooit een partij gewonnen"? Hoe waar dat is bleek maar weer in deze partij. Zijn tegenstander (Olav van Leeuwen) bezweek in tijdnoed en Sipke was er als de kippen bij om toe te slaan. Yes, we staan in de finale!!

Ronde 4: Finale!

Tegen wie (WSC of Botwinnik) is op het moment van dit schrijven nog niet bekend maar het is wel duidelijk welke club de voorkeur heeft!

() In 2006-2007 won Promotie de HSB-beker door in de finale DSC te verslaan met 3½-½ (Hennink ½, Wichhart 1, Broekman 1, Landsbergen 1), en in 2010-2011 verloren wij in de finale van Botwinnik met 1-3 (Landsbergen ½, Broekman 0, Peerdeman ½, R.Minnema 0).*

*(**) Onlangs aangenomen: Met ingang van volgend seizoen wordt ook in de HSB-bekerwedstrijden met het tempo 1:40 + 10 sec. gespeeld.*

□

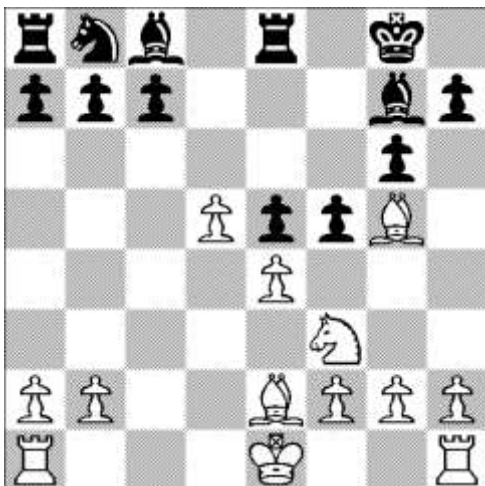
In een column die ik onlangs heb geschreven ging het over de verkneukelmomentjes die ik had tijdens een partij in het Kersttoernooi in Groningen, afgelopen december. Nu is een column naar mijn mening niet de meest handige plek om een partij te tonen en de partij in kwestie heb ik daar dus niet laten zien. Dat doe ik in dit korte stukje wel, maar niet zonder aarzelen. Aanvankelijk was ik namelijk van plan de partij te “rioliseren”; mijn tegenstander had gewoon slecht zitten spelen. Toch laat ik de partij zien als een ondersteuning van de column in kwestie.

MN – Frans Arp, Groningen 2013, *Konings-Indisch*

1. d4 Pf6, 2. Pf3 g6, 3. c4 Lg7, 4. Pc3 0-0, 5. e4 d6, 6. Le2 e5, 7. dxe5

De ruilvariant dus. Gekozen, zoals ik in de column schreef, om mijn agressief en tactisch ingestelde tegenstander meteen wat wapens uit handen te slaan. Veel zwartspelers kunnen de ruil niet waarderen, ofschoon daar objectief geen enkele reden toe is.

7. ... dxe5, 8. Dxd8 Txd8, 9. Lg5 Te8, 10. Pd5 Pxd5, 11. cxd5 f5!?

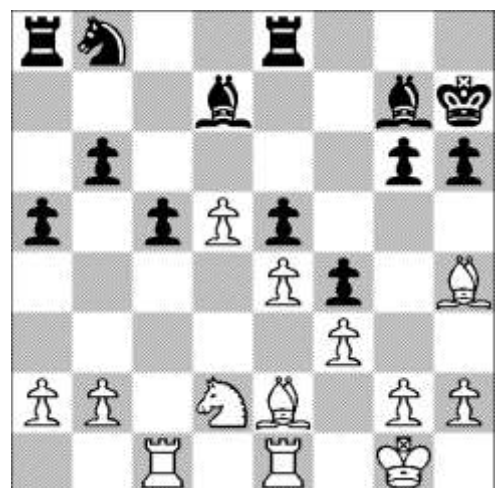


Gangbaar is het om 11. ... c6 te spelen en het kleine ketentje d5-e4 niet aan de basis (e4) aan te tasten, maar aan de kop. Zwarts probleem is de damevleugel die hij snel wil ontwikkelen en dat probleem wordt met de gebruikelijke elfde zet eerder geholpen dan met wat er nu wordt gespeeld. Overigens moet wit wel even oppassen dat zijn dameloper niet in problemen komt na een eventueel ... f4.

12. Pd2 f4, 13. f3 h6, 14. Lh4 Ld7, 15. Tc1 c6,
16. Lc4 Kh7, 17. 0-0 c5

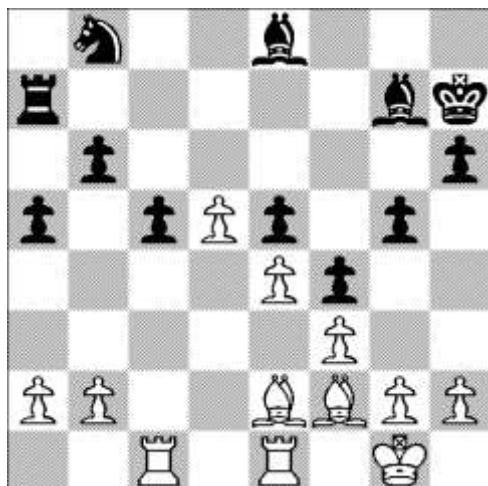
Weer een wat vreemde zet. Zwart verandert van plan. De zet lijkt mij alleen te rechtvaardigen als je een zwart paard op d6 kunt krijgen. Maar dat zal niet snel gaan lukken, zullen we maar zeggen. Wit trekt nu zijn loper terug om veld c4 voor het paard vrij te maken en heeft ook nog een tempo over om deze loper te dekken, waarna Pc4 serieus vervelend wordt voor zwart.

18. Le2 b6, 19. Tfe1 a5?



En waar Houdini vóór deze zet de stelling met 0.7-0.8 waardeert schiet de score nu omhoog tot boven de 2. Overigens is het de vraag wat zwart dan eigenlijk wel had moeten spelen. De zwarte stukken op de damevleugel staan elkaar in de weg. Misschien is Houdini wel te vriendelijk voor zwart en is het ook voor zijn negentiende zet al uit.

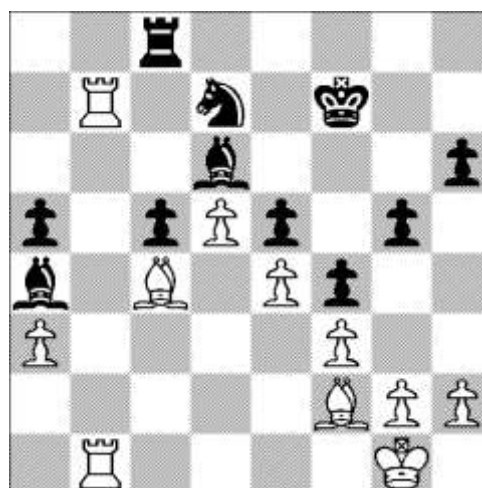
20. Pc4 g5, 21. Lf2 Ta6, 22. Pd6 Ta7, 23. Pxe8 Lxe8



Het witte plan is nu helder: open de tent op de damevleugel en stuur je zware jongens naar binnen.

Het is een plan waar zwart niets tegen begint. De zetten die Houdini hier daarentegen voorstelt verbazen mij nogal. Mijn rechtlijnige plan lijkt me toch echt het beste ☺.

24. b3 Lf8, 25. a3 Ld6, 26. b4 Tc7, 27. bxc5 bxc5, 28. Lc4 La4, 29. Tb1 Pd7, 30. Tb2 Kg6, 31. Teb1 Tc8, 32. Tb7 Kf7



33. Ta7 en mijn tegenstander had er genoeg van (1-0).

Als u nu de “verkneukel”-column nog eens leest hebt u het hele plaatje. En tot slot nog even een testvraagje voor de intens leergierige onderbonder: waarom speelt wit eigenlijk niet meteen 24 a3 ?

□

Puzzel

Bishop Maze

Opgave: Wit geeft **schaak** (in zo min mogelijk zetten) door alleen met de **lopers** te spelen; zwart doet geen zetten; de lopers mogen niet geslagen (kunnen) worden.

(oplossing: → blz. 33)

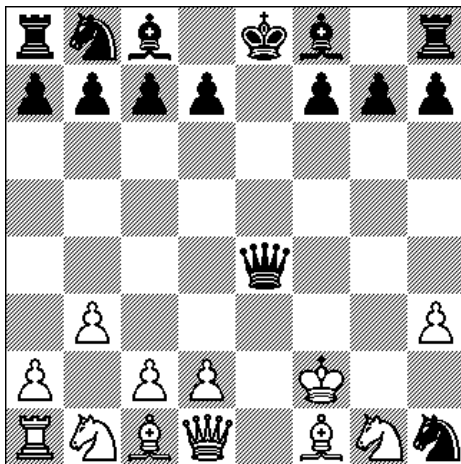
[bron: Bruce Albertson, www.chesscafe.com]



NB: Dit is geen illegale stelling (uiteraard afgezien van het ontbreken van de witte koning, hetgeen in deze Mazes altijd het geval is); uiteraard is minstens één zwartveldige witte loper een gepromoveerde pion!

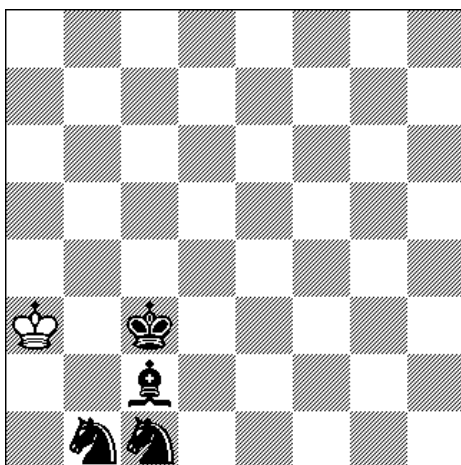
Tijdens het schrijven van de column "Over de promotie van een pion!" (zie de links) vroeg ik mij af hoeveel keer een paardpromotie tijdens een partij tevens de matzet was. Het antwoord op deze vraag is, met dank aan Henk Noordhoek, twintig keer. In dit artikel geef ik vier complete partijen met dit motief en de slotstellingen van de overige zestien.

[1] Wiede – A. Goetz (1880)



Laatste zet: 7. ... gxf1P#

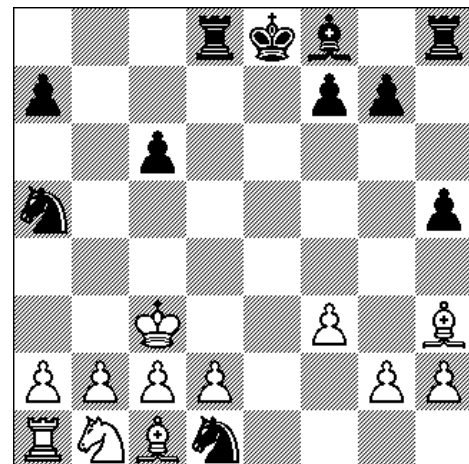
[2] P. Ware – J.S. Ryan (1880)



Laatste zet: 81. ... b1P#

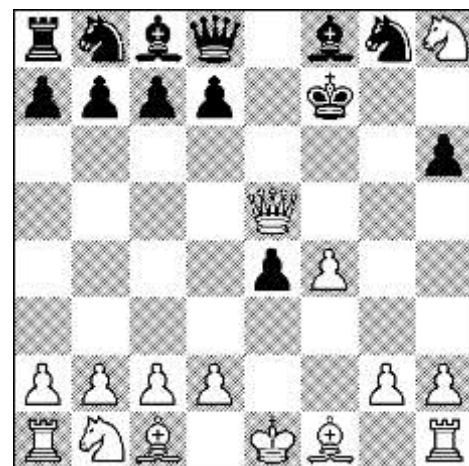
[3] A.H. Robbins – J.W. Showalter,
Lexington, 1890; Chess Notes 8038, Edward Winter

1.e4 e5 2.Lc4 Pf6 3.Pf3 Pc6 4.Pg5 d5 5.exd5 Pa5
6.Lb5 c6 7.dxc6 bxc6 8.Le2 h6 9.Pf3 e4 10.Pe5 Dd4
11.Pg4 Lxg4 12.Lxg4 e3 13.f3 h5 14.Lh3 Dh4 15.Ke2
Df2 16.Kd3 Td8 17.Kc3 e2 18.Dg1 Pd5 19.Kd3 Pe3
20.Kc3 Dxc3 21.Txc3 Pd1 22.Txd1 exd1P#



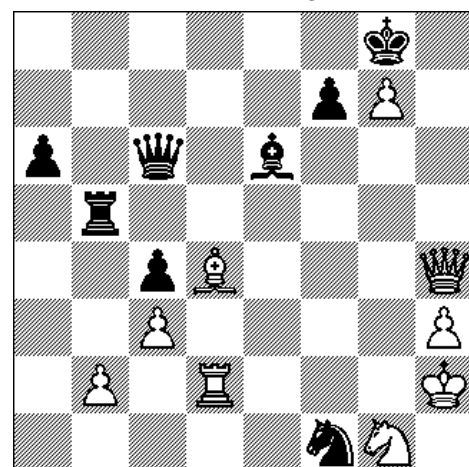
Laatste zet: 22 ... exd1P#

[4] H. Reinle – Lange (1936)



Laatste zet: 8. gxh8P#

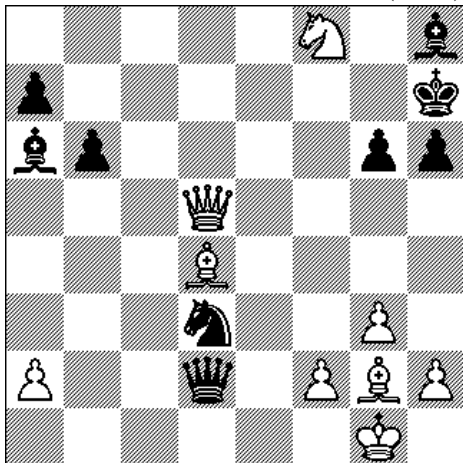
[5] H. Müller – K. Junge (1942)



Laatste zet: 38. ... f1P#

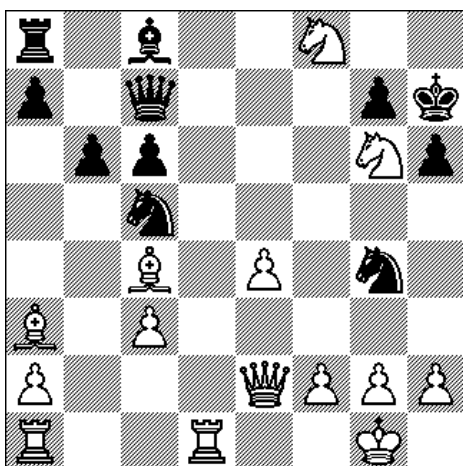
Albert Sandrin was een slechtziende, legaal blinde, schaker die twee keer tegen ene Robert James Fischer schaakte. Zijn naam komt twee keer in dit overzicht voor hetgeen opmerkelijk is. Het geestesoog van een blinde schaker ziet kennelijk meer dat van ons.

[6] Albert Sandrin – Phil Le Cornu (1949)



Laatste zet: 28. f8P#

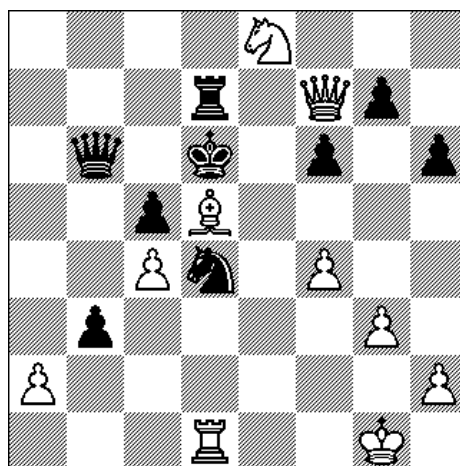
[7] Albert Sandrin – John Barnes (1954)



Laatste zet: 28. f8P#

[8] Bojan Kurajica (2490) – Michael Franklin (2345), Hastings, 1971

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 e6 5.Pc3 Dc7 6.g3 a6 7.Lg2 Pf6 8.0-0 Pxd4 9.Dxd4 Lc5 10.Lf4 d6 11.Dd2 h6 12.Tad1 e5 13.Le3 Lg4 14.Lxc5 dxc5 15.f3 Le6 16.f4 Td8 17.Pd5 Lxd5 18.exd5 e4 19.c4 0-0 20.Tfe1 Tfe8 21.Dc2 Te7 22.Lxe4 Pe8 23.Ld3 Pd6 24.Te5 Tde8 25.Tde1 f6 26.T5e2 Rf8 27.Te6 Txe6 28.dxe6 Re7 29.Lf1 Rd8 30.Lg2 Da5 31.Df2 Re7 32.b3 Pf5 33.Lxb7 Pd4 34.Ld5 Td8 35.Td1 Db6 36.De3 a5 37.De4 a4 38.Dg6 axb3 39.Df7+ Rd6 40.e7 Td7 41.e8P#

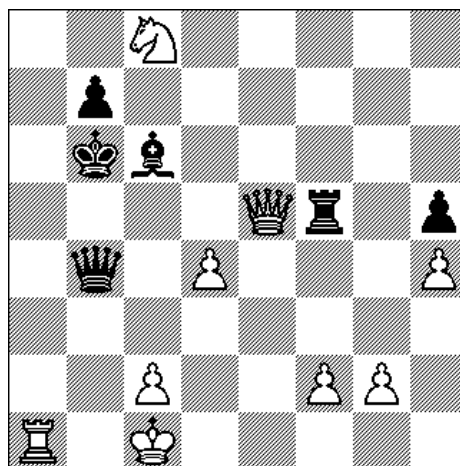


Laatste zet: 28. e8P#

Janis Klovans was een sterke grootmeester uit Letland. In Liechtenstein kon ik hem in 2000 na afloop van het Triesen Open met het winnen van het seniorentoernooi feliciteren. Klovans was in 1997, 1999 en 2001 wereldkampioen bij de senioren. In 1997 verwerfde hij de (echte) grootmeestertitel!

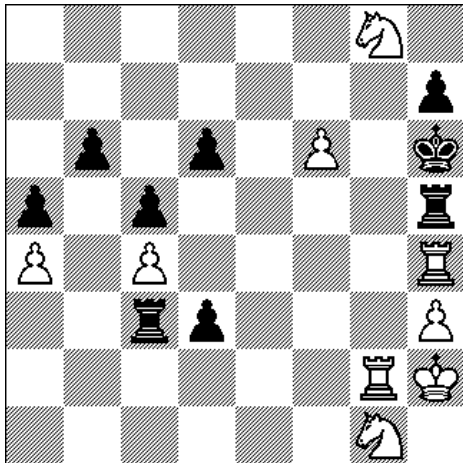
[9] Janis Klovans (2490) - Valentin Arbakov (2200), USSR-ch otbor Beltsy, 1977

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 Dd7 5.Dg4 f6 6.Pf3 Df7 7.Ld2 Lxc3 8.Lxc3 Pc6 9.Ld3 Ld7 10.0-0 0-0 11.h4 h5 12.Dg3 Tf8 13.Ld2 Le8 14.The1 Ph6 15.exf6 gxf6 16.Lxh6 Txh6 17.Df4 Thh8 18.Txe6 Pb4 19.Lf5 Rb8 20.Tde1 Pc6 21.b4 a6 22.a4 Ld7 23.b5 axb5 24.axb5 Pe5 25.Pxe5 fxe5 26.T6xe5 Df6 27.Txd5 Th7 28.Tee5 Te7 29.b6 Lc6 30.Txe7 Dxe7 31.bxc7+ Ra7 32.Ta5+ Rb6 33.De5 Db4 34.Ta1 Txf5 35.c8P#



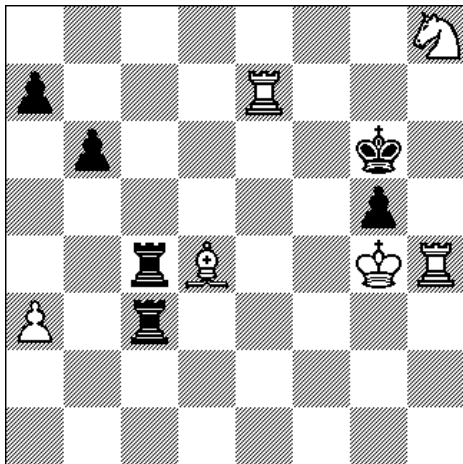
Laatste zet: 35. c8P#

[10] G. Lakat – G. Erlandsen (1993)



Laatste zet: 40. g8P#

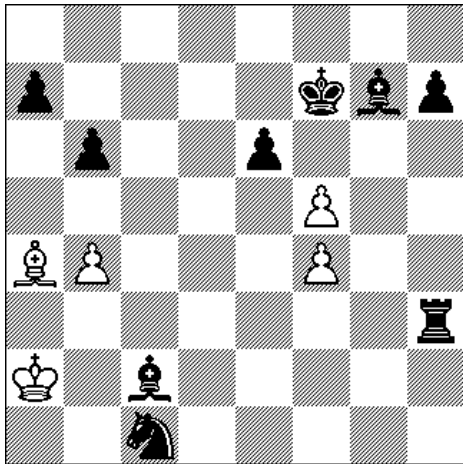
[11] J. Strum – J. McManus (1997)



Laatste zet: 40. h8P#



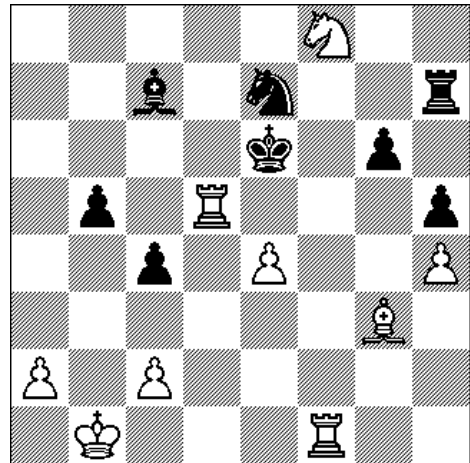
[12] F. Lagoa – L. Prol (1998)



Laatste zet: 38. bxc1P#

[16] M. Kasa – P. Kotrbaty (2003)

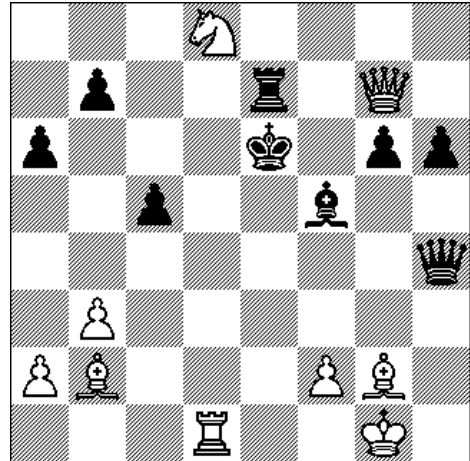
[13] L. Pesce – H. Farranacha (2001)



Laatste zet: 38. f8P#

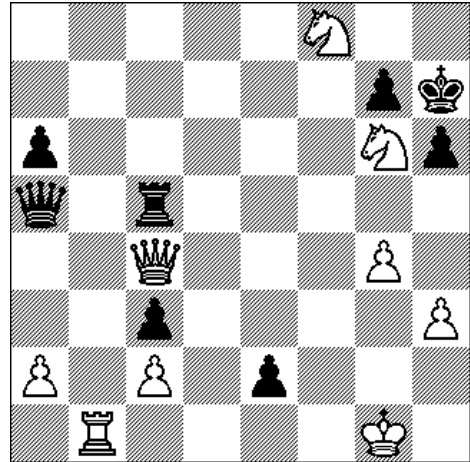


[14] G. Rasch – L. Wiest (2002)



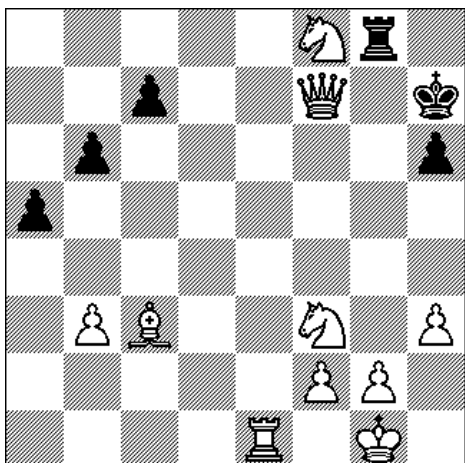
Laatste zet: 36. d8P#

[15] A. Zukin – P. Gusakov (2003)



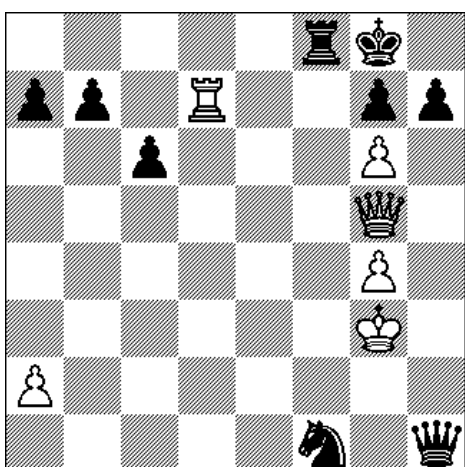
Laatste zet: 33. f8P#

[19] Michelangelo Scalcione (2357) - Oleg Korneev



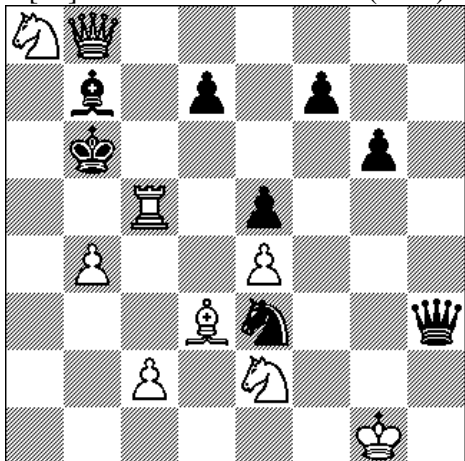
Laatste zet: 27. gxf8P#

[17] E. Gomez – R. Teixeira (2003)



Laatste zet: 37. ... f1P#

[18] A. Pereira – P. Barbosa (2004)

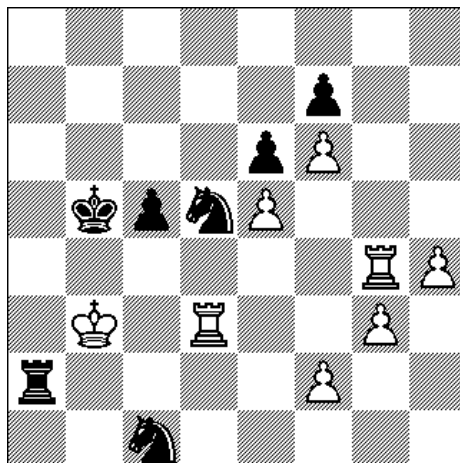


Laatste zet: 37. a8P#

Redactionele noot: Zie ook partij 4 in het artikel van Henk Alberts over Lex Jongmsa, elders in deze Promoot! Hebben Hans Meijer en/of Henk Noordhoek iets gemist?

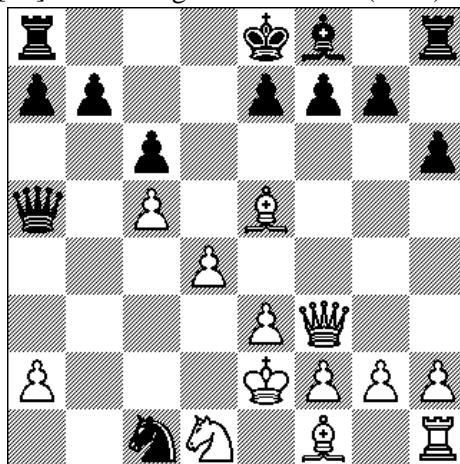
(2587), Rome, 01-11-2007

1.Pf3 d5 2.d4 Pf6 3.c4 e6 4.Pc3 c6 5.Lg5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.Lh4 g5 9.Pxg5 hxg5 10.Lxg5 Pbd7 11.g3 Da5 12.exf6 b4 13.Pe4 La6 14.b3 0-0-0 15.Dc2 Pb6 16.0-0-0 c3 17.Lxa6+ Dxa6 18.h4 Rb7 19.The1 Db5 20.Lf4 a5 21.Pg5 Td7 22.Pf3 Pd5 23.Pe5 Tc7 24.Lg5 Ld6 25.Dd3 Dxd3 26.Txd3 Lxe5 27.dxe5 c5 28.Te4 a4 29.Rc2 axb3+ 30.Rxb3 Ta8 31.Lc1 Rc6 32.Tc4 Tca7 33.a3 Txa3+ 34.Lxa3 Txa3+ 35.Rc2 Rb5 36.Tg4 b3 37.Rb1 c2 38.Rb2 Ta2 39.Rxb3 c1P#



Laatste zet: 39. c1P#

[20] L. Keuning – T. Emmrich (2009)



Laatste zet: 39. c1P#

Ik ben benieuwd of er ook *schaakstudies* zijn met het "paardpromotie-mat" motief. Vermoedelijk is het antwoord op deze vraag in de "Endgame Study Database" van Harold van der Heijden te vinden. Het lijkt me een aardig idee voor een ander artikel. Wie van de lezers neemt deze handschoen op?

□

"Over de promotie van een pion!", Hans Meijer. Zie: svpromotie.nl/Senioren/uploads/ColumnHM19-01-2014

In Gouda staan er langs de kant van de weg veel verkiezingsborden voor de gemeenteraadverkiezingen. Aan de leuzen te horen willen ze allemaal het beste voor de stad. Betere bestuurders, meer geld naar dit, minder overlast zus, meer toerisme zo. Gouda is een middelgrote stad met heel veel verschillende fracties in de gemeenteraad en het college, wellicht is een vermindering van het aantal fracties een eerste oplossing...

Maar een aantal leuzen trof me toen ik langs al die borden reed. Wat als we die leuzen nu eens zouden betrekken op onze vereniging? Ik weet het, we hebben onze eigen bestuursverkiezingen net achter de rug, en heel veel heisa was het niet. Er waren geen tegenkandidaten, de meeste bestuursleden bleven zitten en voor de vrijkomende post was er gelukkig een kandidaat. Zou het leven van een schaakvereniging beter worden als er tegenkandidaten waren geweest? Zodat men kon stemmen? Zelf heb ik dat één keer meegemaakt; ik had me kandidaat gesteld als wedstrijdleader van de HSB. Er was een tegenkandidaat. Zij won.

Bon. Stel je voor dat er tegenkandidaten waren voor de diverse functies. Ik trek even de leuzen van een aantal partijen langs en bekijk wat er dan gebeurt.

Minder Regels: Zou dat een leus zijn van een nieuwe wedstrijdleader intern? Zou je dan ook twee keer in een partij mogen rokeren? Of mogen torens dan opeens schuin? Of noteren we 2-0 als we winnen?

Niet linksaf in Promotie: Een leus van de wedstrijdleader extern? Als we naar de tegenstander gaan, gaan we niet linksaf, dat is te gevaarlijk. Dan liever drie keer rechtsaf.

100% Sociaal: Een leus van de nieuw te benoemen algemeen adjunct? Deze wil blijkbaar het napraten aan de bar promoten. Dat schaken, laat maar. 100% napraten aan de bar.

Samen staan we sterk: De leus van de externe wedstrijdleader! Als team zijn we sterker dan als acht individuen. Ieder team een non-playing teamleader.

Startsubsidie Ja, Infuus Nee: De leus van de jeugdleader-in-spé! We leiden de kinderen op, daarna moeten ze het zelf doen. En worden we rijk van de contributie.

Promotie sterker en socialer: Deze aspirant-voorzitter wil dat het eerste hogerop komt en dat het gezelliger wordt.

Zeker nu! Deze kandidaat-penningmeester wil geen risico's nemen (geen sponsoring van dubieuze jeugd talentjes als Robby K).

Voor elkaar, voor onze kinderen: Kan niet missen, weer een kandidaat-jeugdleader. Meer lessen, meer jeugd-activiteiten.

Met hart en ziel voor Promotie: Deze aspirant-secretaris geeft al zijn andere functies op als hij wordt verkozen. 24 uur per dag voor Promotie!

Krachtig Promotie: Nog een wedstrijdleader extern-kandidaat? Het eerste moet sterker worden (eh.. niet degraderen...)

Nu voor later! Deze kandidaat wil voorzitter worden en vooral aan de veteranen denken! Want over tien jaar willen we ook nog een 70-jarig bestaan vieren.

Kies partij voor de dieren: Belangrijkste doelstelling van deze kandidaat-wedstrijdleader intern: het verbieden van paardoffers...

Maar als ik mijn stem mag geven dan gaat hij naar de volgende:

Niet scheuren in mijn wijk

Deze leus is niet zozeer voor een functie maar voor een beleid. De anti-Nepveu-partij. Deze wil absoluut geen verscheurde notatiebiljetten aantreffen op straat of in het toilet! Mijn stem krijgen ze!

□



“Het duurde tot twee uur in de middag voor het tot een definitieve beslissing kwam. Veel sprekers moesten eerst nog uiting geven aan hun gevoelens [...]. Toen tenslotte alle sprekers geweest waren en men al voorbereidingen begon te maken achter de bestuurstafel voor de formaliteiten van de eigenlijke stemming stond ineens de Zweed Littorin op [...]: voor het stemmen bij volmacht vereisten de statuten een brief aan het bestuur [...]” enz, enz. - J.H.Donner, 1975 (over de stemming bij de FIDE over de match Fischer-Karpov)



Als reactie op de verkiezingsretoriek van Gerhard (zie artikel op de vorige pagina): Gouda kent verschillende openluchtschaakspellen, waaronder één vlak bij het Stadhuis (achter de Waag). Op dit Openluchtschaakspel organiseert de plaatselijke schaakclub Messemaker in de zomer regelmatig schaakwedstrijden, en ze hebben er zelfs een reusachtige schaakklok bij gemaakt (zie foto boven.)

Promotie heeft sinds kort een eigen Openluchtschaakspel (zie pagina 2). Met die verkiezingen bij onze schaakvereniging komt het dus ook wel goed.

<i>verslag</i>	HMC 2 - Promotie 1	John Tan
----------------	---------------------------	-----------------

Waar begin je een verslag mee? Dat is deze keer niet zo moeilijk. Op 7 december stonden wij bij het verzamelpunt station Voorweg toen een auto stopte. Een raam ging open en iemand vroeg iets. Bernard stond er het dichtste bij dus hij liep naar de wagen. Nu weet een ieder van ons dat je Bernard niet naar de weg moet vragen maar dat kon die arme mevrouw natuurlijk niet weten. Mevrouw vroeg de route naar de Primark. De Primark? Wat is dat? Nee, er is in Zoetermeer geen Primark. Zo moest het ongeveer zijn gegaan want Bernard draaide zich om en liep terug. Niet te geloven, beelden van drommen mensen en dranghekken op TV West, foto's in het Streekblad en discussies over de omstandigheden waaronder de verkochte kleding worden gemaakt... Het lijkt wel of Bernard niet in Zoetermeer woont. Nummer twee mocht aantreden. En dat was ook geen gelukkige greep want dat was Ben. Van juristen is bekend dat ze iets wat krom is recht kunnen praten en andersom. Ik zag Ben naar rechts wijzen (richting Stadshart) maar na de conversatie keerde de auto en ging naar links. Dat was richting Locomotion. Voordat de mevrouw er achterkomt dat zij weer tussen de weilanden rijdt, terugrijdt en klappen gaat uitdelen, leek het ons verstandig om in de auto's te stappen en richting Den Bosch af te reizen.

En nu over het schaken. Gestart met twee nederlagen op rij en vandaag moesten wij naar het verre Den Bosch. De reis verliep niet onaardig. Onderweg moest wel de Tom2 worden aangezet. Bij gebruik van zo'n stuk ijzer is het wel zaak om een goede rijder te hebben. Op het moment dat Dé Stem "ga rechtsaf" roept, is het handig dat de rijder opmerkt dat Dé Stem bedoelt dat het de eerstvolgende zijstraat is en dat het 300 meter verderop is. Uiteindelijk arriveerden wij bij de bestemming. Aldaar meldde een mede-inzittende met een kaart in de hand dat wij nog een stukje rechtdoor moesten lopen en dat de speelzaal dan ongeveer 100 meter verderop lag. Zucht...

Eén van de taken van een teamleider is om de spelers er op te attenderen dat de mobieltjes uit moeten. Hierbij wordt niet gecheckt of een speler het daadwerkelijk doet. Is niet nodig, toch? En toch ging er één af ... zucht ... uit een jas klonk het geluid van een sms. Nu zou je er voor kunnen kiezen om stoïcijns voor je uit te staren en niet de indruk te wekken dat het jouw mobiel is. Maar nee, onze man verkoos er zelfs voor om zachtjes "sorry" te mompelen!!! Geluk bij een ongeluk (of is het eerlijk duurt het langst), de tegenstander claimde niet, hun teamleider ook niet en de scheids had niets gehoord.

En nu over de wedstrijd. Terugkomend van een wandeling door het gemoedelijke Rosmalen bleek dat Promotie met 0 - 1 voorstond. Jan van den Bergh viel met bijna al zijn pionnen aan. Het leek riskant (pionnen mogen niet terug) maar het kwartje viel goed. Ben was bijna net zo snel klaar. Helaas heb ik de stelling niet juist opgeschreven maar met Tc1, Td1, De3, Lc3 en Lg2 mocht Ben ongestraft de breekzet e4-e5 uitvoeren. Niet lang daarna was het 0 - 2.

Onze sms-ontvanger kreeg een aanval te verduren en moest secuur verdedigen. Dat deed hij met verve en stond toen beter. Dat er uiteindelijk tot remise werd besloten, is wel correct, maar eigenlijk was het een halve teveel. Stand ½ - 2½.

Manuel verloor vanuit gelijke stelling. Tegen de tijdcontrole werd een pionnendoorbraak niet adequaat opgevangen. Stand 1½ - 2½.

Henk speelde aan een hoog bord en met deze ongekende tussenstand (twee nederlagen en ook deze tegenstander had gemiddeld een hogere rating) stuurde Henk op remise aan. Stand 2 - 3.

Nico speelde een eindspel met een gedekte vrijpion meer netjes uit. En hoera!, ons eerste matchpunt is binnen! Stand 2 - 4.



Dat je een oude vos niet te vroeg moet afschrijven bewees Jan Blankespoor. Hij verloor een pion en later ging er nog één af en de zwarte koning stond in het open veld. In het diagram ziet u nog de restanten van Jans "aanval": een pion op f4 en een paard op g3 en verder helemaal niks. Wit had een mooie toren en leefde zich uit met al die open lijnen.

De laatste zet van wit was Td5 en dat is zo'n beetje het enige veld op het hele bord waar de toren niét mocht staan. Jan had daarop Th8 gespeeld en ineens was het afgelopen. Er is niets te doen tegen Th8-h1-f1. U ziet dat de toren de zet Lc4 verhindert. Het tweede matchpunt is binnen! Stand 2 - 5.

Als Jan het niet zou hebben gered dan hadden wij natuurlijk nog Bernard. Die zat weer ouderwets een eindspel uit te melken. Deze keer K+T tegen K+T+pion.

De hele trukendoos ging open met driehoekjes, vierkantjes, toren van achter, toren van zijkant en nog maar een keer een Δje maar helaas, zijn tegenstander beheerste dit type eindspel en remise was onvermijdelijk. Eindstand 2½ - 5½.

Goed gemust vertrokken wij weer richting Zoetermeer. Uiteraard in goede stemming maar wel met het besef dat de uitslag door de sms heel anders had kunnen zijn. Het maakt nogal wat uit of je start met een 1-0 voorsprong of een 0-1 achterstand. Let u toch alstublieft op en doet u toch dat ding uit!!! Dan hoeft ik voor een volgende keer niet te dreigen met fouilleren!

Aangemoedigd door dit resultaat boekten wij in de vierde ronde een onverwachte en ruime 6½ - 1½ overwinning op het tweede team van Charlois Europoort. Onverwacht omdat CE gemiddeld 63 ELO-punten meer heeft en bij zo'n groot verschil behoort een ruime nederlaag.

ELO-punten zeggen niet alles, zeker niet als wij een goede dag hebben en de tegenstander een slechte. In de vijfde ronde liepen wij tegen de lamp. Philidor Leiden had gemiddeld 99 ELO-punten meer en was echt een maatje te groot. Hoewel halverwege een goed resultaat mogelijk was, gingen wij kansloos met 2-6 het schip in.









□

Zin en onzin met statistieken

Gelezen in het Noord-Hollands Dagblad geschreven door Wim van der Wijk (inderdaad, de broer van Hans). Nu hebben wij een clubgenoot die 13 maanden in Eindhoven heeft gewerkt als ICT-er maar John is toch volkomen normaal?! (PS: dit item is ingezonden door John...)

"In Nederland werken procentueel de meeste ICT'ers in Eindhoven, maar in Eindhoven komt ook autisme opvallend vaak voor. Bijvoorbeeld twee keer zo vaak als in Haarlem of Utrecht. ICT'ers vormen kennelijk een risicogroep, net als schakers, waaronder zich meer autisten bevinden dan onder korfballers of badmintonners. Vaak komt dat doordat ze op een andere sportclub niet kunnen meekomen en dan het advies krijgen: ga maar schaken."

opgaven	Wit/zwart speelt en wint	redactie
---------	--------------------------	----------

 <p>stelling 1</p> <p>wit aan zet</p> <p><input type="radio"/></p>	 <p>stelling 2</p> <p>zwart aan zet</p> <p><input checked="" type="radio"/></p>
 <p>stelling 3</p> <p>wit aan zet</p> <p><input type="radio"/></p>	 <p>stelling 4</p> <p>zwart aan zet</p> <p><input checked="" type="radio"/></p>
 <p>stelling 5</p> <p>zwart aan zet</p> <p><input checked="" type="radio"/></p>	 <p>stelling 6</p> <p>zwart aan zet</p> <p><input checked="" type="radio"/></p>
 <p>stelling 7</p> <p>zwart aan zet</p> <p><input checked="" type="radio"/></p>	 <p>stelling 8</p> <p>wit aan zet</p> <p><input type="radio"/></p>

oplossingen: → blz. 33

Op 4 februari 2014 speelde Ruurd Kunnen zijn laatste wedstrijd bij Promotie. Ondergetekende had op deze dag het genoegen om als laatste Promotiaan tegen Ruurd aan te mogen treden. Over een periode van 21 jaar hebben we 13 keer tegen elkaar gespeeld. Het karakter van de partijen varieerde sterk. Soms was het kort en lauw, maar vaker kort en vol venijn. Hoe dat er in de praktijk uitziet blijkt uit de volgende venijnige voorbeelden:

Peerdeman - Kunnen , 4 februari 2014



Zwart heeft een comfortabele positie bereikt. Zijn ontwikkeling is bijna voltooid. Wits pionnenstructuur is enigszins gehavend door de dubbele b-pion. Ruurd dacht hier langere tijd na. Toen kwam het verrassende **13. ...Pxe4**.

Wit speelde na enige overweging **14. Lxe6**. Zwarts spel is gebaseerd op het spelen van d5. Dat is zeer effectief na **14. Pxe4 d5!** Echter ook na **14. Dxe4 d5**, **15. Pxd5 cxd5**, **16. Lxd5** behoudt wit een pion meer maar zijn de remisetendensen groot.

De partij ging verder met het gedwongen **14. ... Pxc3**, **15. bxc3 fxe6+**, **16. Dxe6+ Tf7**. Uiteindelijk werd het een vreedzame remise in 28 zetten. Een uitslag die past bij de gelegenheid.

De zet Pxe4 deed me terugdenken aan onze eerste partij:

Peerdeman - Kunnen, 15 juni 1993



In een standaard Siciliaanse partij speelde Ruurd het diepe **9. ... Kh8**. Vervolgens koos wit voor het foute **10. Pb5**. Deze zet had beter voorbereid kunnen worden met **Lxf6**. Dan was **Pb5** een sterke optie geweest. Nu volgde: **10. ... Pxe4!**

Wit is direct in grote moeilijkheden. Na het gedwongen **11. Lxe7 Dxe7** kwam het minder goede **12. Df4** en stond het verloren na **12. ... d5!** Een opmerkelijke analogie met de vorige partij. Een betere plaats voor de dame was veld e3. In de partij probeerde wit de zaak nog te compliceren en dat leidde zelfs nog tot een onverdiend punt.

Ik heb me nooit aan de indruk kunnen onttrekken dat Ruurd een sterke drang naar het creatieve in zijn partijen nastreefde. Een mooi fragment ter illustratie:

Kunnen - Peerdeman, 20 mei 2003

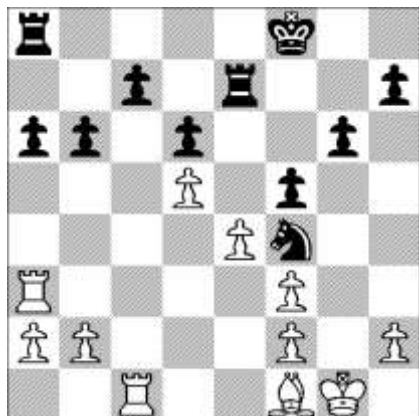


Zwart had lange tijd tegen een moeizame stelling aangekeken en was al blij dat wit nu misschien een fractie beter staat. Dit heeft naar mijn idee ook te maken met het feit dat in de jaren 90 Ruurd nog een fervente **1. e4**-speler was. Vroeg in het nieuwe millennium stapte hij over naar **1. c4** en aanverwante systemen. Deze overgang ging hem goed af. Deze partij was daar ook een voorbeeld van.

In plaats van het solide **33. Tce3 dxe5**, **34. g4 Tf7**, **35. Txe5** of **33. Pxc7 Texe5** volgde: **33. exd6!** Het uitroepen is er voor het creatieve gehalte van de zet. Wit zet zwart het mes op de keel:

33. ... Txe1 (geen keus), **34. dxc7 Te2+**, en zwart hield eeuwig schaak. Zo werd het dan toch remise maar artistiek dan wel zeer verantwoord.

Een soortgelijk fragment maar dan met meer wederzijdse afstemming is het volgende:



Wits laatste zet was **27. Ta3**. Zwart zag het niet zitten om een moeizame verdediging te voeren met: 27. ... a5, 28. Tac3 Ta7, 29. Lb5. In plaats daarvan volgde **27. ... f5!** Een actieve verdediging gebaseerd op de goede positie van het paard en de beschadigde koningsvleugel. Het vervolg was: **28. Txa6**. Een goede poging om artistiek verantwoord remise te maken. **28. ...Txa6, 29. Lxa6 fxe4, 30. fxe4 Txe4, 31. Txc7**, en hier werd de vrede getekend op basis van eeuwig schaak door 31. ... Te1+, 32. Lf1 Pe2+, 33. Kg2 Pf4+.

In zijn afscheidsspeech op de club gaf Ruurd aan dat zijn schakersbestaan startte met een partij tegen Maliepaard en dat een afsluiting tegen Peerdeman de cirkel rond maakte. Daarom lijkt het me ook een logische afsluiting van dit artikel dat een paard in het laatste diagram de hoofdrol vertolkt!

□

toernooi	Invitatie-zeskamp 2013-2014	Rob de Vries
-----------------	------------------------------------	---------------------

De stand na 3 ronden:

	Robby Kevlishvili	Bernard Bannink	Erik Hennink	Ben Ahlers	Maarten van Zetten	Jan Willem Duijzer	totaal
Robby Kevlishvili	---			1	1	1	3
Bernard Bannink		---	1/2	1	1		2½
Erik Hennink		1/2	---		1/2	1	2
Ben Ahlers	0	0		---		1	1
Maarten van Zetten	0	0	1/2		---		1/2
Jan Willem Duijzer	0		0	0		---	0

[1]



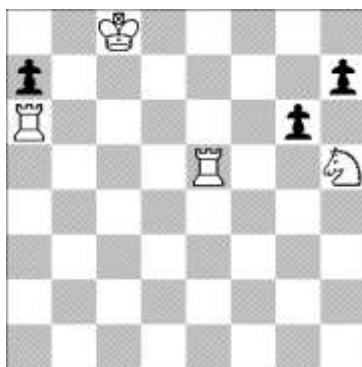
Een switch-opgave

Verwissel 2 stukken zodanig dat zwart mat staat
(in een legale stelling)

Twee "Triple Loyds"

Triple Loyds zijn genoemd naar Sam Loyd, die het prototype van dit soort problemen publiceerde in 1866. Een Triple Loyd bevat in feite 3 opgaven in één. In elk diagram ontbreekt de zwarte koning, en Uw taak is die koning zodanig op het bord te plaatsen dat: (opgave a) zwart mat staat; (opgave b) zwart pat staat; (opgave c) wit een mat-in-één heeft

[2]



[3]



Twee "proof games" (bewijspartijen)

Dit zijn stellingen na de vierde zet van zwart.

Wat waren de zetten (dus 4 van wit en 4 van zwart), uiteraard vanuit de beginstelling?

[4]



[5]



Oplossingen: → blz. 33

[bron: "The Puzzling Side of Chess, Jeff Coakley, www.chesscafe.com]

Willem Broekman die zich gedeeltelijk met mijn schaakopvoeding heeft bemoeid introduceerde bij mij het begrip "blinde vlek". Hier bedoelde hij dat je een bepaalde dreiging op het bord over het hoofd ziet doordat je er simpelweg geen rekening mee houdt. Een voorbeeld uit de interne competitie van het jaar 1997; tussen Willem Broekman en Bernard Bannink stond na **25. Db2** deze stelling op het bord:



Zwart staat erg goed en met 25. ... Lg5, 26. Lxg5 (f4 faalt op Lxf4) staat zwart zo goed als gewonnen. Maar ik speelde **25. ... b6??** en wit speelde natuurlijk **26. Dxb6** en won na 107 zetten! (Op de HSB-site staan records van HSB-leden en daar staat deze partij als langste winstpartij. Ik heb in megadatabase 2012 een winstpartij van 110 zetten staan uit het jaar 2007 tegen A. Fox maar dit terzijde.) Ik had last van een blinde vlek op b6.

Natuurlijk heb je allemaal wel eens last van zo'n vlek maar het toeval wilde dat Sipke de Swart tegen mij van dezelfde vlek twee keer last had! Uit de interne competitie van 2012 komt het volgende fragment: Sipke de Swart - Bernard Bannink, stelling na na **13. ... Db6**:



Als Sipke hier 14. d4 speelt staat het ongeveer gelijk, maar hij speelde **14. Pd2??** en ik won eenvoudig met **14. ... Pa4**. De pion op b3 dekt a4 niet omdat de loper op b2 ongedekt staat.

Kan een keer gebeuren natuurlijk. Toen ik op 19 februari 2014 opnieuw met zwart tegen Sipke mocht spelen stond na **14. ... Db6** de volgende stelling op het bord:



Dit soort stellingen is nog wel bekend uit de theorie van de Zukertort en met 15. Pc3 staat het ongeveer gelijk. Wel lastig omdat de zet ervoor Sipke net het paard van c3 naar e2 had gespeeld. Sipke speelde **15. a4??** waarna ik een gratis pion mee kon nemen met **15. ... Lxa4** en na taai verdedigen van Sipke pas laat in de avond won.

Ik vond de overeenkomst best wel groot: een dame op b6, een ongedekte loper op b2, een pion op b3, en de blinde vlek op a4, binnen twee jaar.

□

<i>uit de oude doos</i>	Onbehagen en berusting	<i>Max Toxopeus</i>
-----------------------------	-------------------------------	-------------------------



column

*24
januari
2004*

Mijn vrouw en kinderen blijven in de nacht van dinsdag op woensdag vaak met wijd open gesperde ogen bang de nacht in staren, wachtend op mijn thuiskomst van de schaakvereniging. Eertijds klonk er nog wel eens een timide maar hoopvol: "En?" vanuit hun slaapkamers als ik mij zo stil mogelijk naar de badkamer van de slaapverdieping begaf, maar nu durven ze dat al niet meer. "Hou je kop dicht en ga slapen", was te vaak mijn reactie.

Bovendien, zo beweren ze, kunnen ze al aan de manier waarop de deur door mij in het nachtslot gedraaid wordt, horen dat er weer iets helemaal mis is gegaan. De volgende dag word ik dan zo veel mogelijk gemeden....

"Oom Jan leert zijn neefje schaken". Zo is dat ook met mij gegaan, alleen heette mijn oom niet Jan maar Geert. Aanvankelijk, als jochie, was ik nog een fanatiek dammertje. Elke dag werd er tijdens de middagpauze van school met een vriendje gedamd. De school ging toen 's morgens nog uit om kwart voor twaalf en begon 's middags weer om twee uur. Meestal won ik en dat resulteerde onvermijdelijk in vechtpartijen die ik dan verloor omdat mijn tegenstander een jaar ouder was. Vervolgens zwoer ik dan weer dat ik nooit meer met hem dammen zou. Dat "nooit meer" duurde gewoonlijk 24 uur.

Toen, ik zal zo'n jaar of tien/elf geweest zijn, logeerde ik bij een oom die dominee was van een kleine kudde protestantse schaapjes in een dorpje onder de rook van Eindhoven. Waarschijnlijk omdat die kudde zo klein was had hij, anders dan mijn vader die het altijd druk had, zeeën van tijd. Ik kan me nog steeds voor de geest halen hoe oom Geert op een regenachtige middag mij naar zijn studeerkamer riep en met een plechtig handgebaar me plaats deed nemen op een stoel bij zijn buro. Daarna legde hij een schaakbord op het buro en haalde uit een la een doos met fraaie antieke, rode en witte stukken van ivoor. Hij zette de stukken op, noemde de namen en legde alles weer terug in de doos. Vervolgens stond hij op, liep naar de deur en zei: "Over vijf minuten moet je alle stukken op de juiste plaats hebben gezet". Na terugkomst en een kleine correctie werd weer alles van het bord gehaald. Van elk stuk werden de mogelijkheden en de actieradius uitgelegd. Daarna volgden de schaaktermen en het doel van het spel: de vijandelijke koning matzetten. Ik was meteen gefascineerd. Na een uurtje kon ik schaken dacht ik, en vanaf dat moment heb ik mij nooit meer uit Caissa's omhelzing kunnen losworstelen. Mijn vriendjes waren daarna allemaal schakertjes of wat daar voor doorging. Het damvriendje werd definitief afgedankt. Ook als later door des levens loop (verblijf in godvergeten negorijen waar niet geschaakt werd, dienstreizen en zo) niet in club- of competitieverband geschaakt kon worden, had ik altijd een zakschaakbordje en F. Roessel's "Openingen Vademecum" bij de hand. Hiermee werden vele van de ledige uurtjes opgevuld.

Helaas werd mij allengs duidelijk dat ik het nooit tot topspeler zou schoppen. Het talent, de koelbloedige, nuchtere afmaakmentaliteit en het noodzakelijke concentratievermogen met het daarbij behorende zitvlees, bleken te ontbreken. Even - en dat was tevens mijn hoogtepunt - heb ik ooit voor een Rotterdamse club een tijdje als invaller aan een laag bord in de laagste regionen van de KNSB-competitie mogen spelen. Er bestond nog geen rating, maar als ik die partijen nog eens naspeel zou ik toen met zo'n 1900 punten ruim bedeed zijn geweest.

Een jaar of acht geleden ben ik korte tijd met de schakerij gestopt. Het "Ach vader lief, toe schak niet meer, ik vroeg het al zo menige keer...." van vrouw en kinderen kon ik, als ik na een onnodig verloren partij en een slapeloze nacht weer eens ongenietbaar was, niet langer negeren. Er was nog geen jaar voorbij toen mijn ega de gedenkwaardige woorden sprak: "Ga asjeblijft weer schaken. Schaken is erg, maar niet schaken is erger. Oom Geert, je wordt bedankt !"

Met pijn en moeite blijf ik mij nu zo tegen de 1800 punten handhaven of blijf ik steken. Het is maar net of je het van de optimistische dan wel van de pessimistische kant bekijkt. Geen progressie maar

ook geen totale instorting. Dit nivo heb ik nu al zo'n tien jaar en waarschijnlijk zal ik met dit nivo ook de kist ingaan. Is dat erg? Ja, dat is erg. Het betekent onder meer dat ik nooit meer het morele recht zal kunnen krijgen een Bannink, een Ahlers of een Dr. Coutvuur belerend en docerend toe te spreken over hun dubieuze, respectievelijk solide maar fantasieloze partij-opzetten.

Er rest mij slechts het woord van Willem van Oranje (de Zwijger) toen ook hij in 1574 zich in een uitzichtloze situatie bevond: "Men hoeft niet te hopen om te ondernemen, noch voortgang te boeken om te volharden". Ook wij volharden zonder hoop. Al was het alleen maar om de mij sympathieke, schakende medemens en tegenstander, een moment van grote, orgastische gelukzaligheid te bezorgen als ik hem de gelegenheid geef zijn schier hopeloze stelling door mijn blunder om te zetten in winst.

□

<i>verslag</i>	Gezwets vanaf de barkruk	<i>Hielke Kuipers</i>
----------------	---------------------------------	----------------------------------

Ook deze keer heeft ondergetekende zich laten strikken om weer wat te pennen voor ons inkijskijexemplaar van de Promoot. Ik mis nog steeds die leesstoel om optimaal te kunnen genieten van ons zeer gewaardeerde clubblad. Afgelopen week, dinsdag 18 februari, mocht ons bierteam weer een potje knallen. Dit keer thuis tegen de routiniers van DD4. Jawel routiniers, deze knapen hadden op meerdere borden dik een generatieverschil aan ervaring meer. We waren dus al van tevoren gewaarschuwd. Eén van deze rakkers is trouwens hoofdverantwoordelijke van de sabbatical van onze eigen Harrie B. Ook deze wedstrijd was - als elke andere van het bierteam - weer een spektakelstuk. Het kostte mij weer een tiental extra grijze haren en een x-aantal jaren van mijn leven maar uiteindelijk sloten we de avond af met een 4½-3½ overwinning. Echter had het kwartje zeker ook de andere kant op kunnen vallen.

Maarten speelde op bord 1 een goede partij. Wist zijn voordeel weg te geven waarna hij zelfs slechter kwam te staan. Echter kreeg hij een stuk cadeau in het eindspel en de stukjes konden in het doosje.

Ook Mildo op bord 2 speelde, van wat ik gezien heb, een goede partij tot ergens aan het middenspel. Overrompelde zijn tegenstander zelfs. Helaas verloor Mildo een cruciale pion en stond vervolgens volkomen kansloos. Echter wist hij dit keurig remise te houden.

Rens had het op bord 3 zwaar met zwart. Langzaam maar zeker kreeg wit steeds meer voordeel en het doek leek te vallen. In de tijdnoedfase speelde wit het echter onnauwkeurig en Rens wist het zelfs nog te winnen.

Zijn broertje Hans op bord 4 mocht proberen Harrie B zijn Nemesis te verschalken. Dit lukte aardig en Hans stond al snel vele malen beter en zelfs gewonnen. Misschien niet overal even accuraat wist hij de buit binnen te halen.

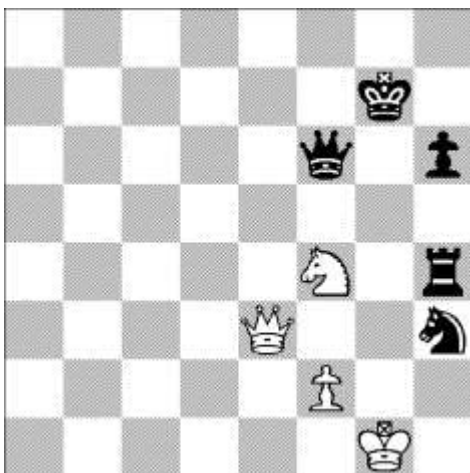
Ondergetekende mocht het opnemen op bord 5 tegen een oud HSB-kampioen, een aantal jaartjes terug wel te verstaan. In een Budapestster gambiet kwam ik er echter niet aan te pas. Met kunst en vliegwerk en creatief verdedigen werd er echter een halfje binnengesleept.

►

Erwin had op bord 6 qua rating de sterkste tegenstander. Dit was te merken, er werd kansloos verloren.

Op bord 7 speelde Hamilcar een degelijke pot schaak die resulteerde in een degelijke remise. Niks op af te dingen.

Maar dan Dirk op bord 8. Wat zich hier afspeelde mag Joost weten (niet Mostert), maar hier gebeurden dingen waar menig omstander, teamgenoot, wedstrijdleader en scheidsrechter zich nog wel even achter de oren zal krabben. De partij zelf was een golvend spektakelstuk waar beide partijen hadden kunnen winnen. Het einde was pot-remise, helaas wist Dirk de enige verliezende pionzet te vinden en verloor. Maar ook durende deze partij deed zich iets merkwaardigs voor. Ik stond er, met wedstrijdleader Henk Alberts bij toen het volgende gebeurde. In het diagram heeft zwart net P_xh3+ gespeeld. Alleen de stukken die er toe doen heb ik in het diagram geplaatst.



Dirk speelde hier het onreglementaire Dg3+. Dit mag natuurlijk niet want hij moet het schaak opheffen. Alberts grijpt uiteraard in en verteld Dirk dat hij het schaak moet opheffen. U begrijpt natuurlijk dat wit hier alleen nog maar Dxh3 kan spelen aangezien de dame is aangeraakt. Met verlies van dame en de partij. Dirk speelt echter P_xh3. Heft het schaak op maar doet een andere onreglementaire zet want hij kan en moet dus met de dame zetten. Ik als buitenstaander mag mij er niet mee bemoeien, de vraag is natuurlijk of de wedstrijdleader moet ingrijpen. Hij had in elk geval wel 2 minuten tijdsraf moeten geven. Toch denk ik dat de

wedstrijdleader had moeten ingrijpen aangezien Dirk met P_xh3 opnieuw een onreglementaire zet begaat. Al met al verloor Dirk uiteindelijk toch en heeft Henk de betrokken speler nog even apart genomen om het incident nog even uit te leggen.

Al met al een vermakelijk avondje schaak. U begrijpt, ik kon na afloop wel wat biertjes gebruiken... Proost!

□

<i>reactie</i>	Gedegen onderzoek zonder barkruk	<i>Henk Alberts</i>
----------------	---	---------------------

Een leuke stelling die Hielke in bovenstaande artikel poneert. Maar heeft Hielke ook gelijk? Na gedegen onderzoek luidt het antwoord: Nee. Maar om dit met zekerheid te kunnen beantwoorden had ik wel de hulp van een aantal gediplomeerde wedstrijdleaders nodig (Louis Wulffers, John Tan en Dingeman van Nies).

Wat Hielke poneert is dat P_xh3 van Dirk een onreglementaire zet is. Dit omdat Dirk met de eerder aangeraakte dame kan en dus moet zetten. En als P_xh3 een onreglementaire zet is, dan is dat een zet waarop de wedstrijdleader – als hij dit ziet en ik als wedstrijdleader had het gezien – dient in te grijpen en in elk geval 2 minuten tijdsraf dient te geven.

Waarom heeft Hielke ongelijk? Het gaat om de volgende artikelen uit het FIDE-reglement (de niet-relevante delen van de artikelen heb ik hierbij weggelaten):

- 4.3.a *Als de aan zet zijnde speler, opzettelijk op het schaakbord een of meer van zijn eigen stukken aanraakt, dan moet hij spelen met het eerst-aangeraakte stuk dat kan worden verplaatst.*
- 4.6 *De zet wordt reglementair genoemd als aan alle relevante vereisten van artikel 3 is voldaan. Als een zet niet reglementair is, moet er een andere zet gedaan.*
- 4.7 *Een speler verspeelt zijn recht op een claim tegen een overtreding van artikel 4 door zijn tegenstander, als hij met opzet een stuk aanraakt.*

a) Artikel 4.6 stelt dat een zet reglementair is als aan de relevante vereisten van artikel 3 voldaan is. Artikel 3 beschrijft kort gezegd de loop van de stukken. De zet Pf4xh3 van Dirk was volkomen legaal, hief het schaak op en voldeed dus perfect aan de vereisten van artikel 3. Daarmee: een reglementaire zet.

b) Wel voldeed de zet Pxx3 niet aan de vereisten van artikel 4.3 (immers Dirk had met de dame moeten zetten). Dit maakt Pxx3 nog geen onreglementaire zet, doch (zie 4.7) 'slechts' een overtreding. En de tegenstander had tegen deze overtreding mogen claimen – voordat hij zelf een stuk had aangeraakt – dat Dirk alsnog met de dame had moeten spelen. Dirk had dan de legale zet Dxx3 moeten spelen, met vrijwel onmiddellijk verlies van de partij als gevolg.

De tegenstander claimde echter niet. Had ik dan als wedstrijdleider nog iets moeten doen? Het antwoord daarop is niet – zoals Hielke stelt – dat ik had moeten ingrijpen en 2 minuten tijds straf had moeten geven. Immers, dat is de sanctie (conform artikel 7.4) tegen een onreglementaire zet; het was echter geen onreglementaire zet, maar een overtreding.

Wat vermeldt het FIDE-reglement over overtredingen en het optreden daartegen door de arbiter:

- 13.1 *De arbiter moet erop toezien dat de Regels voor het Schaakspel strikt worden nageleefd.*
- 13.2 *De arbiter moet zodanig optreden dat de wedstrijd optimaal verloopt. Hij moet ervoor zorgen dat er goede speelomstandigheden worden gehandhaafd en dat de spelers niet worden gehinderd.*
- 13.3 *De arbiter moet erop toezien dat door hem genomen beslissingen worden uitgevoerd, en de spelers zonedig bestraffen.*
- 13.4 *De arbiter kan een of meer van de volgende straffen opleggen.*
- a. *een waarschuwing,*
 - b. *vermeerdering van de bedenktijd van de tegenstander,*
 - c. *vermindering van de bedenktijd van de in overtreding zijnde speler,*
 - d. *t/m g. [andere - meer drastische - mogelijkheden]*

Vertaald: ik had (naar eigen inzicht / 'zonodig') Dirk kunnen bestraffen. Niet mogelijk was om Dirk (als straf) te dwingen alsnog met de Dame te slaan. Wel mogelijk was een waarschuwing, danwel de tegenstander tijd erbij te geven, danwel de tijd van Dirk te verminderen. Al deze straffen leken me echter niet nodig; immers is de geest van het reglement (m.i) vooral dat de spelers een partij spelen en dat de wedstrijdleider zo min mogelijk ingrijpt.

□

Op 4 februari speelde ik een leuke partij tegen Dirk Brinkman. Altijd druk op je schouders als je om promotie naar groep 1 speelt. 1.e4 Pf6 2.d3 e5 3.f4 exf4 4.Lxf4 d6 5.Pc3 Pc6 6.Pf3 Lg4 7.Le2 Le7 8.h3 Lxf3 9.Lxf3 Pd4 10.Tf1 Dd7 11.g4 Pxf3+ 12.Dxf3 0-0-0 13.g5 Pg8 14.0-0-0 f6 15.h4 fxf5 16.hxg5 Tf8 17.De3 *Deze zet dreigt iets. 17...Ld8? [17...b6 is beter]* 18.Dxa7 Dg4 19.Pd5 Txf4 20.Pxf4 Lxg5 *wit heeft een handige dekkingsmethode:* 21.Da8+ Kd7 22.Df8 *Ziezo, een volle kwal voor. Oogsten maar! [zie diagram 1]*



diagram 1

22...Lh6 23.Df5+? *Met deze zet geeft wit veel voordeel weg. Beter was 23.Kb1 Lxf4 24.d4 h5 (24...Lh6 25.d5 en de dreiging Tf7 beslist.)* 25.Td3 23...Dxf5 24.exf5 Pf6?! 24...Pe7! *en f5 kan niet meer gedekt worden, het witte paard staat immers gepend.* 25.Kb1 Pg4 26.Tde1 Tf8 27.Pe6 Tf7 28.Pd4 c5 29.Pe2? *het paard moest terug naar e6* 29...Pe3? 29...Ld2! *[zie analysediagram →] wint de kwal terug op e1 of c1, maar ook na 30.Td1 Pe3 31.c4 Pxd1 32.Txd1. Ik wachtte in spanning of Dirk het zou zien. Oef, ontsnapt!*

analysediagram
na 29. ... Ld2

30.Tf3 Txf5 31.Txf5 Pxf5 32.Tf1 *nu moet wit vechten tegen de vrijpionnen* 32. ... g6 33.Th1 g5 34.Pg3 Ph4 35.Tf1 Ke6 36.Pe4 Pf5 37.Tg1 *de g-pion gaat vallen* 37...b5 38.Pxg5+ Lxg5 39.Txg5 Kf6 40.Tg1 h5 41.Kc1 h4 42.Kd2 Pd4 43.Tg2

43.Tg8 *lijkt beter* 43...d5 (43...Kf5 44.c3 Pe6 45.Ke3 d5 46.Kf3 Pg5+ 47.Kf2 Pe6) 44.c3 Pf5 45.Ke2 d4 46.Tc8 dxc3 47.bxc3 h3 48.Th8 b4

43. ... h3 44.Tf2+ Kg5 45.Ke3 Kg4 46.c3 Pf5+ 47.Ke2 *het witte voordeel is weg, en hij moet nu ook nog uitkijken.* 47. ... Ph4 48.b3 Kg3?! 48...b4 *zou voorkomen dat wit een vrijpion maakt* 49.a4 bxa4 50.bxa4 h2 51.Txh2 51.Tf1 Pg2 52.Tf3+ Kg4 53.Tf1 Kg3 *wordt remise door zetherhaling* 51...Kxh2 52.Ke3 Pf5+ 53.Ke4 Pe7 *[zie diagram 2] een zeer interessant eindspel is ontstaan.*



diagram 2

54.a5 Kg3? 54. ... d5+! *Lijkt remise te maken [zie analysediagram →]*

Het vervolg kan zijn: 55.Kf4 (55.Ke5 Pc6+ 56.Kxd5 Pxa5 57.Kxc5 is ook boeiend maar leidt denk ik ook tot remise) 55...Pc6 56.a6 Kg2 57.Kf5 Kf2 58.Ke6 d4 59.cxd4 cxd4 60.Kd6 Pa7 61.Kc5 Ke3 62.Kb6 Pc8+ 63.Kb7 Pd6+ 64.Kc6 *en wit komt volgens mij niet verder.*

analysediagram
na 54. ... d5+

55.a6 Pc8 56.Kd5 Kf4 57.Kc6 Pa7+ *[zie diagram 3]*



diagram 3

58.Kxd6? *gooit in één klap alles weg! Wit wint met 58.Kb6! Pc8+ 59.Kb7 en het paard valt. Pion d6 blijkt een probleem voor zwart.*

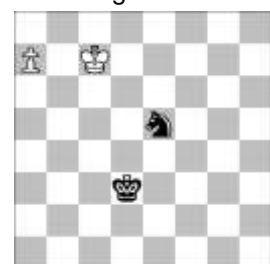
58. ... Ke3 59.Kxc5 Kxd3 60.c4 Pc8 61.Kb5 *[zie diagram 4 →]*



diagram 4

61. ... Pd6+?! *Remise viel te behalen met 61...Kd4 62.Kc6 (62.c5 Kd5 63.c6 Kd6) 62...Kxc4 63.Kb7 Kc5 64.Kb8 (64.Kxc8 Kb6) 64...Kb6 62.Kc6 Pxc4 62...Pc8 63.Kc7 Pa7 64.Kb7 en het paard kan niet veilig naar b5.*

63.a7 Pe5+ 64.Kc7 *en terwijl ik me mentaal voorbereidde om het eindspel van dame tegen paard te spelen gaf zwart op, met nog 1 minuut op de klok (maar wel 10 sec. increment). Uiteindelijk promoveerden beide spelers naar groep 1.*



slotstand

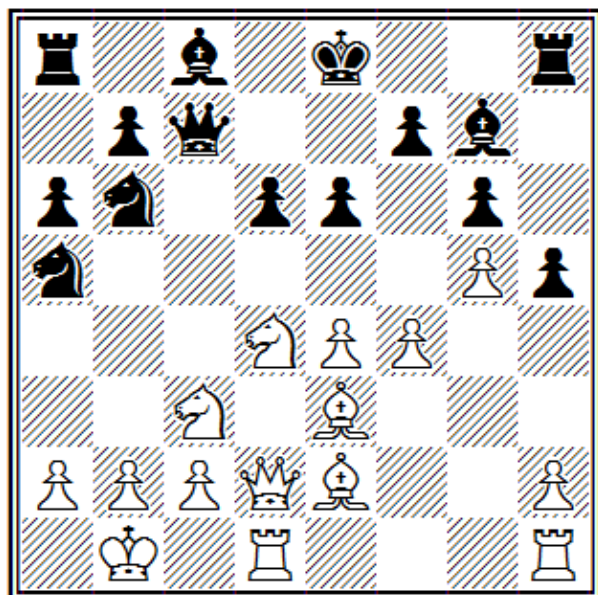
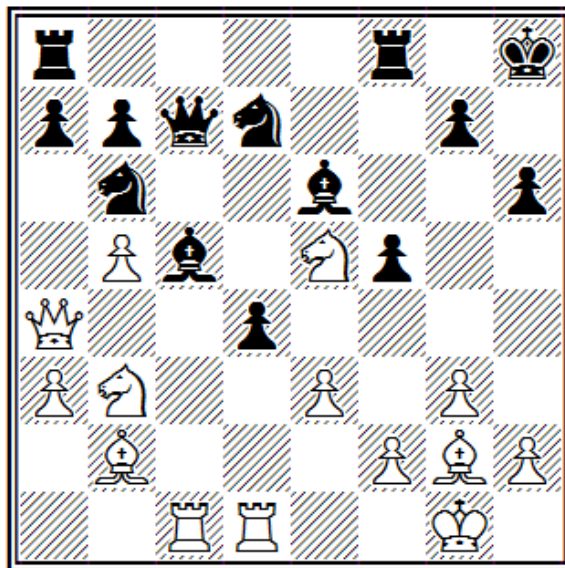
In december vorig jaar overleed Lex Jongsma (1 juni 1938 – 3 december 2013). Het leidde in alle schaakbladen en schaakrubrieken tot een stroom aan artikelen en vrijwel vergeten partijfragmenten. Reden voor de Promoot om ook niet achter te blijven (temeer daar mederedacteur Rob de Vries een aantal van deze rubrieken had uitgeknipt.)

De meeste mensen kennen Lex Jongsma als begenadigd en graag geziene commentator bij de Nederlandse schaaktoernooien. Daarnaast is hij bekend van zijn schaakrubriek in de Telegraaf. In de jaren zestig van de vorige eeuw behoorde hij echter ook tot de top-twintig van de Nederlandse schaakwereld. Dit was als actieve schaker zijn topperperiode.

In het Jeugdwereldkampioenschap in 1957 eindigde hij als derde (1. W. Lombardy 11/11, 2. M. Gerusel 9/11, 3. Alexander Jongsma 8½/11), en op de studenten schaakolympiade in 1962 in Mariska Lazne scoorde hij 10½ uit 13. Twee partijen uit die periode:

[1] Lex Jongsma - Janos Flesch, Wijk aan Zee 1968

**1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Pf3 cxd4
5. Pxd4 d5 6. Lg2 e5 7. Pf3 d4 8. O-O Pc6
9. b4 Dc7 10. a3 Le6 11. Pbd2 h6
12. Da4 Pd7 13. Lb2 Le7 14. Tac1 O-O
15. Tfd1 f5 16. c5 Lf6 17. Pb3 Kh8 18. b5 Pe7
19. Pfd2 Pd5 20. Pc4 Le7 21. e3 Lxc5
22. Pxe5!** Een dame-offer, helemaal in de stijl van Lex Jongsma **22. ... P5b6** (*diagram* →)
**23. Pg6+ Kg8 24. Pxc5 Pxa4 25. Pxe6 Da5
26. Lxd4 Tf7 27. Lxb7 Tb8 28. Lc6 Pf6 29. Le5 Tc8 30. Ld6 Pe4 31. Pe7+ Txe7
32. Lxe7 Pac3 33. Lb4 Da4 34. Te1 Txc6 35. bxc6 Dxc6 36. Pd4 Dc7 37. f3 a5
38. fxe4 axb4 39. axb4 Dc4 40. b5 fxe4 41. b6 Db4 42. b7 1-0**



[2] F. Kuijpers - Lex Jongsma, IBM 1968

**1. e4 c5 2. Pf3 g6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Lg7
5. Pc3 Pc6 6. Le3 Pf6 7. Lc4 d6 8. f3 Db6
9. Lb5 Dc7 10. g4 e6 11. Dd2 h5 12. g5 Pd7
13. O-O-O a6 14. Le2 Pa5 15. f4 Pb6
(← *diagram*)
16. Pdx5 axb5 17. Pxb5 Pb3+ 0-1**

Lex Jongsma studeerde af als fiscaal jurist. Hij ging bij de Belastingdienst in Amsterdam werken en kreeg dus minder tijd om te schaken.

Begin zeventiger jaren maakte ik als jong veelbelovend schakertje voor het eerst kennis met Jongsma. Ik mocht mee met mijn vader naar zijn werk, het statige belastingkantoor aan de Wibautstraat in Amsterdam (vlak bij het

Telegraafgebouw), om daar door een collega die ook schaakte (Lex Jongsma), een paar maal welwillend van het bord gezet te worden.

En vanaf 1968 werd Lex Jongsma naast zijn werk bij de Belastingdienst ook columnist bij de Telegraaf, een functie die hij meer dan 40 jaar heeft volgehouden. Later bleek dit niet meer te combineren, Jongsma verliet de Belastingdienst en werd de vaste schaak-medewerker bij de Telegraaf; niet alleen meer de columns, maar ook de dagelijkse nieuwsvoorziening, zoals in de tijd bijvoorbeeld de match Spasski – Fischer 1972 in Reykjavik.

Overigens smaakte ik nogmaals het genoegen om tegen Lex Jongsma te mogen spelen. Ditmaal bij de bedrijfsolympiade in Amsterdam, op het 1^e bord KPN 1 – Telegraaf 1. Jongsma offerde ook hier een dame, maar het blijkt niet helemaal te kloppen.

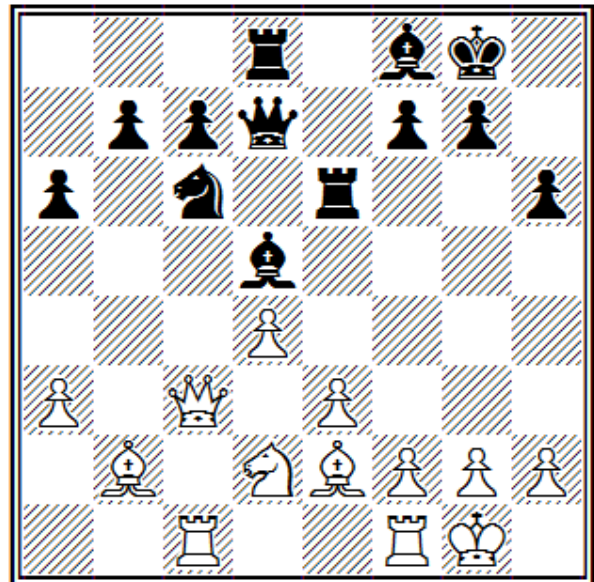
[3] Alberts - Jongsma, KPN 1 - Telegraaf 1, 1^e bord, bedrijfsolympiade Amsterdam 1995

**1. b4 e5 2. Lb2 Pf6 3. Lxe5 Pc6 4. Lb2 Lxb4
5. e3 d5 6. Pf32 0-0 7. c4 Te8 8. cxd5 Pxd5
9. Le2 Lg4 10. 0-0 Dd7 11. a3 Lf8
12. d4 a6 13. Pbd2 Tad8 14. Tc1 Pb6
15. Dc2 Lf5 16. Db3 h6 17. Pc4 Pxc4
18. Dxc4 Le4 19. Pd2 Ld5 20. Dc3 Te6**
(een lokzet, maar het klopt niet helemaal)

(zie diagram →)

**21. Lg4 Tg6 (Dame-offer) 22. Lxd7 Txg2+
23. Kh1 Pxd4 24. e4 Pd2 25. Dxc7 Txd7
26. Dxd7 Le6 27. Dxe6 1-0**

(Ik scoorde in die bedrijfsolympiade – behoorlijk op dreuf - 8½ uit 9 op dat 1^e bord.)

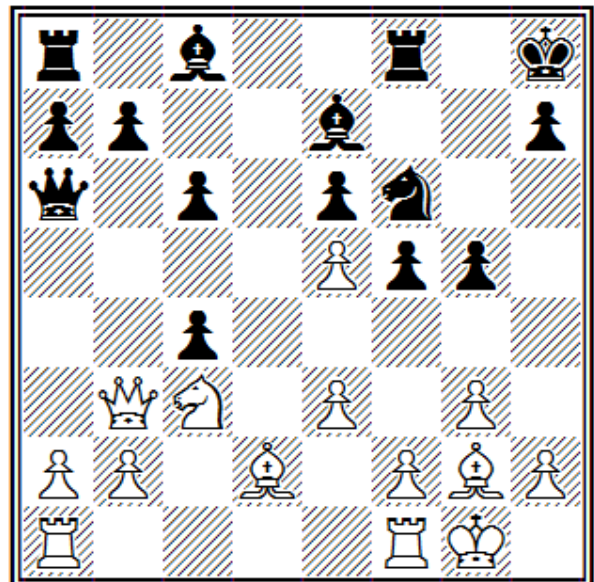


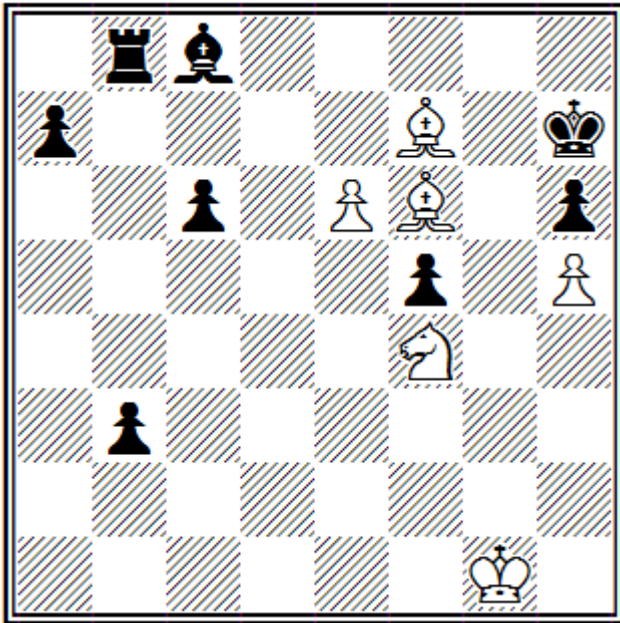
Maar ook op latere leeftijd verloor Lex Jongsma het schaken niet. Zie bijgaand fragment dat hij in 2004 voor zijn club Bloemendaal in de KNSB-competitie speelde.

[4] Jongsma - Silberberg

**1. c4 f5 2. d4 Pf6 3. g3 e6 4. Lg2 Le7
5. Pc3 d5 6. Ph3 c6 7. Db3 Db6 8. e3 0-0
9. Pf4 Kh8 10. 0-0 g5 11. Pd3 Pbd7
12. Ld2 Da6 13. Pe5 Pxe5 14. dxe5 dxc4**
(zie diagram →) **15. exf6!?** En weer een dameoffer; Jongsma is in zijn element.

**15. ... cxb3 16. fxe7 Te8 17. axb3 Db6
18. Pa4 Dc7 19. Lc3+ Kg8 20. Lf6 h6
21. h4 g4 22. e4 Kf7 23. e5 Txe7 24. f3!**
Wit wil de kwaliteit niet eens hebben.
**24. ... b5 25. Pc5 Db6 26. Tac1 Td7
27. fxg4 Td2 28. Kh1 Txb2 29. gxf5 exf5
30. Lf3 Kg6 31. Pd3 Txb3 32. Pf4+ Kh7
33. Lh5 Txg3 34. Tg1 Txg1+
35. Txg1 Dxc1+ 36. Kxc1 b4 37. Lg6+ Kg8
38. e6 b3 39. Lf7+ Kh7 40. h5 Tb8**
(zie volgende diagram)





Wit moet een stuk geven voor de b-pion en is vervolgens kansloos tegen de volgende (a-) pion, zo zal Zilverberg gedacht hebben. Volgens overlevering stak Lex Jongsma intussen stiekem een naast het bord staand wit paard in zijn zak.

41. e7 Ld7 42. Pg6 b2 43. Pf8+ Txf8 44. exf8P Paard! Mat.

Volgens de overlevering viel Jasper Zilverberg hier met stoel en al achterover en bleven de omstanders nog minutenlang applaudisseren.

Jongsma won met deze partij, volkomen terecht, de schoonheidsprijs van deze ronde.

Lex Jongsma was Lid van Verdienste van de KNSB en Ridder in de Orde van Oranje Nassau. Dit alles vooral voor zijn propaganda voor het schaakspel in Nederland.

→ NB: Zie ook opgave 4 op pagina 1!

□

<i>records</i>	Bernard Bannink - Anthony Fox	Henk Alberts
----------------	--------------------------------------	---------------------

Op pagina 22 beklagt Bernard zich over de accuraatheid van de HSB-site. Zijn overwinning op A. Fox uit 2007 ontbreekt op de recordlijst. Even Googelen levert de volgende partij op:

Bannink, Bernard (2271) - Fox, Anthony (2084), 2007-09-29, 16th Monarch Assurance, Port Erin IOM, ronde 8

1. d4 d5 2. Pf3 Pf6 3. e3 Lf5 4. c4 e6 5. Db3 Dc8 6. Pc3 c6 7. Ph4 Lg6 8. Pxc6 hxg6 9. Ld2 Pbd7 10. g3 Ld6 11. Lg2 Db8 12. f4 a5 13. a3 Da7 14. Tc1 a4 15. Da2 Le7 16. Lf3 dxc4 17. Dxc4 Pb6 18. De2 Da6 19. Dxa6 Txa6 20. Le2 Ta8 21. e4 Pfd7 22. Le3 f5 23. O-O O-O 24. d5 exd5 25. exd5 cxd5 26. Lf3 Ta5 27. Tfd1 Lc5 28. Lxc5 Txc5 29. Pxd5 Txc1 30. Txc1 Td8 31. Td1 Te8 32. Pxb6 Pxb6 33. Kf2 Tc8 34. Td2 Tc7 35. Ke2 Kf7 36. Kd1 Ke7 37. Tc2 Pc4 38. Kc1 b5 39. Ld5 Kd6 40. Lxc4 bxc4 41. Td2+ Kc5 42. Te2 Kd4 43. Te6 c3 44. Td6+ Kc4 45. Kc2 cxb2 46. Kxb2 Tb7+ 47. Kc2 Tb3 48. Tc6+ Kd4 49. Txc6 Txa3 50. Kb2 Tb3+ 51. Ka2 Tb7 52. Ka3 Ta7 53. Te6 Kd3 54. Te5 g6 55. Te6 Th7 56. h4 Tg7 57. Kxa4 Kd4 58. Kb3 Kd5 59. Te5+ Kd6 60. Kc3 Ta7 61. Te3 Ta3+ 62. Kd2 Ta2+ 63. Ke1 Kd7 64. Te2 Ta1+ 65. Kf2 Tb1 66. Kg2 Ta1 67. Te5 Ta2+ 68. Kh3 Ta1 69. Te2 Th1+ 70. Kg2 Ta1 71. Kf2 Tb1 72. Te1 Tb2+ 73. Kf3 Tb3+ 74. Kg2 Tb2+ 75. Kh3 Tb8 76. Ta1 Ke6 77. Ta7 Kf6 78. Ta6+ Kg7 79. h5 gxh5 80. Ta3 Tb6 81. Kh4 Kh6 82. Ta8 Tg6 83. Tf8 Tg4+ 84. Kh3 Kg6 85. Th8 Kf6 86. Txc5 Tg8 87. Th6+ Kf7 88. Ta6 Th8+ 89. Kg2 Tc8 90. Td6 Tb8 91. Kf3 Tb3+ 92. Kf2 Tb2+ 93. Ke3 Tg2 94. Kf3 Ta2 95. Td3 Tb2 96. Ke3 Tb4 97. Kf3 Tb1 98. Kg2 Ta1 99. Kh3 Ta8 100. Td7+ Kg6 101. Td6+ Kh5 102. Tf6 Ta5 103. Tf8 Tb5 104. Tf7 Ta5 105. Tg7 Tb5 106. Tg5+ Kh6 107. Kh4 Tb1 108. Txf5 Th1+ 109. Kg4 Kg6 110. Ta5 1-0

Dan nog de HSB-site. De pagina met records is daar niet één-twee-drie te vinden. Dan maar weer via Google: "Recordlijst van de HSB. Geschreven door Willem Broekman 10 april 2006, aangevuld 6 april 2006.

Promotiespeler Willem Broekman zal de lijst bijhouden. Om op deze lijst terecht te komen dient de betrokken partij met het recorditem naar W. Broekman toegestuurd te worden. Bij de ingestuurde partijen dient vermeld te worden bij welke gelegenheid de partij gespeeld is en hoe de relatie was van de speler op dat moment met de HSB. In principe komen alle partijen van spelers in aanmerking die gespeeld zijn in een periode dat betrokken speler lid was van de HSB. Verder kunnen bij W. Broekman nieuwe recorditems voorgesteld worden. Heb ik inzendingen gemist, mail ze dan nog even."

Ik neem aan dat Willem de Promoot leest en het even voor Bernard in orde brengt!

<i>lezing</i>	Klits-klets-klonderen	<i>Chris Schoon</i>
---------------	------------------------------	---------------------

Mondelinge toelichting op het jaarstuk “Materiaal 2013 / 2014”, dinsdag 4 maart 2014

Ook op deze nieuwe locatie toch maar weer een toelichting van mij. Daar had u vast niet op gerekend. “Niet op gehoopt” zullen velen denken. Die Schoon is inmiddels al 67. Zijn dagen zijn geteld. Dit hoopt ook het bestuur. Jaap hield me al even apart “Je zet bestuursleden altijd te kakken. Dat hoeft toch niet?” Oh nee, zeg ik; maar waarvoor hebben wij ze dan? 68 jaar word ik dit jaar. Daar zijn we gauw van af zult u denken. Nou dan moet ik u toch teleurstellen. Mijn moeder werd 102. Als ik zo rond kijk, zullen velen het einde van mijn werk niet meemaken.

Een kritische noot richting bestuur is weer noodzakelijker dan ooit. In de eerste plaats wil ik wijzen op de sterk verouderde foto's van de leden op de website. Ze zien er allemaal piep uit. Het bestuur wil dit zo laten want ze wil niet dat de buitenwacht geconfronteerd wordt met de aftakeling van haar leden als gevolg van schaakstress binnen Promotie. Vorige week was er zichtbare verbazing tijdens een externe wedstrijd van team 6 bij de Haeghe Ooievaar. Een man had vooraf de foto's op onze website gezien en schrok toen hij een zootje bejaarden de zaal binnen zag strompelen. Hij stamelde het uit: “En ik maar denken dat we tegen een jeugdteam moesten spelen”.

Een ander punt van berisping is dat het bestuur niet op treedt tegen geuite doodsbedreigingen op onze website. Termen als “Ik zal blijven proberen mijn tegenstanders aan repen te scheuren en hen het vlees van de billen te snijden” zijn slechts twee uitspraken. Arrestatieteams zijn voor minder uitgerukt. De bedreigingen werden geuit door inderdaad Manuel Nepveu. Een onberekenbare man. Neem het feit dat hij ineens op plaats één op de ranglijst belandde. Ook de man die schakers in de HSB uitmaakte voor infantiele, bekrompen, armzalige Onderbonders. Toen nog onwetend van het feit dat hetzelfde lot hem het komende seizoen beschoren zal zijn. De onderbonder in spee meldt verder op de website dat hij in een kortstondige glorieperiode zijn tegenstanders een voor een over de knie heeft gelegd: “van klits-klets-klondere, van de ene bil op de andere”. Ik breng zo'n infantiel rijmpje toch liever op een wat hoger plan en zeg: klits-klets-klonderen, god zij dank, Manuel staat weer 10 plaatsen van onderen. (*)

Ook is het bestuur nog niet actief op het gebied van de participatiesamenleving; hèt woord van 2013. Staatssecretaris van Rijn wil dat ouderen en zieken die van de gemeente zorg krijgen, vanaf 2015 vrijwilligerswerk gaan doen. De voor-wat-hoort-wat-maatschappij. Beschamend voor een PvdA-man oreerden vele. Maar hier is natuurlijk niets mis mee. Een bejaarde schaker kan nog best een paar keer in de week de billen van zijn buurvrouw wassen of een kamertje stucen. Je haalt zo'n man uit zijn schaakisolement. Sinds ik zelf bejaard ben leer ik mijn kleinkinderen schaken. Heel belangrijk. Ze moeten dit goed onder de knie hebben voordat ze aan de schaaklessen van Promotie worden blootgesteld. Ook schaak ik bij mensen thuis in het kader van vriendschapsbezoek. Schaken is goed voor de psychische conditie van ouderen zeggen huisartsen. Mijn eerste kandidaat was een 80 jarige man. Die ging na twee schaakpartijen al dood. Toen kwam een oudere dame. “Ze schaakt nog goed” zei de vrijwilligersorganisatie, “maar ze rookt. Ook is zij alcoholiste”; is dat bezwaarlijk?”. “Nee natuurlijk niet” zei ik, “dat ben ik zelf ook”. Toen ik voor het eerst bij haar kwam, heb ik haar nog wel gewaarschuwd dat na twee schaakpartijen met mij de dood intreedt. “Zolang ik dat niet ben, is er niets aan de hand” zei ze en nam nog een slok. Inmiddels zitten er al ruim twintig partijen op. Als ze psychisch wat minder is, gaan we scrabbelen. Het woord ‘participatie-samenleving’ heb ik nog niet op het bord kunnen leggen.

Natuurlijk ook een paar woorden over het materiaal. Dat is core business. Het goede nieuws is dat de digitale klokken een behoorlijke levensduur hebben. Natuurlijk is regelmatig onderhoud nodig. Het komt sporadisch voor dat een klok tijdens de wedstrijd uitvalt. Dus voorlopig hoeven geen nieuwe klokken aangeschaft te worden. Het materiaal mag helaas niet meer in kasten in de zaal staan. Dit betekent gesleep met rolcontainers. Dit betekent ook dat uw medewerking wordt

gevraagd voor het opruimen van de schaakspullen. Wat de grote zaal betreft verdienen de leden tot nu toe alle lof. Graag vraag ik nog uw attentie voor de kleine zaal. Dit betreft de externe wedstrijden. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat de wedstrijdleider dit in zijn eentje staat te doen, of de materiaalcommissaris of zoals afgelopen dinsdag de voorzitter. Hij mompelde wat dat dat toch niet zijn core business is. Hierbij de oproep om als TEAM na afloop de spullen op te ruimen.

(*) *Toevoeging van de redactie: Niet onvermeld mag blijven dat Manuel, toen hij in de HSB speelde, de KNSB de "bovenbond" noemde...*

□

<p>raad waar die staat</p>	<p>Een Openluchtschaakspel in Zoetermeer</p>	<p>Henk Alberts</p>
-----------------------------------	---	----------------------------

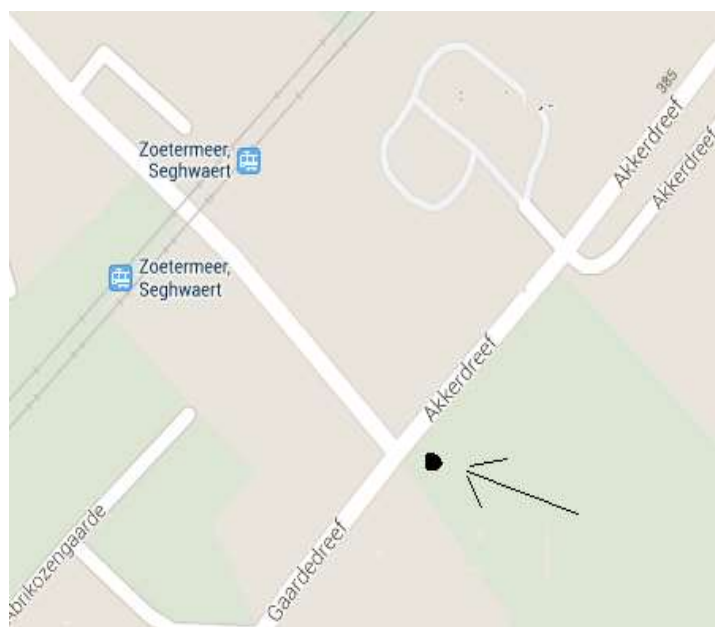


In de vorige Promoot loofde ik een exemplaar van de Schaakkoerier-special "Openluchtschaakspellen in Nederland" uit voor de inzender die antwoord wist op de vraag: Wie weet waar dit openluchtschaakspel in Zoetermeer staat? Aanvullende vragen waren: Hoe lang bestaat dit openluchtspel al in Zoetermeer? Zijn er ook schaakstukken bij dit openluchtschaakspel? (En waar zijn die dan?) Optimistisch voegde ik er nog aan toe, dat ik bij meerdere gelijke inzenders zou moeten loten.

En de uitkomst: geen enkele inzending. Conclusie dus: Zoetermeerse schakers kennen hun eigen stad niet. Niemand heeft kunnen achterhalen waar het openlucht-schaakspel in Zoetermeer staat.

Ik moet de oplossing dus maar zelf geven: het openluchtschaakspel staat vlak bij RandstadRail-station Zoetermeer-Seghwaert aan de Akkerdreef (zie hiernaast →).

Of er bij dit bord ook schaakstukken aanwezig zijn weet ik op dit moment (nog) niet. Mogelijk worden die in het naastgelegen wijkgebouw "de Patio" bewaard. De Patio is het wijkgebouw van de buurtvereniging "Seghwaert op Dreef".



puzzel	Oplossing Promotogram	Rob de Vries
---------------	------------------------------	---------------------

	omschrijving	antwoord	uitleg	uitslag
A1	Eén pilsje is niet genoeg (7)	Kanbier	een kan bier	Er zijn 8 oplossingen ontvangen, en die waren allemaal correct; de inzenders waren (prijswinnaars onderstreept): <u>Jan Blankespoor</u> , <u>Harry Breuker</u> , <u>Gerhard Eggink</u> , <u>Hamilcar Knops</u> , <u>Frans Martens</u> , <u>Manuel Nepveu</u> , <u>John Tan</u> , <u>Jan Veldhuizen</u>
B1	Mannelijke moeder (4)	Hijma	hij-ma	
C1	Komt uit Ons Dorp (8)	Brinkman	de Brink in Ons Dorp van Monopoly	
D1	Agrarische wedstrijd (8)	Boerkamp		
E1	Naar het dal (10)	Van den Berg		
F1	Naar het dalh (11)	Van den Bergh		
G1	Deze broers maken vaten (7)	Kuipers		
H1	Na de maaltijd (geen spelfout...) (7)	Mostert	Mosterd na de maaltijd	
J1	Eén andere letter en hij was wereldkampioen (3)	Tan	Tal → Tan	
K1	€ 45,38 (i=ij) (5)	Meijer	€ 45,38 = 100 gulden = meier	
L1	Treinmaatschappij tijdens de apartheid (11)	Blankespoor		
M1	Woningen op het schaakbord (10)	Veldhuizen		
N1	Reist per openbaar vervoer (6)	Busman		
P1	Foutief gespelde olijkerd (4)	Guijt	guit	
Q1	Verkouden? (7)	Van Nies		
R1	Moeder met jeugdtempo (5)	Caljé	Cissy Caljé speelt jeugdtempo zodat ze tegelijk klaar is met haar kinderen	
S1	Belg uit het Westland (7)	Van Lier	Lier in België, De Lier in het Westland	
A2	Geleerde schoenen bij AZ (7)	Martens	Dr.Martens = schoenenmerk, en Martens speelt bij AZ	
B2	Componist met FIDE-titel (7)	Bannink	Harry Bannink	
C2	Componist zonder FIDE-titel (7)	Breuker	Willem Breuker	
D2	Winderige streek (voor paarden?) (9)	Noordhoek		
E2	Zocht spullen op het strand (5)	Jutte	verleden tijd van jутten	
F2	Ruimt onze speelzaal op, dan is die weer netjes (6)	Schoon		
G2	Niet de voorzitter, maar heeft toch de leiding (4)	Baas		
H2	კეკელიძე (11)	Kevlishvili	Kevlishvili in het Georgisch, de moedertaal van Robby's ouders (zie Google-vertalen)	
J2	"Hij stáát!" (9)	Van Zetten	Uitroep van turnverslaggever van Zetten bij behalen wereldtitel Epke Zonderland	
K2	Franssprekende rivier (6)	De Waal		
L2	Tegenovergestelde van NL (8)	Hoogland		
M2	Namaak-paardje zonder eind (6)	Nepveu	nep-veulen	
N2	Jonkie (8)	Broekman	jong broekie	
P2	d7 (6)	Sieben	D = Duits (f7 zou ook wel leuk geweest zijn... [F = Ferdi])	
Q2	Manegehouder (9)	Peerdeman		
R2	Het is uit, oeps! (5)	Matai	Mat, ai	
S2	Belgische koningen (7)	Alberts		

Oplossingen problemen (blz. 17)

<p>Stelling 1 Morphy - Thompson, New York 1859</p> <p>1. Txd7+ Kc8 (1. ... Ke8, 2. Tc7+ Kd8, 3. e7#) 2. Dc6+ bxc6</p>	<p>Stelling 2 Medina - Tal, Mallorca 1979</p> <p>1. ... Dxf3+ 2. Kxf3 Pe3!! 0-1</p>
<p>Stelling 3 Ftacnik (2608) - Ehlvest (2627), Istanbul 2000</p> <p>1. Lb3!! Lxb3 2. a6 1-0</p>	<p>Stelling 4 Golod (2590) - Gershon (2502), Israel 2000</p> <p>1. ... Dxd2!! 0-1 (2. Dxd2 e3+)</p>
<p>Stelling 5 Cebal (2524) - Tkachiev (2643) Rabac 2003</p> <p>1. ... Lxf3 2. Lxf3 Td2!! 0-1 (3. Dxd2 Pxf3+)</p>	<p>Stelling 6 Kozul (2601) - Kasimdzhanov (2680), Sarajevo 2003</p> <p>1. ... Pf2+ 2. Dxf2 (2. Kh2 Le5+, 3. Lf4 Dxf2 0-1)</p>
<p>Stelling 7 Speelman (2603) - Luther (2604) Bundesliga 2002</p> <p>1. ... Lxc4 0-1 (2. Kg2 Dxf1+) (2. Txc4 Dxe5)</p>	<p>Stelling 8 Romero Holmes (2524) - Solak (2515) Halkidiki 2002</p> <p>1. Ph5+ Txh5</p>

Opgaven "Kort maar krachtig" (blz. 1)

<p>[1] 1. Ph5 Lg7 (1. ... gxh5, 2. Dg5+ Kh8, 3. Df6+ Kg8, 4. Dxf7+ 1-0) (1. ... Dxa7, 2. Pf6+ Kh8, 3. Lxf8 1-0)</p>	<p>[2] 1. Pb3 Dxe4, 2. Tc8 Ke7, 3. Tc7 en wit wint het zwarte paard omdat Pc5 niet te verhinderen is en op bijvoorbeeld 3. ... Ke8 kan volgen 4. Txd7 Kxd7, 5. Pc5+ met damewinst</p>
<p>[3] 1. ... Lxg2+, 2. Lxg2 Dxd2+ 0-1 (3. Dxd2 Te1+, 4. Dg1 Texg1# of Tgxd1#)</p>	<p>[4] 1. Te8!! 1-0 (1. ... Txe8, 2. Pxf7#) (1. ... Pxe8, 2. Dxf8#) (1. ... Dxe8, 2. Dxf6#)</p>

Puzzel (Bishop Maze, blz. 9)

1. Lg7, 2. Lh6, 3. Lc1, 4. La3 (penning), 5. Lb6, 6. Ld8, 7. Lc1, 8. Ld2, 9. Le1, 10. Lh4, 11. Lde7+ of Lhe7+

Schaakdetectives (blz. 20)

<p>[1] c7 ← → Kh7 Foutief: g6 ← → Kg7 (onmogelijk dubbelschaak) Foutief: Pa3 ← → Lf5 (beide koningen staan schaak)</p>	
<p>[2] (a) zwarte koning op c6 (mat) (b) zwarte koning op h6 (pat) (c) zwarte koning op h8 (en mat door Te8#)</p>	<p>[3] (a) zwarte koning op a8 (mat) (b) zwarte koning op f7 (pat) (c) zwarte koning op b6 (en mat door a8P#)</p>
<p>[4] 1. d4 e5, 2. Dd3 exd4, 3. Df3 d3, 4. exd3 d6</p>	<p>[5] 1. e4 e6, 2. Lb5 Ke7, 3. Lxd7 c6, 4. Le8 Kxe8</p>

Agenda t/m juni 2014

maart 2014

di	11 mrt	periode 3 - ronde 1 + 4^e ronde invitatie-zeskamp	Promotie 7 - Scheve Toren 3
di	18 mrt	periode 3 - ronde 2	Promotie 6 - Paris 1
ma	24 mrt		DSC 6 - Promotie 5
di	25 mrt	massakamp Promotie - Botwinnik	
za	29 mrt		Souburg 1- Promotie 1

april 2014

di	1 apr	periode 3 - ronde 3 + 5^e ronde invitatie-zeskamp	Pomar 2 - Promotie 6
wo	2 apr		Promotie 2 - Raadsheer-Corbulo 1 Promotie 3 - Pomar 1
di	8 apr	periode 3 - ronde 4	Rijswijk 6 - Promotie 7
wo	9 apr		Promotie 4 - Lierse 1 Promotie 5 - Rijswijk 3
za	12 apr		Promotie 1 - Rokado 1
di	15 apr	periode 3 - ronde 5	
di	22 apr	periode 3 - ronde 6	
di	29 apr	periode 3 - ronde 7	

mei 2014

di	6 mei	periode 3 - ronde 8	
za	10 mei		DD 2 - Promotie 1
di	13 mei	periode 3 - ronde 9	
di	20 mei	periode 3 - ronde 10	
di	27 mei	periode 3 - ronde 11	

juni 2014

di	3 juni	rapid-driedaagse ronde 1 + 2 + 3	
di	10 juni	rapid-driedaagse ronde 4 + 5 + 6	
di	17 juni	rapid-driedaagse ronde 7 + 8 + 9	
di	24 juni	start zomercompetitie	