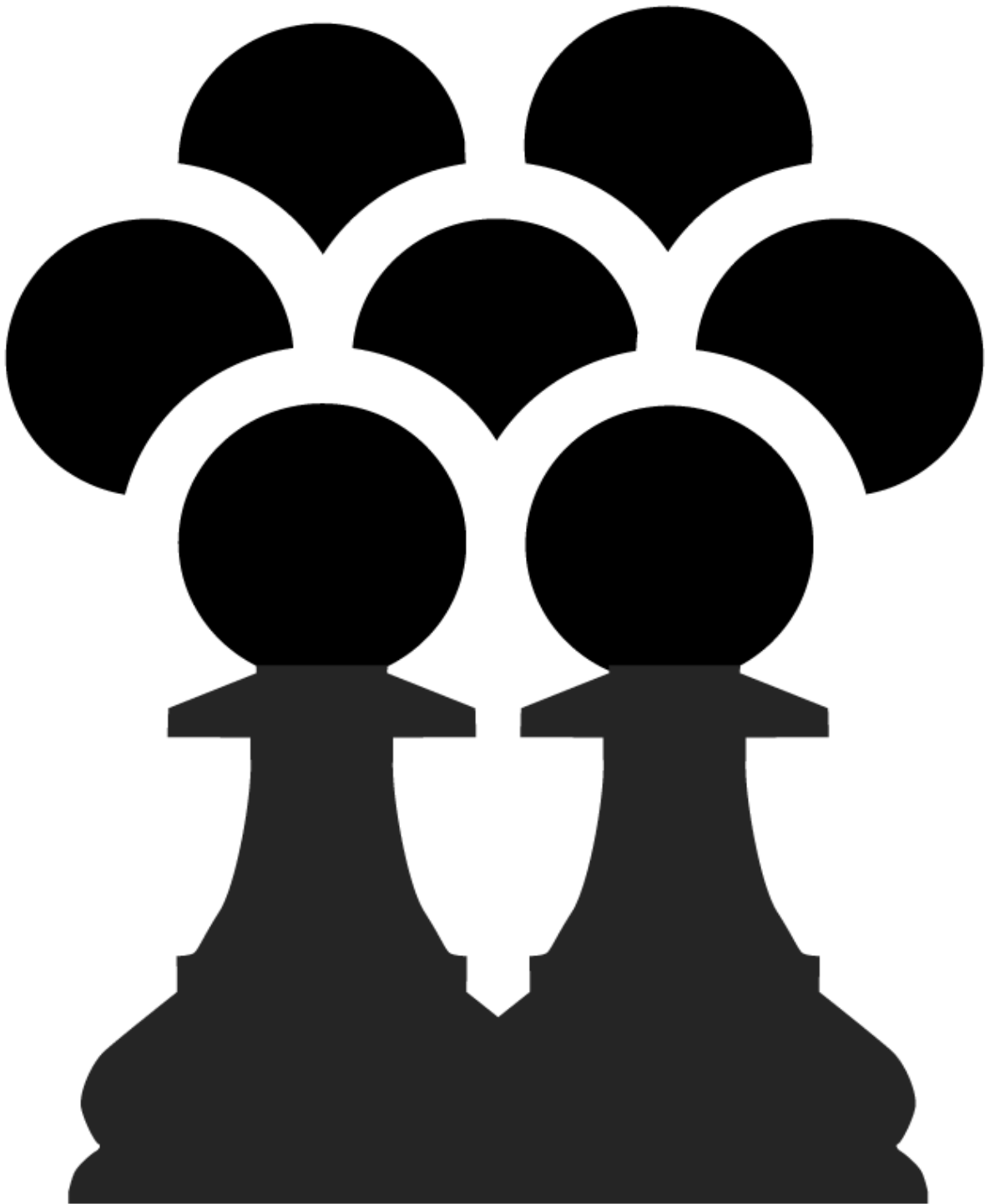


de Promoot

Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

jaargang **68** | nummer **3** | april 2020



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

jaargang **68** | nummer **3** | april 2020

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Speelzaal: Wooncentrum Gondelkade, Gondelkade 33, Zoetermeer
 Website: **www.svpromotie.nl**
 Contributie: senioren (vanaf 20 jr): € 149,- / junioren (t/m 20 jr): € 71,50 / studenten: € 70,- /
 leskosten € 22,50 / alleen extern: € 70,00
 Donaties: minimaal € 25,00
 Bankrekening: 2405362 (NL79 INGB 0002 4053 62), t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer

Ereleden: P. Briggeman, G. Eggink, J. Meijer, M. Nepveu, G. Swart, J. Veldhuizen

bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	J. van den Berg (Jaap)	Wildenberg 18 2716 ND Zoetermeer	(079) 321 42 59 voorzitter.svpromotie@gmail.com
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 secretaris.svpromotie@gmail.com
penningmeester	H. Minnema (Hans)	Esmoreitschouw 41 2726 KJ Zoetermeer	(06) 24 13 20 30 penningmeester.svpromotie@gmail.com
wedstrijdleader intern	M. Wichhart (Maarten)	Linie 4 2652 HB Berkel en Rodenrijs	(06) 24 85 91 19 wl.intern.svpromotie@gmail.com
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Comriekade 24 2481 AE Woubrugge	(0172) 58 73 35, (06) 22 41 94 68 wl.extern.svpromotie@gmail.com
algemeen adjunct	< vacature >		
voorzitter jeugdcommissie	D.J.F. van Nies (Dingeman)	Rhonestroom 22 2721 CC Zoetermeer	(079) 341 84 32 jeugdleader.svpromotie@gmail.com

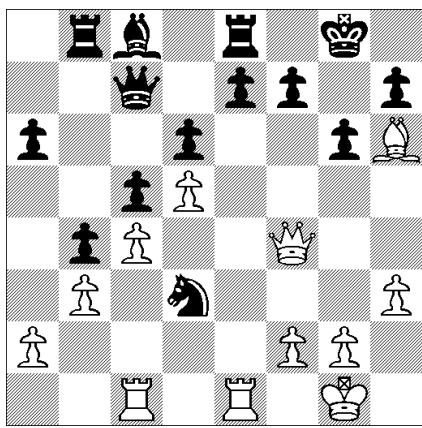
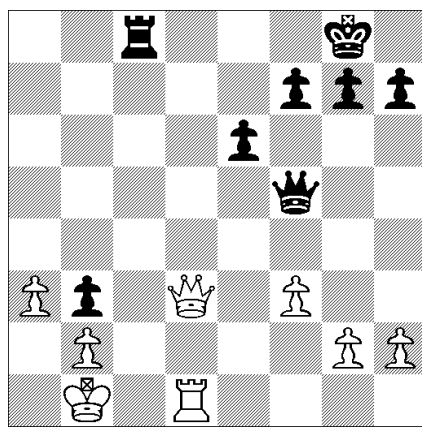
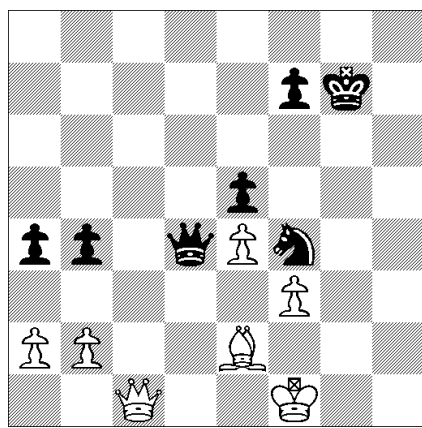
	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad De Promoot	H.J. Alberts (Henk)	Trompstraat 98 2266 KL Leidschendam	(070) 320 64 29 h.j.alberts@hetnet.nl
	R. de Vries (Rob)	Comriekade 24 2481 AE Woubrugge	(0172) 58 73 35 vries809@gmail.com
webmaster svpromotie.nl	R.R. Matai (Rudi)	Sicilië 1 2721 HN Zoetermeer	(079) 888 59 52 wmprom@hotmail.nl
materiaal- commissaris	C. Schoon (Chris)	Alexander Dubčekplaats 32 2332 HX Leiden	(06) 23 07 66 17 ccschoon2010@kpnmail.nl

→ www.svpromotie.nl ←

Inhoud

Intro 1: Redactioneel	<i>redactie</i>	blz. 2
Intro 2: Van de voorzitter	<i>Jaap van den Berg</i>	2
Intern: Stand na de 23 ^e ronde (3 maart 2020)	<i>Maarten Wichhart</i>	3
Intern: Het einde van de interne?	<i>Maarten Wichhart</i>	4
Extern: Alle uitslagen t/m 7 maart 2020	<i>Rob de Vries</i>	5
Partij: When we were young...	<i>Manuel Nepveu</i>	6
Partijen: De Database Generatie	<i>Hans Meijer</i>	8
Partij: Wie een kuil graaft voor een ander valt er zelf bijna in	<i>John Tan</i>	10
Partij: De muren bestormen!	<i>Bernard Bannink</i>	11
Theorie: Een spade dieper [10]: Benedictijns schaken	<i>Jan Willem Duijzer</i>	13
Toernooi: Pré Corona: De boulevard wordt steeds langer	<i>Rens Minnema</i>	16
De zetten van Van Zetten: Over de c-lijn	<i>Maarten van Zetten</i>	18
Opgaven: Wit/zwart speelt en wint	<i>redactie</i>	20
Partijen: Promotianen in Botwinnik 3	<i>Rudi Matai</i>	21
Toernooi: Noteboomtoernooi 2020	<i>Maurice Hettfleisch</i>	24
Oude doos: Oberwart III	<i>Manuel Nepveu</i>	27
Puzzel: Oplossing Kerstpuzzel 2019 [1]	<i>Arie Werksma</i>	30
Partij: Mission impossible?	<i>Nico Peerdeman</i>	31
Puzzel: Oplossing Kerstpuzzel 2019 [2]	<i>Jan Blankespoor</i>	33
Varia: Op 1 april verloor Alva zijn bril	<i>Jan Willem Duijzer</i>	34
Varia: Niet knuffelen is nog wel een dingetje	<i>Chris Schoon</i>	35
Opgaven: Oplossingen problemen	<i>redactie</i>	37
Agenda: Alle ?????? evenementen t/m zomer 2020	<i>bestuur</i>	38

3 maal "kort maar krachtig"

[A] wit aan zet ○	[B] zwart aan zet ●	[C] zwart aan zet ●
		
bron: Chess excercises Kostrov, Beliavsky		oplossingen: → blz. 37

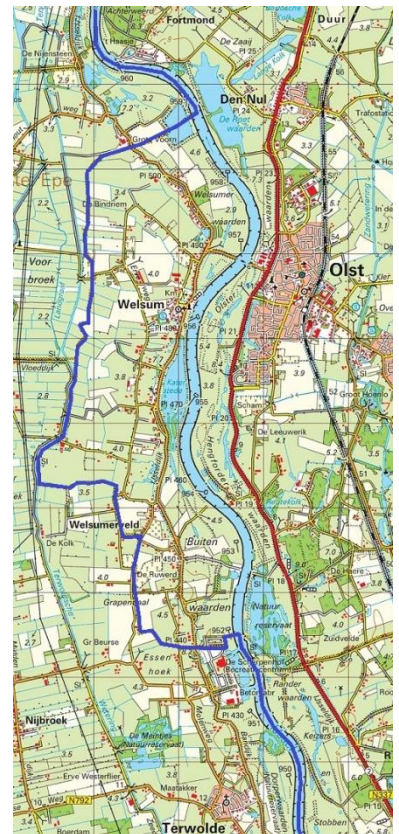
intro	Redactioneel		Henk Alberts Rob de Vries
--------------	---------------------	--	--

Je hoort wel eens zeggen dat er "een stukje van Overijssel in Gelderland ligt". Iets met de klepel en de klok... Zoals U op het kaartje hiernaast kunt zien vormt de IJssel de grens tussen beide provincies, behalve een klein stukje bij Olst, waar de grens even ten westen van de rivier loopt (de grens zal daar wel een oude rivierloop volgen). Maar dat stuk tussen de grens en de rivier is gewoon Overijssel, en ligt natuurlijk niet in Gelderland!

Op dezelfde manier redenerend zou je kunnen zeggen dat het maartnummer van de Promoot in april verschijnt. Nee hoor, dit is gewoon het aprilnummer! Maar het is wel een beetje een aparte editie: U ontvangt deze Promoot namelijk per klassieke post, en de redactie kan zich niet herinneren dat dat ooit al eens eerder is gebeurd. Dus nu velen van ons gedwongen thuis zitten is het prettig dat onze penningmeester een "noodfonds" in het leven heeft willen roepen om dit mogelijk te maken.

Wij wensen U zo mogelijk nog meer leesplezier dan bij de reguliere Promoten. Aan ons auteurs-team zal het niet liggen; ze hebben weer flink hun best gedaan.

Blijf thuis, blijf gezond. En we hopen natuurlijk de volgende Promoot weer 'gewoon' op de clubavond aan iedereen uit te delen. Maar zo nodig maken we gewoon nog een thuis te bezorgen exemplaar!



intro		Van de voorzitter	Jaap van den Berg
--------------	---	--------------------------	--------------------------

Het zijn ongewone tijden in Nederland. Weliswaar kennen we geen volledige lock-down, maar veel staat stil, waaronder het verenigingsleven. Dat klopt voor Promotie niet helemaal meer. Weliswaar kunnen we onze dinsdagavonden op dit moment niet meer organiseren en zijn de externe competities stop gezet. Maar Promotie gaat online wel door; net als veel andere verenigingen gelukkig. Velen van ons hebben de weg naar online toernooien op maandag- en dinsdagavond gevonden. Veel dank hiervoor aan Rens Minnema die dit mogelijk heeft gemaakt. Want zeker nu we aan huis gebonden zijn is het fijn dat we met elkaar als leden van Promotie tegen elkaar kunnen blijven schaken.

Ook als bestuur wachten we met spanning wanneer we weer kunnen gaan spelen aan de Gondelkade. Daar valt op dit moment nog niet veel over te zeggen. Eind april weten we of het kabinet de huidige maatregelen voortzet. Als dat besluit gevallen is zullen we u ook laten weten of en hoe we de interne competitie voortzetten. In deze tijden is schaken natuurlijk bijzaak. Toch is het dan mooi om schaken tegen te komen in een herdenkingsartikel in Trouw van 4 april over Dietrich Bonhoeffer. Op 9 april was het 75 jaar geleden dat deze Duitse theoloog en verzetsstrijder werd opgehangen wegens zijn verzet tegen het nazi-regime. In Berlin-Mitte, destijds een arme Berlijnse wijk, gaf Bonhoeffer een groep arbeidersjongens catechisatie. Om dicht bij hun leefwereld te kunnen staan verhuisde hij naar een etage boven een bakkerszaak, vlak om de hoek van de kerk. Bij dit huis hangt een herinneringsplaat aan de dominee die de jongens bij hem thuis uitnodigde en hen schaken leerde en Engels.

Dat we elkaar in goede gezondheid weer mogen zien.

intern	Stand na de 23^e ronde (periode 2, ronde 11, 3 maart 2020)	Maarten Wichhart
---------------	--	-------------------------

groep 1				
pos.	speler	punten	Elo	TPR
1	B. Bannink	318	2206	2239
2	P. van der Werve	255	1952	2070
3	J.W. Duijzer	252	2070	2212
4	A. de Waal	246	2147	2189
5	M. Hettfleisch	237	1823	2005
6	A. Werksma	237	2203	1982
7	H. Noordhoek	237	1996	1912
8	L. Smaal	231	1896	1928
9	H. Ouwens	229	1914	2007
10	D. Achuthan	222	1906	1979
11	J. Blankespoor	219	1916	1890
12	N. Peerdeman	217	1915	1983
13	J. Tan	213	1781	1883
14	B. Ahlers	213	2079	1911
15	J. Mostert	210	1943	1953
16	B. Albertus (j)	204	1878	2008
17	E. Guijt	199	1733	1898
18	H. Kuipers	198	1699	1808
19	J. van den Berg	192	1733	1912
20	J. Baas	192	1979	1797
21	S. Kooiman	186	1735	1740
22	J. Koster	184	1899	1932
23	S. de Jong	183	1858	1709
24	M. Nepveu	181	1865	1893
25	R. Minnema	180	1828	1807
26	M. Wichhart	175	1985	1820
27	J. Sibbing	163	1864	1784
28	N. Vukadin	109	--	1687

groep 2				
pos.	speler	punten	Elo	TPR
1	S. de Swart	178	1958	1865
2	J. Bosman	167	1836	1828
3	H. Minnema	162	1737	1845
4	J. Heskes	152	1607	1733
5	F. Martens	148	1607	1700
6	B. van de Graaf	148	1703	1665
7	F. van den Berg	142	--	1536
8	F. Varenkamp	140	1445	1596
9	J. Veldhuizen	140	1642	1638
10	G. Eggink	140	1862	1757
11	H. Boerkamp	138	1860	1851
12	T. Morcus	136	1840	1770
13	D. van Nies	128	1603	1384
14	P. Hijma	126	1465	1489
15	D. Brinkman	122	1573	1497
16	R. Matai	120	1626	1616
17	G. Toxopeus	120	1580	1599
18	F. van der Vorm	116	--	1626
19	R. de Vries	112	1392	1435
20	K. Maliepaard	100	1555	1454
21	C. Schoon	98	1406	1257
22	G. van der Poel	88	--	1490
23	H. Bragonje	84	1349	1412
24	R. Splint	80	1371	--
25	J. de Roo	68	1343	1242
26	P. Dekkers	64	--	1221
Deze ranglijsten staan in volgorde van TOTAAL aantal punten (periode 1 + periode 2), in tegenstelling tot die op de website				

Let op!

Er is (nog afgezien van afgelastingen i.v.m. corona)
in ieder geval geen clubavond op dinsdag **5 mei**

<i>intern</i>	Het einde van de interne?	<i>Maarten Wichhart</i>
----------------------	----------------------------------	------------------------------------

Maandagavond kwart over negen, ik kruip achter mijn laptop. Dat is al jaren lang een gebruikelijke routine. Niemand thuis vraagt zich af wat ik ga doen. De indeling voor de interne competitie moet gemaakt worden. Geen afmeldingen deze week, dat is vreemd. Oh nee, dat is niet vreemd, dat is al weken zo. Alles ligt stil.....

Nu de laptop toch aan staat, zal ik eens proberen Rob blij te maken. Ook in deze tijd moet er natuurlijk een clubblad verschijnen. Niet digitaal, maar zoals dat volgens velen hoort op papier. En netjes geleverd in de brievenbus in plaats van uit de kartonnen doos tijdens de clubavonden. Maar wat moet een wedstrijdleider intern in deze tijd in 's hemelsnaam schrijven. De reden van zijn bestaan, de interne competitie, ligt al weken stil. Jarenlang heeft iedereen zich beziggehouden met de tussenstanden. Hopen op promotie, danwel bang voor het degradatiespook. Nu lijkt het niemand meer te interesseren. Schaken doet er niet meer toe. Alles en iedereen is in de ban van het virus. Rob had nog zo gezegd dat het wel een volle pagina moet zijn, maar de inspiratie is tot het nulpunt gezakt. Ik realiseer me dat ik de afgelopen weken ook vrij weinig heb meegemaakt. Mijn sociale intermenselijk contact beperkt zich tot vrouw en kinderen die onder hetzelfde dak wonen. Soms lopen we bij het 'luchten' de burens tegen het lijf, eh...ik bedoel we benaderen elkaar tot op 1,5 meter afstand, maar dan blijkt dat ook zij niets doen.

Dan maar eens kijken op "Lichess". Wellicht geeft dat wat inspiratie. Ik weet zeker wanneer ik dit simpele woordje een paar maanden geleden had ingetikt, er een hoop lezers zich af zouden vragen wat dat nou weer is. Zelf had ik misschien ook gedacht dat het een afkorting was voor Lightning Chess, oftewel snelschaken. Inmiddels weten we het allemaal. Lichess is een open-source internet schaakserver, geesteskind van de Franse programmeur Thibault Duplessis. Rens Minnema heeft het initiatief genomen om op dit forum elke dinsdagavond een snelschaaktoernooi te organiseren. Op maandagavond is daar een rapidtoernooi bijgekomen, voor de spelers die meer houden van een kwalitatief goed potje. Spelers als Boterhoofd, Venepu, Hansmin, Harrieboe, Sweetlake, Goudkuipje, manoftheforest en pappablanca bestrijden elkaar hier hele avonden. Op het eerste gezicht lijkt dit een groep anonieme spelers, zoals je die op elk internettoernooi kunt aantreffen. Maar nee, het zijn stuk voor stuk bekenden van ons. Sommigen makkelijk te identificeren. Voor anderen moet je wat beter je best doen.

Op zaterdag 18 april wordt zelfs het 1^e online Promotie snelschaaktoernooi gespeeld. Aan dit toernooi kunnen alle spelers van de HSB meespelen. Ook een mooi initiatief om het schaken in deze periode levend te houden. Rens, bedankt dat je al deze initiatieven voor ons neemt!

Als wedstrijdleider intern begin ik me echter wel wat zorgen te maken. Hoe moet het nou als iedereen straks verknocht is aan het online schaken? Neemt iedereen nog de moeite om naar de Gondelkade te komen, of worden ook de interne partijen voortaan op Lichess gespeeld? En als het regent, waarom zou je nog op de fiets stappen als je weet dat er een mooi alternatief beschikbaar is? Er wordt op de bierteam-app inmiddels ook al voorgesteld of we niet een avondje online kunnen gaan doorgeefschaken. Blijkbaar is alles op dat vervloekte internet mogelijk. Ik hoop dat mijn zorgen voor niets zijn, en dat blijkt dat jullie zodra het 'virus' overwonnen is de weg naar de club weer zullen vinden.

Het is inmiddels kwart over tien en ik werp een blik op de tussenstand van het rapidtoernooi. Bramalbertus staat dik aan kop met 24 punten. Ik ga ook nog even een potje meedoen!

□

extern	Alle uitslagen t/m 7 maart 2020	Rob de Vries
---------------	--	---------------------

team	klasse	wedstrijd	uitslag	match-punten	bord-punten	positie
K1	KNSB 3 ^E	Promotie K1 - Erasmus 1 LSG 3 - Promotie K1 Promotie K1 - DD 2 Schaakhuis 1 - Promotie K1 Philidor 2 - Promotie K1 Promotie K1 - Botwinnik 1	4 - 4 4½ - 3½ 5½ - 2½ 3½ - 4½ 3½ - 4½ 6½ - 1½	9 / 12 = 75,0 %	28½ / 48 = 59,4 %	3 ^e
K2	KNSB 4 ^G	Promotie K2 - Krimpen a/d IJssel 3 LSG 5 - Promotie K2 Promotie K2 - Spijkenisse 2 Messemaker '47 2 - Promotie K2 Stukkenjagers 4 - Promotie K2 Promotie K2 - SHTV 2	5½ - 2½ 2½ - 5½ 3½ - 4½ 7½ - ½ 3½ - 4½ 4 - 4	7 / 12 = 58,3 %	23½ / 48 = 49,0 %	6 ^e
H1	HSB HK	Promotie H1 - Schaakhuis 1 Schaakmat W 1 - Promotie H1 Promotie H1 - Botwinnik 1 DSC 1 - Promotie H1 DD 1 - Promotie H1 Promotie H1 - Novelty Desrtoyers 1	2 - 6 6½ - 1½ 4 - 4 5 - 3 2½ - 5½ 4½ - 3½	5 uit 12 = 41,7 %	20½ / 48 = 42,7 %	6 ^e
H2	HSB 1 ^B	Promotie H2 - DSC 3 Haeghe Ooievaar 1 - Promotie H2 Promotie H2 - Scheve Toren 1 RSC-Belgisch Park 1 - Promotie H2 Promotie H2 - Schaakmat Westl. 2	5 - 3 4½ - 3½ 4½ - 3½ 4 - 4 4 - 4	6 / 10 = 60,0 %	21 / 40 = 52,5 %	3 ^e
H3	HSB 1 ^A	Promotie H3 - Schaakhuis 2 DSC 2 - Promotie H3 Promotie H3 - Raadsheer-Corbulo 1 DD 2 - Promotie H3 HSV 1 - Promotie H3 Promotie H3 - Rijswijk 2	3½ - 4½ 6½ - 1½ 5½ - 2½ 3 - 5 2½ - 5½ 3½ - 4½	6 / 12 = 50,0 %	24½ / 48 = 51,0 %	5 ^e
H4	HSB 3 ^B	Promotie H4 - DSC 7 Voorburg 2 - Promotie H4 Promotie H4 - Botwinnik 4 Raadsheer-Corbulo 2 - Promotie H4 Promotie H4 - DD 5	1½ - 6½ 3 - 5 1½ - 6½ 1½ - 6½ 5½ - 2½	6 / 10 = 60,0 %	20 / 40 = 50,0 %	5 ^e
KNSB-beker		1 ^e ronde: Promotie - CSV 2 ^e ronde: Promotie - Philidor Leiden 3 ^e ronde: Promotie - Voorschoten	3½ - ½ 2-2, 2-2 1½ - 2½		naar de 2 ^e ronde naar de 3 ^e ronde uitgeschakeld	
HSB-beker		1 ^e ronde: Promotie - Voorburg 2 ^e ronde: Scheve Toren – Promotie halve finale: DSC - Promotie	4 - 0 1 - 3 -----		naar 2 ^e ronde naar halve finale -----	



partij	When we were young...	Manuel Nepveu
---------------	------------------------------	--------------------------

Bernard Bannink is de schuld. Ik zweer het u. Tijdens een toernooi om het HSB-kampioenschap, eind jaren tachtig, begin jaren negentig maakte hij terloops de opmerking dat uw scribe eigenlijk meer een d4-speler was dan een e4-der. Ik heb dat kennelijk serieus genomen en van iemand die tamelijk random met een van die centrale twee boertjes placht te beginnen, werd ik een 1 d4-speler. In de serieuze wedstrijden (extern, open toernooien) heb ik dan ook nooit meer 1 e4 gespeeld. Kortom, mijn jeugd was voorbij. En Bernard is de schuld.

Enkele partijen uit die jeugdige, volstrekt onbekommerde, luchthartige fase staan mij nog goed bij. Ongecompliceerd schaakgenot waarbij de rol van de (openings)literatuur maar heel beperkt was. Rammen maar en zorgen dat je eerder bent dan je tegenstander! En als dat niet helemaal lukt, hopen dat je er in elk geval beter uitkomt. De volgende partij werd gespeeld in een externe wedstrijd tussen Groningen "team zoveel" tegen de schaakclub Helpman, een club die was gevestigd in de Groningse wijk van die naam, maar die sinds 1984 ter ziele is. Onze teamleider was de heer van P. Zijn volle naam geef ik niet. Niet zozeer omdat hij stellig niet meer onder de levenden wijlt, maar omdat hij een onbetrouwbaar sujet was, een kleine neringdoende die menige klant flink belazerd zal hebben. Mijn vileine inschatting dan. Als teamleider was hij dus heel geschikt, zolang hij tenminste geen domme (beoordelings)fouten maakte, maar dat wilde nog wel eens gebeuren...

Zoals bekend was het in dat verre verleden gebruik dat partijen die niet tijdig tot een eind kwamen, moesten worden afgebroken. Spelers konden het op arbitrage laten aankomen, maar als een van de spelers wilde uitspelen ging dat voor. Plaats van handeling in onderling overleg te bepalen. U begrijpt dat zoiets gemakkelijk tot ruzie kon leiden tussen al die adrenalinejunkies en dat heb ik vaak meegemaakt (en er dapper aan meegedaan). Gelukkig was arbitrage uiteindelijk een effectieve stok achter de deur: wie de arbitrage verloor betaalde de kosten ervan. De teamleider diende dus goed te weten wat hij zijn spelers moest adviseren. Gevolg: de speler die slechter stond "mocht" meestal naar het speelhol van de tegenstander; als hij een paar dagen later bij zinnen was gekomen, kon hij altijd nog abandonneren. Deze achtergrond speelt een piepklein rolletje in de volgende partij.

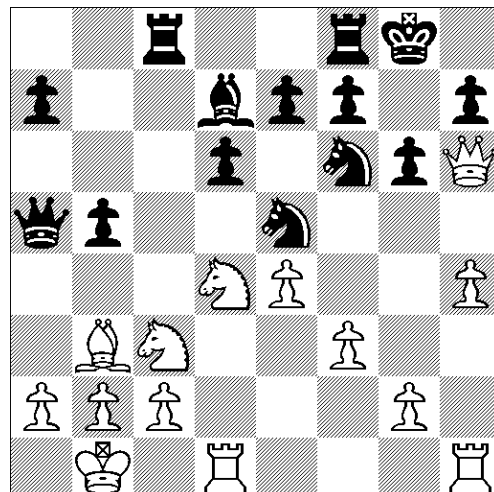
MN – P.A. Jongsma, Groningen 31/1/1977

Siciliaans, Drakenvariant

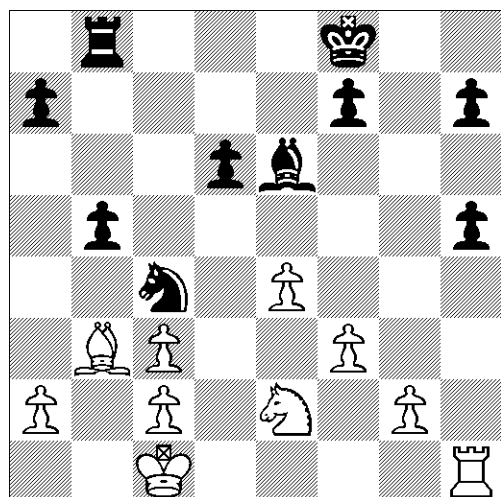
1. e4 c5, 2. Pf3 d6, 3. d4 cxd4, 4. Pxd4 Pf6, 5. Pc3 g6, 6. Le3 Lg7, 7. f3 Pc6, 8. Dd2 0-0, 9. Lc4 Ld7, 10. 0-0-0 Tc8, 11. Lb3 Pe5, 12. Lh6 Lxh6, 13. Dxh6 Da5

Ik weet wel bijna zeker dat deze zetten vlot op het bord stonden. Als ik in de Fritz database kijk zie ik dat Wits agressie met 12 Lh6 hier niet behoort te brengen wat Wit hoopt en dat Zwart meestal meteen een kwal offert op c3 i.p.v. zijn laatste zet. Beide spelers wisten wel ongeveer wat er gebeuren moest of kon nadat de eerste zetten op het bord waren verschenen, maar niet met grote precisie. En aangaande die precisie: ik weet (en wist!) niet wat de stand van de theorie van de Draak was in 1977.

14. Kb1 b5, 15. h4 (zie diagram)



15. ... Txc3!, 16. bxc3 Pc4, 17. Pe2 Le6, 18. h5 Pxd5, 19. Txd5 gxd5, 20. Dg5+ Kh8, 21. Dxe7 Tb8, 22. Df6+ Kg8, 23. Th1 Da3, 24. Dg5+ Kf8, 25. Dc1 Dxc1, 26. Kxc1

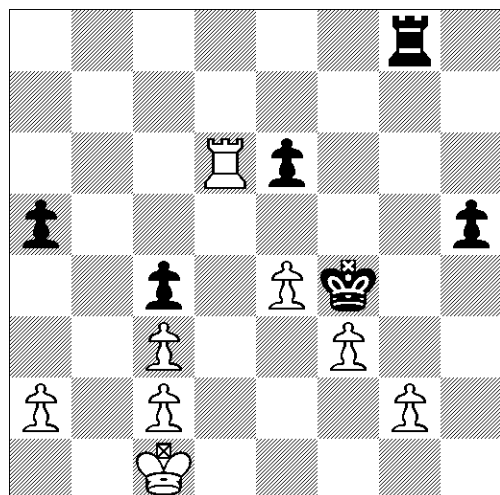


De wilde fase zit erop. Beide koningen zijn nog in leven, maar Wit staat duidelijk beter. Reden waarom ik verbaasd was dat Zwart de dames had geruild. Toch is Zwart kennelijk nog steeds in aanvalsmodus en zijn volgende zet legt daar getuigenis van af. Volgens Fritz is het dan echt mis met Zwart. Maar Wit revancheert zich, zoals dat zo mooi heet (*zie diagram*).

26. ... a5?, 27. Pd4 Kg7, 28. Pxe6+?! fxe6, 29. Lxc4 bxc4, 30. Txd5 Ta8

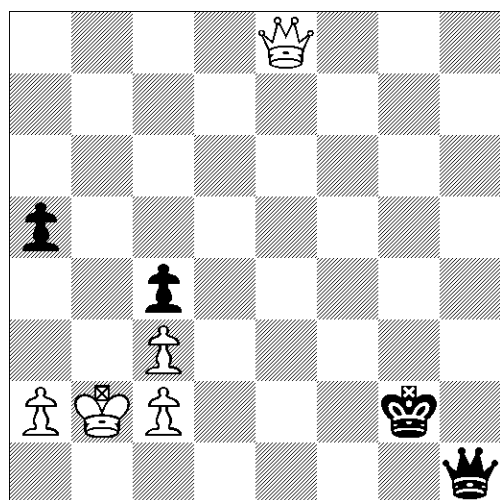
En hier had Zwart er beter aan gedaan de vrijheid van Wits toren in te perken met 30...e5 en dat verklaart ook het ?! commentaar dat ik bij mijn achtentwintigste zet heb toegevoegd: ik had beter eerst op h5 geslagen.

31. Tb5 (!) Kf6, 32. Tb7 h5, 33. Th7 Kg5, 34. Td7 Tg8, 35. Txd6 Kf4?



En deze zet van Zwart blijkt te wild. Met 35..., Kf6 had Zwart volgens Fritz nog prima vechtkansen gehad. Nu gaat het verder van een leien dakje en blijkt er op het laatst iets aan de hand te zijn wat Zwart kennelijk niet goed heeft getaxeerd of simpelweg gemist...

36. Txe6 Txd6, 37. Tf6+ Kg3, 38. Tg6+! Kxf3, 39. Txd6 Kxd6, 40. e5 h4, 41. e6 h3, 42. e7 h2, 43. e8D h1D+, 44. Kb2



En hier werd de partij afgebroken en moest Zwart zijn zet onder couvert afgeven. Een korte blik op de stelling liet zien dat Zwart minimaal pion a5 kwijtraakt en dat Wit zich in het vervolg met zijn dubbelpion kan beschermen tegen zwarte "verveelschaakjes". Het was duidelijk dat Wit de beste papieren had en dat mijn tegenstander bij voortzetting dus maar naar het speelhol van de S.C. Groningen moest komen... of het op arbitrage kon laten aankomen. Noch het een, noch het ander gebeurde. Enkele dagen later kreeg ik een telefoontje van mijn tegenstander, hij zag af van verdere tegenstand (1-0).

□

partijen	De Database Generatie	Hans Meijer
-----------------	------------------------------	--------------------

Het mooie van databases met schaakpartijen is dat ze je in staat stellen je voor te bereiden op je tegenstander. Niet altijd lukt dit, want zoals oud-wereldkampioen Michail Tal al vaststelde op Bent Larsen kon hij zich niet voorbereiden. Larsen speelde alles. Tal's voorbereiding op de partij bestond in dit geval uit het kiezen van de eerste zet. Volgens een bekend Nederlands filosoof heeft elk voordeel zijn nadeel. Hier is dat overduidelijk, want als jouw partijen in een database staan kan jouw tegenstander zich ook op jou voorbereiden. Anoniem zijn heeft zo zijn voordelen.

Een ander boeiend facet van dit type databases is dat we na kunnen gaan wie er van Promotie op het wereldschaaktoneel een rol gespeeld hebben. Ter informatie geef ik de aantallen partijen van onze spelers die ik in Chessbase 14+I (tot 10-2019) aantrof: Robby Kevlishvili **774**; Pauline van Nies **475**; Sven Bakker **340**; Eelco Kuipers **208**; Bernard Bannink **207**; Henk Noordhoek **168**; Willem Broekman **151**; Ben Ahlers **121**; Igor Coene **111**; Manuel Nepveu **83**; Nico Peerdeman **83**; Arie Werksma **82**; Bram Albertus **64**; Frits Hoorweg **63**; Jan van den Bergh **59**; Harrie Boerkamp **50**; Maarten van Zetten **42**; Maarten Wichhart **40**; Rens Minnema **38**; Max Kanbier **37**; Gerhard Eggink **28**; Dylan Achuthan **28**; Rachid Schrik **27**; Hielke Kuipers **25**; Ruurd Kunnen **23**; Sander Blok **22**; Wim de Kok **17**; Henk Alberts **16**; Hans Meijer **15**; Rudi Matai **13**; Henk Luitjes **12**; Ton de Waal **11**; Niels Bos **10**; Maurice Hettfleisch **9**; Jaap Bij de Vaate **9**; Erwin Guijt **6**; Niels Veldhuizen **5**; J. Sibbing **5**; Bert Ouwens **4**; Paul van der Werve **3**; Jan Veldhuizen **2**; L. Smaal **1**.



Nikoletta Lakos (2347; zie foto) - Henk Noordhoek (2129), Oberwart 2001
1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.d4 d6 4.Pf3 Lg4 5.Le2 Pc6 6.0-0 dxe5 7.Pxe5 Pxe5 8.dxe5
Lf5 9.c4 Pb6 10.Pc3 c6 11.f4 h5 12.Le3 e6 13.De1 Dc7 14.Td1 Pd7 15.Df2 Le7
16.Ld3 Lxd3 17.Txd3 b6 18.Pe4 0-0-0 19.Tfd1 f6 20.Pd6+ Lxd6 21.Txd6 fxe5
22.Df3 Kb7 23.Txe6 The8 24.Txe8 Txe8 25.Dxh5 Pf6 26.Df5 exf4 27.Lxf4 De7
28.Lg5 De2 29.Dd3 Kc8 30.Dxe2 Txe2 31.Td2 Te6 32.Lxf6 Txf6 Nikoletta staat
 huizenhoog gewonnen. **33.g3 Kc7 34.Tf2 Td6 35.Tf7+ Kd8 36.Txg7 Td1+ 37.Kg2**
Td2+ 38.Kh3 Txb2 39.Txa7 Tc2 40.Ta6 Kc7 41.Ta4 Kd6 42.g4 Kc5 43.g5 Te2
44.Ta6 Te4 45.Ta4 b5 46.Ta7 bxc4 47.g6 c3 48.g7 Te8 49.Tf7 Tg8 50.a4 Kb4
51.a5 c2 52.Tf1 Txg7 0-1

Winst Henk. Nikoletta's commentaar: "Das war schrecklich!"

Ioana Smaranda Padurariu (2245) - Maarten van Zetten (2027), Amsterdam 2012

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Db6 5.Pb3 Pf6 6.Pc3 e6 7.Le3 Dc7 8.f4 d6 9.Le2 a6 10.a4 b6 11.Lf3
Lb7 12.0-0 Le7 13.De2 0-0 14.Df2 Pd7 15.Tad1 Pa5 16.Pd4 Pc4 17.Lc1 Tac8 18.Kh1 Pf6 19.b3 Pa5
20.Pde2 d5 21.e5 Pd7 22.Le3 Lb4 23.Pa2 Lc5 24.Ld4 Lxd4 25.Pxd4 Pc6 26.Pxc6 Lxc6 27.Le2 Lb7 28.Dh4
Dd8 29.Dh3 g6 30.Ld3 De7 31.Pc1 Tfe8 32.Pe2 Tc7 33.Pd4 Df8 34.Tf3 f5 35.exf6 Dxf6 36.Le2 Pc5 37.Dg3
Pe4 38.De1 De7 39.Ld3 Dc5 40.Lxe4 dxe4 41.Te3 e5 42.fxe5 Dxe5 43.h3 Td8 44.c3 Tf8 45.Kg1 Tcf7
46.Dg3 Dh5 47.Tde1 Tf6 48.b4 a5 49.bxa5 Dxa5 50.Dc7 T8f7 51.Dd8+ Tf8 52.Dd7 Dd5 53.Dxd5+ Lxd5
54.Tb1 Tc8 55.Tb4 Tc5 56.Kh2 Kg7 57.Kg3 Kh6 58.h4 g5 59.hxg5+ Kxg5 60.Pe2 h5 61.Td4 h4+ 62.Kh2
Tf2 63.Kg1 Tf5 64.Tb4 Tf6 65.Kh2 Tcc6 66.Tb5 Tc5 67.Tb4 Tcc6 68.Tb5 Tc5 69.Tb1 Lc4 70.Pd4 Lf1 71.Th3
Kg4 72.Te3 Ld3 73.Th3 ½-½



Igor Coene - Erwin l'Ami (2301; zie foto), Utrecht 2000

1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.d3 e5 6.f4 d6 7.Pf3 Pge7 8.0-0 0-0
9.f5 gxf5 10.Ph4 fxe4 11.dxe4 Pd4 12.g4 Pd5 13.Pf5 Pxc3 14.bxc3 Pxf5
15.gxf5 f6 16.Tf3 Ld7 17.Th3 Tf7 18.Dh5 Lf8 19.Le3 Lb5 20.Kh1 Lc4 21.Tg1
Kh8 22.Lf1 Lxa2 23.c4 De7 24.Le2 b5 25.Dg6 Tg7 26.Txh7+ Kg8 27.Txg7+
1-0

Eelco Kuipers (2210) - Rongguang Ye (2525), Haarlem 1997

1.e4 d5 2.exd5 Pf6 3.d4 Lg4 4.f3 Lf5 5.Lb5+ Ld7 6.Lc4 b5 7.Lb3 Lc8 8.a4 b4 9.c4 bxc3 10.Pxc3 g6 11.Lf4
Lg7 12.Tc1 0-0 13.Pge2 Lb7 14.0-0 Lxd5 15.Pxd5 Pxd5 16.Lxd5 Dxd5 17.Tc5 De6 18.Txc7 Pa6 19.Tb7
Tfd8 20.Tb5 Tac8 21.d5 Df5 22.Lg3 Tc5 23.Pc3 Lxc3 24.bxc3 Tdxd5 25.De2 Dd7 26.Lf2 Txb5 27.axb5
Txb5 28.Td1 Db7 29.Td8+ Kg7 30.Ld4+ f6 31.De6 Kh6 32.Td7 Tb1+ 33.Kf2 Tb2+ 34.Kg3 Db5 35.Le3+ g5
36.Td5 Db8+ 37.Kh3 Kg6 38.Txg5+ Kh6 39.Tb5+ Kg6 40.Txb8 1-0

Rongguang Ye was de eerste Chinese grootmeester. Volgens Wikipedia woont hij in Nederland.



Frits Hoorweg - Rudy Douven (zie foto), Wehl 1980

1.g3 g6 2.Lg2 Lg7 3.d4 Pf6 4.Pf3 0-0 5.0-0 d6 6.c4 c6 7.Pc3 Da5 8.h3 e5
9.e4 Pbd7 10.d5 cxd5 11.cxd5 b5 12.Pd2 b4 13.Pb3 Db6 14.Le3 Db8 15.Pa4
a5 16.Dc2 La6 17.Tfc1 Lb5 18.Pd2 Ph5 19.Lf1 Lxf1 20.Pxf1 Tc8 21.De2 Db7
22.Pd2 f5 23.exf5 Dxd5 24.fxc6 hxc6 25.Dg4 Df7 26.Pe4 Phf6 27.Pxf6+ Lxf6
28.Pb6 Pxb6 29.Lxb6 Tf8 30.Tc7 Le7 31.Tac1 Tae8 32.T1c2 a4 33.Dxb4 Dxa2
34.Dg4 Tf6 35.Le3 Te6 36.Lg5 Db1+ 37.Kh2 Lf6 1-0

In 1979 werd Rudy Douven jeugdkampioen van Nederland. In 1988 werd hij, voor John van der Wiel, Rini Kuijf, Paul van der Sterren en Jeroen Piket, Nederlands kampioen schaken.



Deimante Daulyte (2205; zie foto boven) - Pauline van Nies (2109; zie foto beneden), Wch U18 Girls Batumi 2006

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Lg5 e6 7.Dd2 Le7 8.0-0-0
0-0 9.f4 Pxd4 10.Dxd4 Da5 11.Le2 h6 12.Lh4 e5 13.fxe5 dxe5 14.De3 Le6
15.Kb1 Tac8 16.Lxf6 Txc3 17.Dxc3 Lb4 18.Lxe5 Lxc3 19.Lxc3 Dxa2+ 20.Kc1
Da4 21.Lf3 b5 22.b3 Lxb3 23.cxb3 Dxb3 24.Ld4 Td8 25.Lf2 Tc8+ 26.Kd2
Dc2+ 27.Ke1 b4 28.Le2 Dxe4 29.Kf1 Dc2 30.Le3 Df5+ 31.Ke1 b3 32.Ld3 De5
33.Kf2 a5 34.The1 Dxh2 35.Lf5 Te8 36.Ld7 Dh4+ 37.Kg1 Td8 38.Lf2 Db4
39.Lf5 Txd1 40.Txd1 g6 41.Lb1 b2 42.La2 Kf8 43.Tf1 f5 44.Le3 Kg7 45.Lb1
a4 46.Td1 a3 47.La2 g5 48.Td7+ Kg6 49.Td1 f4 50.Lf2 g4 51.Lb1+ Kg5
52.Td5+ Kf6 53.Td4 a2 54.Lxa2 b1D+ 55.Lxb1 Dxb1+ 56.Kh2 g3+ 57.Lxg3
fxg3+ 58.Kxg3 De1+ 59.Kf3 Dc3+ 60.Ke4 Dc2+ 61.Kf3 Dc3+ 62.Ke4 Dg3
63.Td2 h5 64.Te2 h4 65.Kd4 Kf5 66.Kc4 Kg4 67.Kd4 Df4+ 68.Kd3 Kg3 0-1



Jorden van Foreest (2494; zie foto) - Robby Kevlishvili (2347), A'dam 2015

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 h6 8.Lh4 Db6
9.Dd2 Dxb2 10.Tb1 Da3 11.e5 dxe5 12.fxe5 g5 13.Lg3 Ph5 14.Pe4 Pd7
15.Tb3 Dxa2 16.Le2 Da1+ 17.Ld1 Pc5 18.Pxc5 Pxd3 19.hxd3 Lxc5 20.c3 Da5
21.0-0 Dc7 22.Lh5 Tf8 23.De1 Ld7 24.Kh2 0-0-0 25.Lf3 b5 26.De4 Db6
27.Tb2 Kc7 28.Ta1 h5 29.c4 Lxd4 30.cxb5 Lxb5 31.Tc1+ Kd7 32.Tc4 Lxb2
33.Dd3+ 0-1

Jorden won in 2016 het Nederlands kampioenschap schaken.



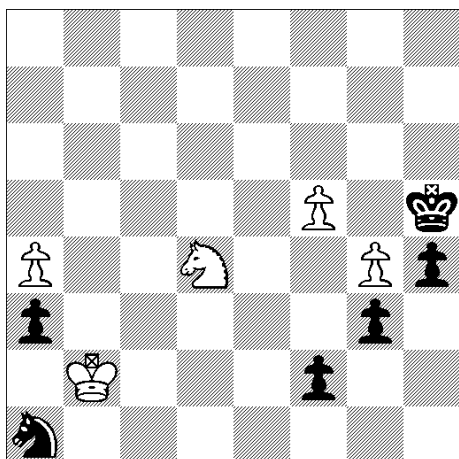
Leon David Piasetski (2350) - Sven Bakker (2149), Amsterdam 2002

1.c4 e6 2.Pc3 d5 3.d4 Le7 4.cxd5 exd5 5.Lf4 c6 6.Dc2 g6 7.e3 Lf5 8.Dd2 Pf6 9.Pge2 Pbd7 10.h3 Pb6
11.Pg3 Le6 12.Ld3 Ld6 13.0-0 0-0 14.Tad1 Pc4 15.Lxc4 Lxf4 16.exf4 dxc4 17.f5 Ld5 18.Df4 Te8 19.Tfe1
Kg7 20.Te3 b5 21.Tde1 b4 22.Txe8 Pxe8 23.Pa4 Dd6 24.De5+ Dxe5 25.dxe5 f6 26.Pc5 fxe5 27.Txe5 Pd6
28.Te7+ Kf6 29.Txh7 Pxf5 30.Pxf5 Kxf5 31.Te7 a5 32.Te3 a4 33.a3 c3 34.bxc3 bxa3 35.g4+ Kf6 36.Te1 a2
37.Pd3 Tb8 38.Ta1 Tb1+ 0-1

□

<i>partij</i>	Wie een kuil graaft voor een ander valt er zelf bijna in	<i>John Tan</i>
---------------	---	---------------------

Hoera! Ik mag invallen in K2. Buiten schijnt de zon dus we gaan er een lekker lange partij van maken. Na vier uur spelen was de stand 3-3 en alleen Manuel en ik waren nog bezig. Manuel had een K+T+pi tegen K+T en dat werd uiteindelijk remise. In mijn partij had wit 2x remise aangeboden maar wil K2 winnen dan zal ik met zwart op winst moeten spelen. Geen probleem: ik wil altijd winnen. Ik doe mijn best om van deze tic af te komen maar bij iedere wedstrijd vergeet ik om m'n pillen in te nemen.



Acht zetten eerder had ik uitgerekend dat zwart eerder kon promoveren dan wit. In hoera-stemming vertrok de zwarte koning van f6. Via de sluiptweg c5 binnendoor naar de witte pion op a4. Missie: pion a4 slaan, stapje opzij en dan pion a5 naar a1 schuiven. Promotie en bovendien zicht op het promotieveld van de witte h-pion. Punt en K2 wint!
Helaas had ik buiten het witte paard gerekend. Na **65. Kxh8 Kb3**, **66. Kg7 a4**, **67. Pd3 a3**, **68.Kxh6 Kc3**, **69. Pc1 Kb2** werd het alsnog remise.

Thuis de partij in het ijzer gegooid. Ik moet toch ergens de winst hebben gemist. Ergens een zet niet gedaan om het paard af te houden of zo?

Het verhaal werd anders: bij het diagram sprong Fritz onmiddellijk op +86 en na even denken concludeerde Fritz dat het mat in 25 is. In bovenstaande stelling speelt wit Pc6 en na Kb3 slaat wit op a5! Het vervolg is b6xa5 c4-c5 en het is wit die eerder promoveert. Ik verlies en K2 verliest. Ik heb Pc6 niet gezien en gelukkig heeft wit het ook niet gezien. Wie een kuil graaft voor een ander valt er zelf bijna in.

Een week later ontmoette ik Karl Baak, een speler van SHTV. Hij vertelde dat wit toch remise kan bereiken door eerst de pion op h6 te slaan en pas daarna het paard op h8. De koning gaat naar g8 en dekt de h-pion bij de promotie op h8. Ik heb zijn bevinding niet gecheckt op juistheid maar zijn opmerking was wel een eye-opener. Ik ging er klakkeloos van uit dat wit eerst het paard op h8 slaat en daarna pas de pion op h6. Waarom ik zo dacht? Er zijn twee redenen. De witte pion promoveert op h8 maar daar staat dat vervelende paard dus weg ermee! Daarnaast heeft een paard een hogere Euwe-waarde dan een pion dus eerst het paard slaan. Dat het andersom beter is, kwam niet in mij op. Na meer dan 50 jaar schaken toch nog een leermomentje.

□

partij	De muren bestormen!	Bernard Bannink
---------------	----------------------------	------------------------

In 2003 was ik bezig met mijn opmars naar de 2300. Met de usual suspects gingen we naar Oberwart waar een mooi toernooi was. Daar zijn we drie keer geweest. In de laatste ronde mocht ik 's ochtends tegen Henk Noordhoek. Opmerkelijk dat ik zo vaak tegen Henk speel in die open toernooien. Nog nooit tegen Willem Broekman bijvoorbeeld. Dit leidde tot de zogenaamde muurtjespartij. Ik stond na een zet of acht iets beter, maar Henk verdedigde stug en na zet veertig stond hij duidelijk beter. Op het eind mocht ik blij zijn met het remise-aanbod van Henk. Ik nam mij voor om Henk zo mogelijk niet de gelegenheid te geven om opnieuw achter zijn muurtjes te gaan staan. Hieronder deze beruchte partij zonder commentaar.

Henk Noordhoek - Bernard Bannink , Oberwart 2003, ronde9, 13-07-2003

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.c3 Pf6 4.d3 Pc6 5.g3 g6 6.Lg2 Lg7 7.Le3 b6 8.Dd2 Pg4 9.Lg5 f6 10.Le3 0-0 11.0-0 La6 12.Pa3 Pce5 13.Pxe5 Pxe3 14.Dxe3 fxe5 15.Pc4 De7 16.Tad1 Lb7 17.De2 Tad8 18.Pe3 Tf7 19.Pc2 La6 20.Pe3 d6 21.Dc2 De8 22.Tfe1 Lb5 23.Ta1 La4 24.De2 Lc6 25.Tad1 De7 26.Tf1 Db7 27.Pc2 Lb5 28.Pa3 La6 29.Pc2 Dc6 30.b3 De8 31.Pe3 Tfd7 32.Tfe1 Df7 33.Tf1 Te7 34.Tfe1 h6 35.Tf1 Kh7 36.Tfe1 Ted7 37.Tf1 Lb7 38.Pc2 De7 39.Pe3 a5 40.Pc4 b5 41.Pxa5 La8 42.b4 d5 43.c4 cxb4 44.cxb5 Dc5 45.Pc6 Lxc6 46.bxc6 Dxc6 47.Tb1 Dd6 48.Tb2 Lf8 49.Lh3 Ta7 50.Dg4 Ta6 51.Tfb1 Db6 52.Df3 Da7 53.Tc1 Kg7 54.Tbc2 Td7 55.exd5 Tf7 56.De2

In de laatste New in Chess stond een artikel van Max Dlugy de blitz whisperer over het London systeem. Daar stonden een aantal partijen en varianten in die mijn belangstelling wekten. Onder andere 1 d4 Pf6 2 Lf4 g6 3 Pc3 d5 (anders speel je e4 en krijg je een soort Pirc zoals twee weken later tegen Paul van der Werve) 4 e3 Lg7 5 h4. Mij viel op dat dit een agressief systeem is wat door sterke spelers (Carlsen, Aronian en Karjakin) gehanteerd wordt. Ik hoopte Henk hier mee te verrassen. Maar zoals wel vaker werd ik ook verrast door Henk.

Bernard Bannink – Henk Noordhoek, interne competitie 10-02-2020

1.d4 Pf6 2.Lf4 g6 3.Pc3 d5 4.e3 Lg7 5.h4 c5

Meestal speelt Henk op safe en ik rekende meer op h5, waarna je volgens Dlugy je paard op e5 of g5 kan gaan zetten.

6.Pb5 Pa6 7.c3 0-0 8.h5 Pxb5 [8...Lg4 9.f3 Ld7 10.g4 Db6 11.De2 Tac8 12.Ph3 Tfe8 13.Le5 Pb8 14.hxg6 hxg6 15.Pf4 cxd4 16.exd4 Pc6 17.a4 a6 18.Pa3 Pxe5 19.dxe5 Lxa4 20.g5 Pd7 21.e6 fxe6 22.Lh3 Pf8 23.Pxe6 Thorfinnsson,B (2461)-Mandiza,F (2392)/Riga 2017/CBM 179 Extra/0-1 (33).

8...Ld7 9.hxg6 fxe6 10.Pf3 Db6 11.a4 Tac8 12.Le5 c4 13.b3 Lxb5 14.axb5 Dxb5 15.bxc4 dxc4 16.Pd2 Pd5 17.Dg4 Lxe5 18.De6+ Kg7 19.Dxe5+ Tf6 20.g4 Kg8 21.g5 Tf5 22.De6+ Kg7 23.Dxc8

Aronian,L (2789)-Nepomniachtchi,I (2751)/chess.com 1-0

Ik had de partij van Aronian gezien maar Pxb5 is natuurlijk goed en wit staat iets minder maar niet veel]

9.Txb5! wie A zegt moet B zeggen. **gxb5 10.Dxb5 c4** Zwart krijgt meer ruimte.

11.Pf3 f6 12.0-0-0 Dd7 [12...Le6 13.a4=] **13.Pa3** [beter was 13.Le2 Df5 14.Dh2 Ld7]

13...Df5 Zwart dreigt met materiaalwinst: Df5xb5

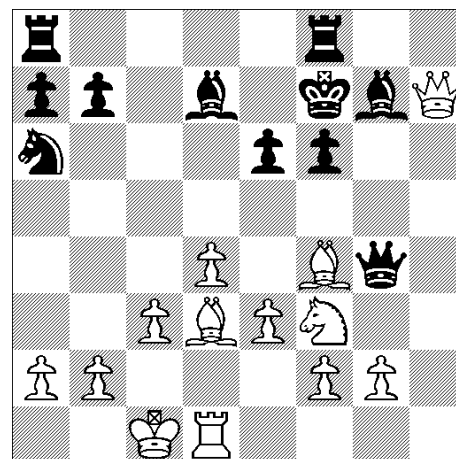
14.Dh2 Ld7 [14...h5!? was beter]

15.Pxc4± dxc4?? [Beter was 15...Dg4 16.Pa5 Tfc8 17.Pxb7 Tc6±]

16.Lxc4+- e6 [16...Tf7 Verandert niets meer. 17.Ld3+-]

17.Ld3 Dg4 [17...Dxd3 was beter maar doe je niet.]

18.Dxb7+ Kf7 (zie diagram)

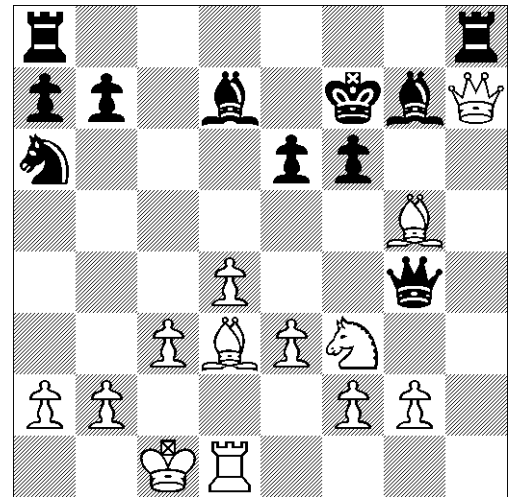


19.Lg5?! Pg5 was objectief beter, maar Lg5 is ook mooi en winnend

19...Th8

[19...fxg5 20.Pe5+ wint de dame]

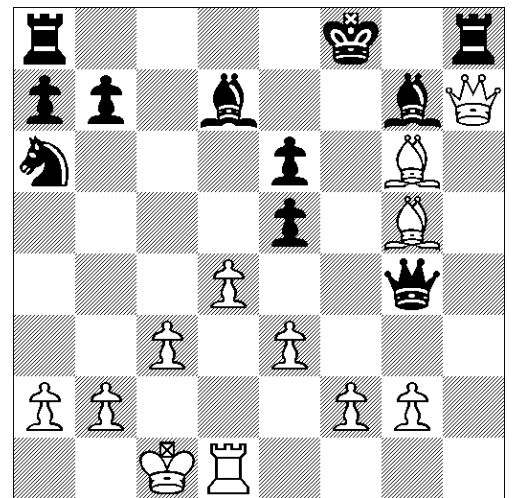
[19... Tg8 20 Lg6 Ke7 21 Lh6 wint het stuk met rente terug]



Th8 lijkt erg goed maar wit heeft een mooie combinatie:

20.Pe5+! Na een kwaliteit een stuk nu een tweede stukoffer

20...fxe5 21.Lg6+ Kf8



22.Le7+!! Een derde stukoffer waarna Wit er twee terug wint.

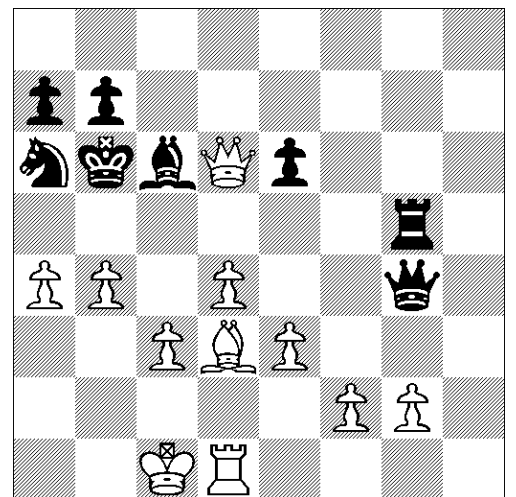
22...Kxe7 23.Dxg7+ Kd8 [23 .. Kd6 was ook niet goed vanwege 24 dxe5]

24.Dxh8+ Kc7 25.Dxe5+ [25.Dxa8?! Dxg6 26.Dh8 Dxg2 27.Dxe5+ Kc8+-]

25...Kb6 26.Ld3 beter was 26.b4 26...Pxb4 27.Dc5+ Ka6 28.Dd6+ (28.cxb4?! Tc8 29.Ld3+ b5 30.Lxb5+ Kb7 31.Lxd7 Txc5+ 32.bxc5 Kc7+-; 28.Dxb4?! Dxg6 29.Da3+ Kb6 30.Dd6+ Lc6+-) 28...b6 29.Dxd7 Dxg6 30.cxb4+-]

26...Tg8? [26...Dxg2 27.c4 Dc6 had iets meer weerstand gegeven maar dan houdt wit een eindspel met twee pionnen meer over]

27.b4 Tg5 [27...Dg5 De laatste strohalm. 28.Dd6+ Lc6+-] **28.Dd6+ Lc6 29.a4 1-0**



Al met al een mooie partij met een aantal leuke combinaties.



Quiz-vraag van de maand

Iemand die de FIDE-titel Grootmeester (GM) verwerft, behoudt deze titel voor het leven.

Waarom geldt dat niet voor de titel Internationaal Meester (IM)?

Antwoord: → zie blz. 37

Inleiding

Beste lezer. Ik ga stoppen met de “Spade”. De tiende aflevering is daarvoor een mooi moment. Ik hoop dat de Promoot-lezers er wat aan hebben gehad. Misschien heb je er schaaktechnisch wat van opgepikt, maar met alleen “plezier” ben ik al tevreden. In overleg met de redactie start ik een nieuwe, meer interactieve, rubriek: de Schaakdokter. Daarover aan het eind van dit artikel iets meer. Mijn laatste bijdrage gaat over het thema “aandachtig luisteren” (en dan handelen). Hoe kom je tot een goed stellingsoordeel? Ik vergis me daar soms compleet in. Hoe komt dat? Kan het te maken hebben met (voor)oordelen die me in de weg zitten?



Benedictus van Nursia

Benedictus’ leefregel: aandachtig luisteren...

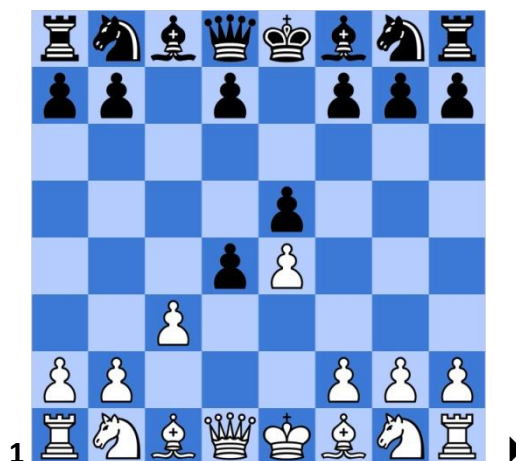
De heilige Benedictus (480-547), grondlegger van de Benedictijner kloosterorde, is helemaal hip. Google maar eens op zijn naam of op de zogenaamde “leefregel” van Benedictus. Die leefregel kun je samenvatten als: “aandachtig luisteren en dan handelen”. De regel wordt ook wel gezien als een advies om “je oordeel uit te stellen”. In het gewone leven is dat een hele kunst, omdat we allemaal propvol met (voor)oordelen zitten. Die kun je niet zomaar even “uitzetten”. En als we zelf (nog) geen oordeel hebben, dan is het wel onze omgeving die ons dat oordeel dringend aanreikt. Daarbij maakt het niet uit waarover het gaat. Het klimaat, je burens, Zoetermeer, de Haagse politiek, gezond eten, dieren, de kerk, je schoonfamilie, het Corona-virus, je leidinggevende, muziek, de Ondernemingsraad, Feijenoord etc. Allemaal zaken waar we wel wat van vinden.

Welnu. Jullie begrijpen al waar ik naar toe wil. Ook voor schakers is “aandachtig luisteren” een mooie leefregel. Om te beginnen is het wijs om aandachtig te luisteren naar je clubgenoten en medespelers, maar ook figuurlijk geldt dat: luisteren naar je stelling. Op grond van onze ervaring hebben we soms sterke opvattingen over bepaalde openingen of bepaalde stellingen in het middenspel of eindspel. Die (voor)oordelen kunnen ook te maken hebben met ons beeld van de tegenstander. Ik zal hierna een paar stellingen tonen waarmee ik wil illustreren dat het de moeite waard is om je oordeel over een stelling even uit te stellen. Om eerst even aandachtig te ‘luisteren’ naar de positie, voordat je, misschien verblind door je vooroordelen, verder gaat.

Stelling 1: “die zet kan niet goed zijn”..

Zoals bekend heb ik Harrie Boerkamp in een eerdere ‘Spade’ gemaand om eens wat anders te spelen dan het Morra gambiet tegen het Siciliaans. Of hij deze opdracht ter harte neemt weet ik niet, ik vermoed van niet. Maar een dergelijke aanwijzing betekent niet dat ik dat Morra gambiet zelf niet zou kunnen spelen. Toevallig speelde ik het dit seizoen twee keer en beide keren kwam de volgende stelling op het bord.

Zie diagram 1.



De stelling ontstaat na: 1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 (het Morra gambiet) e5!? Ik zal even kort samenvatten wat er na zo'n zet in mijn hoofd gebeurt.

- Oordeel 1: "Een onbekende zet. Kan nooit goed zijn. Ik ga dit weerleggen en simpel winnen".
- Oordeel 2: "Door 3....e5? ontstaat er een mooi gat op d5. Daar ga ik fijn van profiteren."
- Oordeel 3 (in de tweede partij): "Mijn tegenstander beheerst zijn openingen niet (ik had dat eerder al waargenomen). Daarom wijkt hij snel af met een ongebruikelijke zet. Mooi!"

Ik herinner me dat ik de eerste partij met deze 3....e5!? variant met het team van Texel in de Kop van Noord Holland speelde, op een bijzondere plek ergens in een voormalige atoomschuilkelder in Schagen. Mijn tegenstander in die kelder demonstreerde een extreme vorm van ADHD, wapperde zonder onderbreken met zijn handen, stond voortdurend op en hing daarna weer obsessief over het bord. Ik had het gevoel in een slechte James Bond film te zitten, maar probeerde mijzelf daar uiteraard overheen te zetten. Er volgde 4. Pf3 Pc6 5. Lc4 Da5!? Zie *diagram 2*.



Tja. Opnieuw vond ik dit een waardeloze zet (dit keer terecht), maar ik dacht nu: "Laat ik maar rustig spelen, vermoedelijk hebben ze voor een tactische opstelling gekozen en kan deze man helemaal niet schaken.". Ik vervolgde met de korte rokade (in plaats van 6. Db3! dat zo ongeveer al direct winnend is), kwam gewonnen te staan, maar ineens bleek mijn opponent toch aardig te kunnen schaken (hij had een elorating van ruim 1900) en aan het eind van de middag moest ik beschaamd genoeg nemen met remise. Het aanbod om nog even in het Atoomschuilkelder-museum rond te kijken heb ik maar afgeslagen. Daar had ik geen zin meer in.

Nu naar de tweede partij. Die verliep als volgt: **4. Pf3 Pc6 5. Lc4 Pf6**. Zie *diagram 3*. Hier moest ik wel even over nadenken. Kan wit met 6 Pg5 verder gaan? Dat leek me de manier om het zwarte spel "af te straffen", maar ik was niet zeker van 6.....d5 7.exd5 Pa5 8. Lb5+ Ld7 9. De2. De situatie is vrij onoverzichtelijk. Na 9.....Le7 kan wit een stuk winnen met 10.b4, maar zwart krijgt er een paar pionnen voor terug met actief spel.



Ik koos dus voor **6.cxd4**, maar van openingsvoordeel was na **6.....Lb4+ 7. Ld2 Lxd2+ 8. Pbx d2 exd4 9. 0-0 0-0** totaal geen sprake meer. Kijk maar: *diagram 4*. Balen. Ik overwoog nog 10.e5 om toch voordeel aan te tonen, maar dat leek me te riskant. Dan maar **10. Db3**. Daarmee kon ik het evenwicht bewaren. Niet echt waar ik bij de opening aan dacht, maar goed....

Al met al een leuke illustratie van een veranderend stellingsoordeel. Het verhaal gaat zelfs zo ver dat ik inmiddels overweeg om 3....e5!? met zwart als verrassingsvariant tegen het Morra-gambiet in te zetten. Het is op de keper beschouwd gewoon een interessante zet. Dus Harrie: kom maar op.

Stelling 2: “een verrassend alternatief”...

Op 28 januari jl. speelde het bekerteam van Promotie tegen Voorschoten, een sterke club die inmiddels in de 1^e klasse van de KNSB speelt. Mijn tegenstander: Rosa Ratsma, een van de sterkste Nederlandse vrouwen op dit moment en ook nog eens een vriendelijke jongedame. Zoals gebruikelijk in de bekercompetitie lootte ik zwart. Interessant voor deze bijdrage over “oordelen” is de stelling na **12. Le3**. Zie diagram 5. Hoe moet je deze stelling beoordelen? En hoe gaat zwart verder? In mijn hoofd ging het volgende om:

- Oordeel 1: “Ik moet vermijden dat het paard op d4 wordt geslagen; de pion op d4 wordt dan zwak.”
- Oordeel 2: “Wit heeft vooralsnog geen tegenkansen.”



Na 13.gxf3 Df6 14. Lxd4 exd4 staat zwart verrassend goed. Zie diagram 6.

Hij beheerst de velden e5 en f4 en kan dromen van een mooie koningsaanval.

Een mogelijk vervolg is: 15.a5 Le7 16.

Da4+ Kf8, gevolgd door h5 en Th6 en wit kan zich nauwelijks verweren.

Ik speelde dus vanuit de diagramstelling: **12....Pxf3+ 13.gxf3 Lh5**, met als idee om met zetten als Ph4 en Df6 druk te zetten op pion f3. Helaas had ik **14.a5!** onderschat. Er volgde **14.....Le7? 15. Da4+ Dd7 16. Dxd7+** en wit kwam in het voordeel. Analyse achteraf leerde me dat het alternatief **12....Lxf3!** heel sterk was geweest.



Ik was zelf achteraf verrast door deze mogelijkheid. Ik had wel vaker dergelijke stellingen gezien, waarbij een ‘losse’ pion op d4 niet per se slecht is, maar ik had er nu toch niet echt serieus naar gekeken. Mijn vooroordelen tegen zo’n optie waren te groot...! Mijn beide oordelen over de stelling bleken onjuist. De witte tegenstoot met a5 en Da4+ had ik gewoon niet goed bekeken, maar de variant met 12.....Lxf3 heb ik veel te snel naast me neer gelegd. Een leerpuntje. Benedictus zou dit zeker beter gespeeld hebben.

“Dit is toch remise?”

“Zit er wat in de koffie?”, vroeg Ben Ahlers op een recente clubavond aan weer een tweetal spelers, die ruim voor 22 uur, met het hele bord nog vol stukken, tot remise besloten. Ik ben bang dat het probleem nog groter is. Grootste vooroordeel dat hier bestrijding verdient is de opvatting dat veel stellingen, vooral eindspelen, “remise” zijn. Helaas is dit vooroordeel niet eens gebaseerd op ervaring, dan zou het nog te begrijpen zijn, maar op luiheid. Luiheid is een hoofdzonde, die buiten en binnen het schaken om zich heen grijpt. Ik beperk me hier tot het schaken.

De veelgehoorde mening “dit is toch remise?” laat zich op een heel simpele manier bewijzen. Namelijk door de partij gewoon uit te spelen.

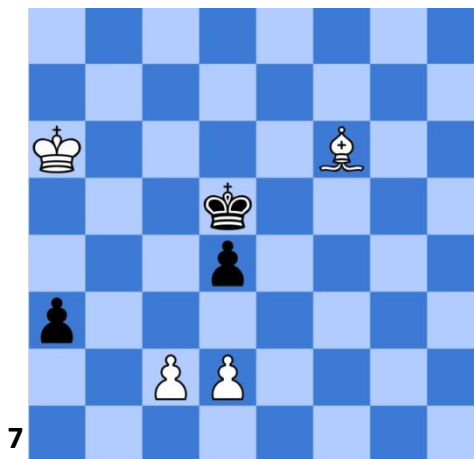
We gaan natuurlijk niet zuur afsluiten

Een leuke studie tot besluit! *Diagram 7.*

Wit speelt en wint....

Maar verlies is zeker ook een mogelijkheid.

Aan het eind van dit artikel de oplossing.



Hoe verder? Met de schaakdokter!

Als jullie hieraan willen meewerken, dan start ik met de rubriek “de schaakdokter”. Het werkt zo. Je geeft me drie partijen van jezelf en ik maak een “diagnose”, zo nodig inclusief een voorstel voor behandeling. Met de belofte dat je daar ook wat van leert. Uiteraard doe ik dat respectvol. Ik ga niemand voor gek zetten. Je mag ook met een specifieke vraag komen: “hoe bestrijd ik het Frans?”, “hoe ga ik om met tijdnood?” etc., maar het liefst zie ik gewoon de feiten: gespeelde zetten. Wie durft? Mijn mailadres is: janwillem.duijzer@gmail.com

Oplossing probleem

De oplossing is: 1. d3 a2, 2. c4 Kc5, 3. Kb7 a1D, 4. Le7#

<i>toernooi</i>	Pré Corona: De boulevard wordt steeds langer	<i>Rens Minnema</i>
------------------------	---	----------------------------

Vlak voor de Kerst hebben Harrie en ik nog gauw een toernooitje ingelast. Gingen we eerder rond deze tijd naar Benidorm voor een toernooi, dit jaar kiezen we voor Barcelona. Het is een escape vanuit de miezerige Hollandse winters naar het zonnige zuiden. Vakantie is hoofdzaak en schaken bijzaak. En dat is maar goed ook.

Het huiswerk is goed gebeurd. We mogen zon verwachten, rond de 20 graden. Vanuit ons appartement uitzicht over de Middellandse Zee, gelegen in het centrum van Sitges met alle eettentent en vertier vlak om de hoek. Sitges is een fantastische plaats, echt een klein pittoresk vakantiedorpje.

Een toernooi in Spanje of Italië is zo mogelijk nog beter georganiseerd dan in Nederland. We gingen al eerder op bezoek in Benidorm en Capo d'Orso (Sardinië) en nu het Sitges-festival. Op de website vinden we twee groepen. We mogen in beide groepen deelnemen, en kiezen na lang beraad voor groep B. Niet al te sterk, tot rating 2000, en niet al te veel jeugdige deelnemers. Harrie durft zijn doelstelling direct te formuleren: deze groep winnen.

Eenmaal in Sitges gearriveerd blijkt alles precies zoals op de foto's beloofd. Vanaf ons balkon zien we hoe de Spaanse dames over de boulevard flaneren. Of zijn het Chinezen die met busladingen tegelijk worden gedropt in Sitges. Achteraf bezien is het niet vreemd dat Corona hier zo hard heeft toegeslagen. We bivakkeren boven een pizzeria, die dagelijks zijn hele terras optuigt en geen klant mag verwelkomen; zou hij wel eens aan zelfreflectie doen? Harrie noemt hem de Zielepoot, en dat houden we er de hele vakantie in. Met uitzicht op zee speculeren we over aandelen, niet wetende dat met Corona een beurscrash aanstaande is.

In het dorp vinden we een uitstekende Italiaan, waar de ober, ook de eigenaar, de poten uit het lijf rent, terwijl de rest van het personeel een afwachtende houding aanneemt. Deze man is koning in zijn werk, hij vergeet één ding dat is delegeren. Harrie geeft hem een stevig compliment.

Klokslag kwart voor vier, Henk zou trots op ons zijn, trekken we de deur achter ons dicht op weg naar het schaaktoernooi. Een wandeling van drie kwartier over de boulevard, richting zonsondergang. Vanaf ons appartement kunnen we drie kilometer verderop het speelhotel zien liggen. Langs de hele rit komen we gespierde negers tegen die op kleedje kleding en accessoires verkopen. Ze hangen lui op de bankjes die er staan en loeren op iedere potentiële klant. Van gezonde ambitie is geen sprake. We vragen ons af hoever we komen als we iets proberen te jatten, maar vertrouwen het niet, ze ogen lui maar hebben het lijf van Usain Bolt.

Op tweederde van onze tocht worden we ineens overspoeld door een zee van Indianen (Indiërs) die vanuit alle zijstraatjes van de boulevard met fietsen, stepjes en met de benenwagen dezelfde richting op willen als wij. Wat vooral opvalt dat ze zo jong zijn, heeft de basisschool vakantie. Waar moeten die allemaal naar toe, is er een kinderspeelparadijs aan het eind van de boulevard. Klopt, in de vorm van een schaaktoernooi. Ze hebben zich op het laatste moment ook aangemeld, twee bussen vol.

Het toernooi is prachtig opgezet. De 20 topborden van de B-groep zitten boven, in de kroonzaal. Bij de grootmeesters. De opgave is simpel: zorg dat je boven komt te zitten, net als in het Gibraltar Chess Festival. Dan moeten wij ons eerst door een wirwar van Indiaantjes heen ploeteren. Zorgen dat je de eerste partij(en) wint, zodat je de rest van het toernooi boven zit. Dat blijkt niet eenvoudig. Het zijn productjes van de Anand-school. Ze weten precies hoe alles werkt, de scoresheet tekenen, netjes stil zitten, de arbiter als een stuk vuil behandelen, en het belangrijkste weten hoe het spelletje werkt. Waarom is hun rating dan zo laag, wij vermoeden dat ze eenmalig naar Europa komen, om ratingpunten van oude mannetjes af te pakken. Dat zal ze niet glad zitten.

In 10 partijen krijg ik zeven basisschoolkindertjes op bezoek. Veelal uit India, gemiddelde rating 1425. En als die zich even niet in mijn buurt bevinden, heeft de toernooiorganisatie een Israëliër van 10 jaar voor mij in petto. Ik geef deze kinderen toch normaal op vrijdagavond les, nu krijg ik les, met name in de opening. Daarna ben ik ze vaak toch te slim af en versla hen met 5½ uit 7. Het kost me alleen wel ratingpunten, zeker omdat ik tussendoor tegen de volwassenen drie keer verlies. Harrie krijgt een zelfde portie, speelt zelfs tegen een 11-jarig jongetje, wat bij nakijken een meisje blijkt te zijn. Ja als ze zo jong zijn zie je dat soms niet.

Iedere dag genieten we met volle teugen van alles wat niets met schaken te maken heeft. We bezoeken de Sagrada Familia, banjeren door Barcelona, en bestellen nog maar eens een pizza. Totdat het half vier wordt, dan verdwijnt ons goede humeur als sneeuw voor de zon, kunnen we hier nog onderuit, nee we vechten ons erdoor. Iedere dag sjokken we met meer lood in de schoenen richting het toernooi. Iedere dag wordt de boulevard een stukje langer. Onderweg beslissen we dat het niet gaat om het resultaat maar om het plezier wat je hebt in een partij. Waarom vraagt iedereen na de partij altijd aan je wat je hebt gedaan, en niet of je lol hebt gehad in de partij?

Harrie en ik kunnen enorm genieten van het van dichtbij bekijken van de grootmeesters en hun partijen. Dagelijks staan we er na onze partijen vele uren, als een soort verwerkingsproces. Tussendoor voorzie ik GM Parham Magsooloo en GM Anton Korobov van sigaretten. Korobov die uiteindelijk het echte toernooi wint, heeft zijn overwinning toch een klein beetje aan mij te danken. Dat maakt veel goed.

Het was een geweldige vakantie, en er is nooit geschaakt!

□

De (voorlopig) laatste KNSB-ronde speelden wij tegen Botwinnik. Uiteraard is dit altijd een spannende derby, al zal het niet zo vaak voorgekomen zijn dat beide 1^e teams tegen elkaar speelden. Dit was wel het geval op 7 maart, waar we in de Leyens mochten aantreden.

Zelf speelde ik met de zwarte stukken tegen Yde van Deutekom. Een oud-lid van Promotie, die vroeger als talentvolle jeugdspeler bekend stond. Vooraf waren alle scenario's doorgenomen, onze teamleider had ervoor gezorgd dat we optimaal voorbereid deze belangrijke wedstrijd ingingen.

In de partij kwam er niet een al te spannende stelling voort, maar ik besloot zelf maar wat te compliceren. De week ervoor had ik wat tactiek geoefend, dus ik hoopte dat ik dat wel vandaag kon gebruiken. In onderstaande stelling (links) heeft wit gekozen voor 12. Te1 om in een later stadium met (eventueel) f3 of e4 aan de slag te gaan.

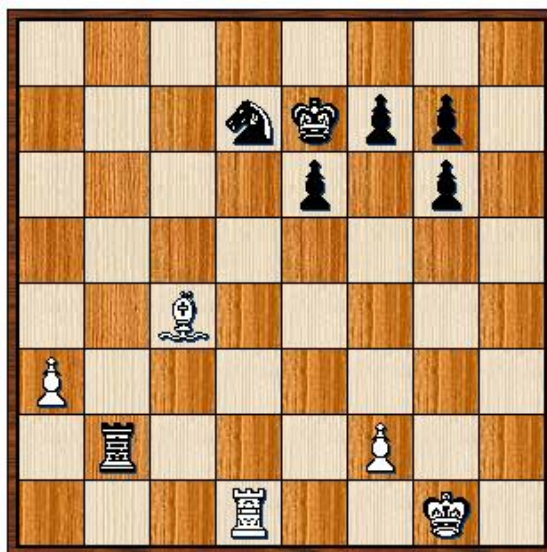


Na de zetten 12. Db6! 13. h3 Lh5 14. g4 Dxd4! stond bovenstaande stelling (rechts) op het bord. Pakken op h5 gaat niet vanwege het paard wat op h4 staat, dus er blijft niet zoveel over...

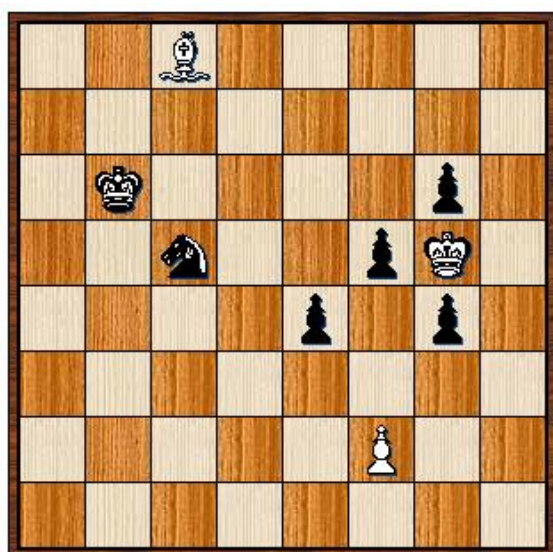
15. Dxd4 Pxd4 16. Td1 Pc2 (hier blijft het paard voorlopig ook) 17. Tb1 Lg6 18. Pxd6 hxg6 19. g5 Pd7 20. a3 Tc8 21. Pa2 Lc5 22. e3 La7 23. Ld2 Th4



In tijdnood van mijn tegenstander heb ik het allemaal niet zo handig gedaan. Een mooie manouvre met de toren werd nog wel ingezet, maar vervolgens sla ik met het verkeerde stuk terug op d4. Tbc1! Zou mij nu behoorlijk wat last bezorgen...



Na een slagveld sta ik er inmiddels wel weer goed voor. Het paard staat nog steeds op c2, maar nu is er een mooie truc in de stelling gekomen. Ziet u het ook? De stelling die is overgebleven is niet al te moeilijk meer. Uiteraard deed ik er wat te lang over, maar de winst kwam niet meer in gevaar.



Uiteindelijk werd de witte loper opgesloten op de c-lijn en gaf Yde ook op (0-1). Botwinnik deed geen goede zaken, want er werden slechts 3 remises binnengehaald. Overall gezien hadden zij zeker meer punten kunnen scoren, maar het geluk was vandaag aan de zijde van Promotie (6½-1½).

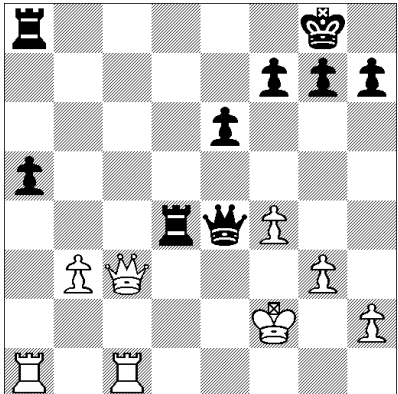
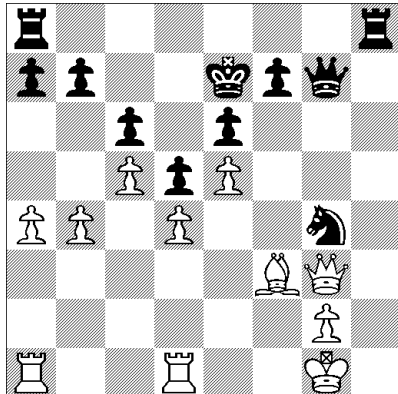
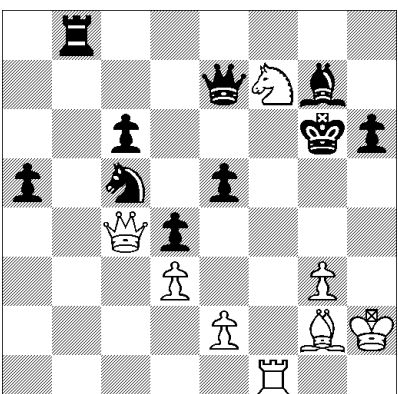
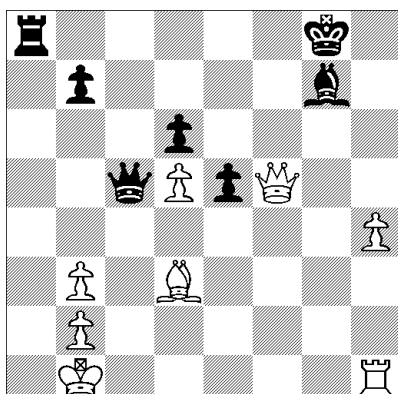
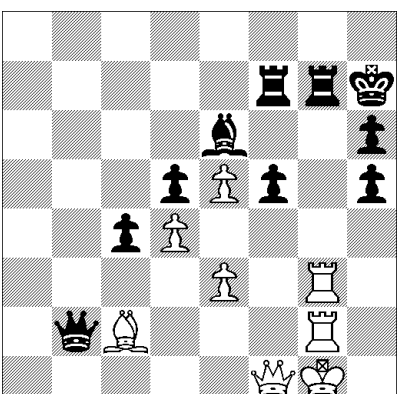
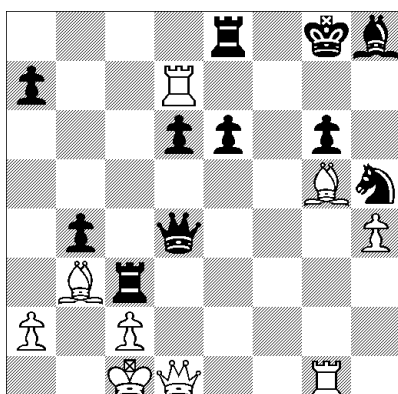
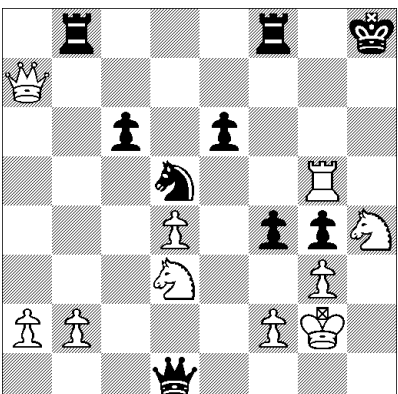
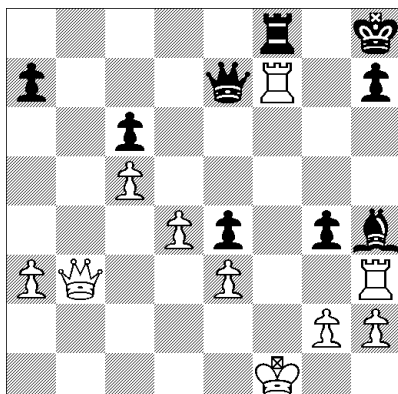
□

Online Promotie-toernooien

Een overzicht van de tot nu gespeelde online toernooien, georganiseerd door Rens Minnema.
Speeltempo: snel = 3 min + 2 sec; rapid = 10 min + 15 sec.

datum	soort	# deelnemers	1° plaats	2° plaats	3° plaats
di 24 maart	snel	22	Eelco Kuipers 59	Arie Werksma 58	Bernard Bannink 46
ma 30 maart	rapid	21	Hielke Kuipers 22	Dylan Achutan 21	Willem Broekman 16
di 31 maart	snel	19	Rachid Schrik 55	Arie Werksma 48	Bernard Bannink 46
ma 6 april	rapid	19	Bram Albertus 24	Maurice Hettfleisch 20	Rens Minnema 17
di 7 april	snel	21	Arie Werksma 65	Bernard Bannink 64	Maarten van Zetten 55

opgaven	Wit/zwart speelt en wint	redactie
---------	--------------------------	----------

	<u>stelling 1</u> wit aan zet ○		<u>stelling 2</u> zwart aan zet ●
	<u>stelling 3</u> wit aan zet ○		<u>stelling 4</u> zwart aan zet ●
	<u>stelling 5</u> wit aan zet ○		<u>stelling 6</u> zwart aan zet ●
	<u>stelling 7</u> zwart aan zet ●		<u>stelling 8</u> wit aan zet ○

[bron: Hans Ree, NRC]

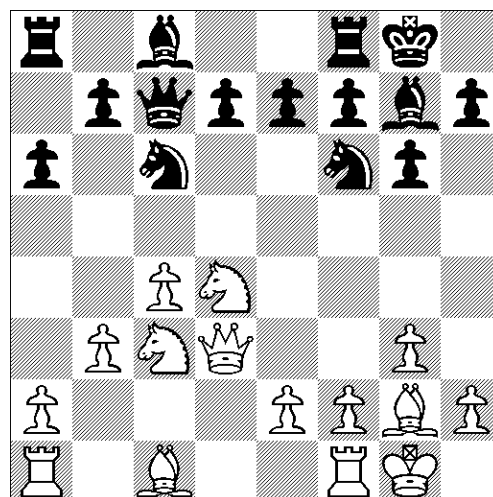
oplossingen: → blz. 37

<i>partijen</i>	Promotianen in Botwinnik 3	Rudi Matai
-----------------	-----------------------------------	-------------------

Botwinnik 3 na vijf ronden alleen aan kop in KNSB 7A

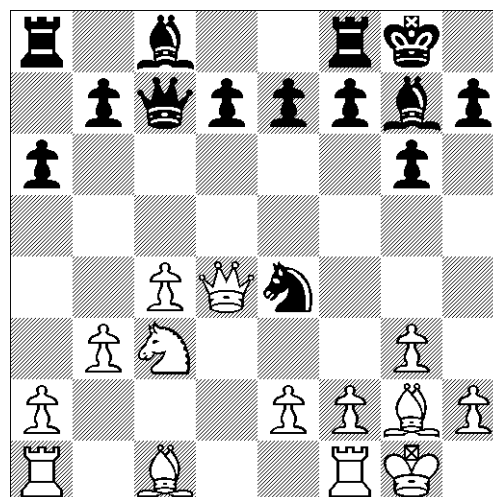
Dit seizoen was ik voor de KNSB competitie ingedeeld bij Botwinnik 3. Ook Dirk Brinkman speelt in dit team. Een erg leuk team, en we gaan aan kop!

In de eerste wedstrijd had ik zwart tegen Martijn van Dodeweerd. De stelling na 10. b2-b3:



10. ... Pxd4

11. Dxd4 Pe4!? (lekker de zaken ingewikkeld maken)



12. Pd5 Lxd4

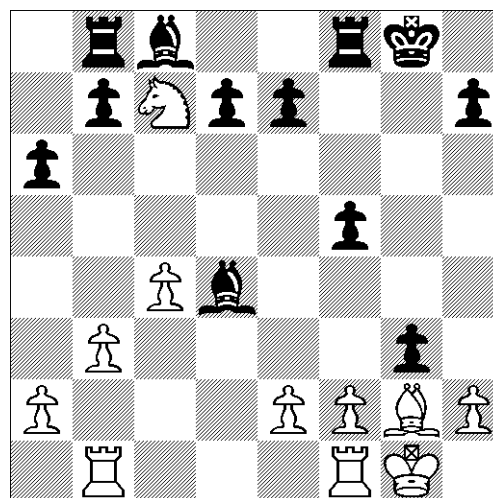
13. Pxc7 Tb8

14. Tb1 f5

15. Lf4 g5

16. Lxe4 gxf4

17. Lg2 fxg3

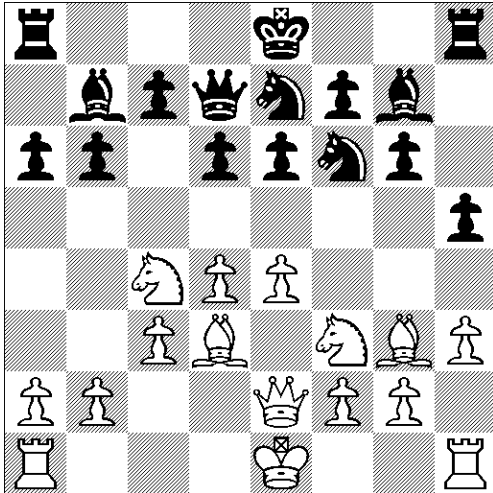


Nu had wit 18. Pd5 moeten spelen. Mogelijk zal hij zwarts 18^e zet niet aankomen.

18. hxg3 e6! en het witte paard ging verloren, zwart won.

In ronde 4 speelde ik met wit als volgt:

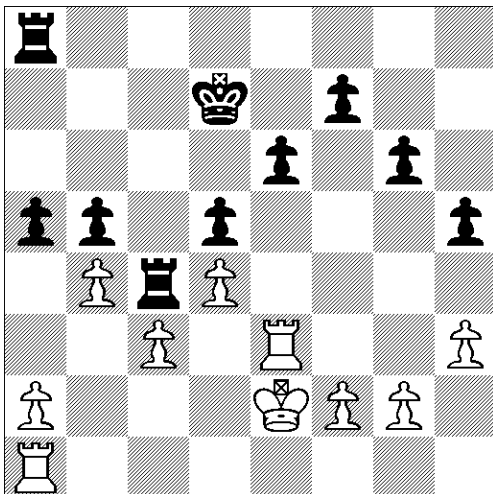
1. d4 g6, 2. Lf4 Lg7, 3. c3 b6, 4. Pf3 Lb7, 5. h3 e6, 6. Pa3 Pe7, 7. Pb5 d6, 8. Dd2 Dd7, 9. Pa3 h5, 10. e3 a6, 11. Ld3 Pd5, 12. Lg3 Pf6, 13. De2 Pc6, 14. Pc4 Pe7, 15. e4



Hier speelde zwart 15., **Pxe4**. Een bekend schijnoffer, maar ik had het niet zien aankomen. Op zich wint zwart geen materiaal, maar ik had moeten inzien dat mijn tegenstander zich niet door mij zou laten wegspeelen.

Na dameruil bood mijn tegenstander remise aan, maar ik wilde het 4-toren eindspel winnen. Ik wachtte echter te lang met a2-a4 en hij speelde zelf:

31. ... a6-a5

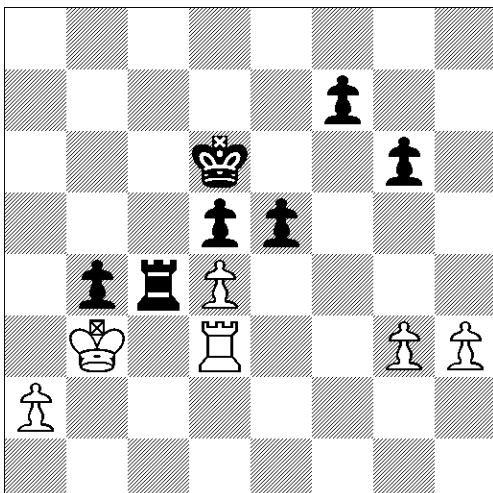


Nu zit ik in de problemen. De witte a-pion wordt zwak en de c-pion is dat al.

32. bxa5 Txa5, 33. Kd3 Ta3, 34. Kc2 b4!, 35. Kb2 Taxc3, 36. Txc3 Txc3.

Zo heeft zwart dus een pion gewonnen.

37. Td1 Kd6, 38. Td2 Tc4, 39. Td3 h4, 40. g3 hxg3, 41. fxg3 e5!, 42. Kb3



Wit is bereid een pion te geven, want de zwarte toren komt niet simpel achter een dubbelpion.

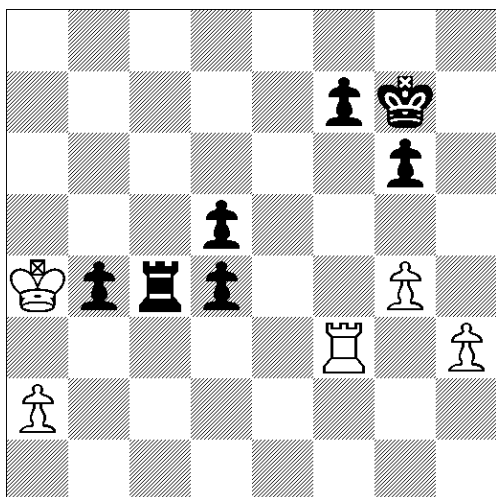
42. ... exd4 (42... e4 was te overwegen. Overigens lijkt na 42... Txd4? 43. Txd4 exd4 het pionneneindspel gewonnen voor wit wegens de verre a-pion)

43. Ka4 Ke5, 44. g4 Tc3, 45. Td2 Tc4, 46. Te2+ Kf6?

Als zwart met de koning naar voren zigzagt is het niet meer te houden voor wit. Dat f7 valt is totaal niet belangrijk. De d-pion gaat lopen en de witte toren moet naar d1, maar wordt daar door de zwarte koning verdreven. Kijk ook naar de passieve positie van de witte koning! Ik wilde na 46 Te2

47. Tf2+ Kg7, 48. Tf3 Tc3, 49. Tf4 Tc4, 50. Tf3.

Zonder steun van de koning komt zwart niet verder, na een torenzet zijn b4 en d4 zwak.

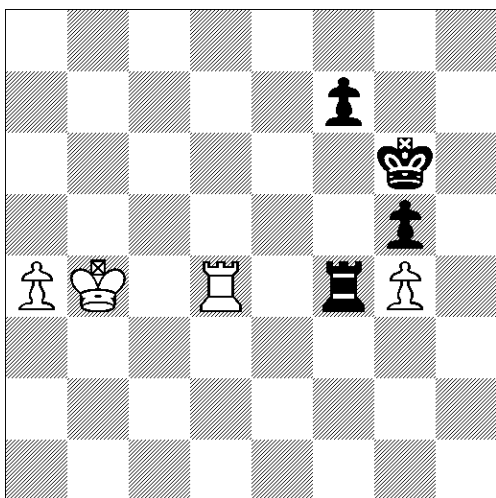


50. ... g5? Kennelijk vreest hij 51. g5, maar nu gaat d5 of g5 verloren.

51. Tf5 b3+ Zwart gaat over tot actie. Maar wit krijgt nu een vrije a-pion. U ziet een psychologisch spel: zwart kreeg een op het oog gewonnen stelling, komt niet verder en gaat forceren.

52. Kxb3 Tc3+, 53. Kb4 Kg6, 54. Txd5 Txb3, 55. Txd4 Tf3, 56. a4 Tf4 ???

Maar dit is een regelrechte blunder. Het pionneneindspel is op 1 tempo af verloren voor zwart. Ik kon mijn geluk niet op en heb alles 4 keer nagerekend.



57. Txf4! gxf4, 58. Kc3.

De zwarte koning is net te laat: 58. ... Kf6, 59. a5 Ke6, 60. a6 Kd6, 61. a7 Kc7, 62. a8D.

De witte koning daarentegen is net op tijd. Ik vermoed dat zwart zich heeft misrekend, want de pion op g5 werd na 57... gxf4 een f-pion en kwam dichterbij de witte koning. Scheelt een beslissend tempo.

58... Kg5, 59. Kd2 Kxg4, 60. Ke1

Mijn tegenstander gaf op, zichtbaar aangeslagen maar zeer sportief.

1-0

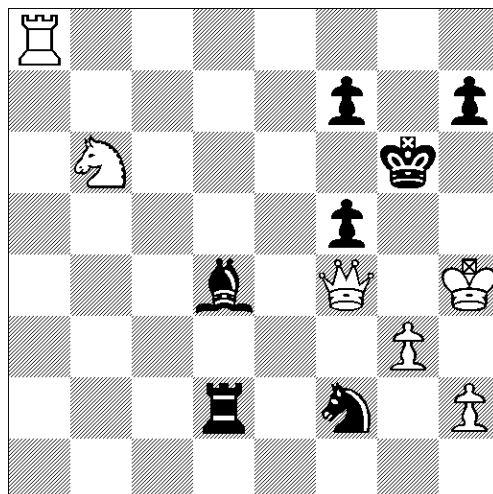
Wat ging hier nu verkeerd? Ik denk dat zwart te weinig kennis had van toereneindspelen, en dat hij zich niet voldoende inspande om varianten en ideeën door te rekenen. Hij raffelde het af en toen het spannend werd wilde hij het forceren en bleef hij niet koel.

In de volgende ronde (ronde 5 van de 7) was het omgekeerd: ik kreeg een totaal gewonnen stelling en verknaalde het. In deze stelling hoopte ik dat de tegenstander (met wit) de toren op d2 zou slaan, dan zou ik mat geven met de zwarte looper op f6. Helaas: met Dg5 gaf wit mat. **1-0**.

Het team Botwinnik 3 speelde 4-4 tegen directe concurrent Arnhemse Schaakacademie 3.

De stand in onze groep is:

Botwinnik 3: 9 matchpunten, 30½ bordpunten
 Woerden 2: 8 matchpunten, 21 bordpunten
 Arnhem 3: 7 matchpunten, 22½ bordpunten



Met Botwinnik 3 gaan we natuurlijk voor het kampioenschap! Op 28 maart spelen Woerden en de Arnhemse Schaakacademie tegen elkaar. Na deze ronde zal onze uitgangspositie voor de slotronde duidelijk zijn.

□

toernooi	Noteboomtoernooi 2020	Maurice Hettfleisch
-----------------	------------------------------	----------------------------

Sinds een jaar speel ik weer met enige regelmaat wat toernooien in de regio. Het laatste weekend van februari stond de jubileumeditie van het Noteboomtoernooi in Leiden op het programma. Vanwege het tachtigjarig bestaan van het toernooi gecombineerd met het 125-jarige bestaan van LSG, had de organisatie groot uitgepakt met een vierkamp van Oude Meesters, met zeer imponerende namen: niemand minder dan Karpov had de uitnodiging aangenomen om te spelen met Jan Timman, Robert Hübner en *local favourite* Predrag Nikolic. Zij speelden een dubbele vierkamp met 25 minuten en tien seconden increment. De kans om in je eigen stad aan hetzelfde toernooi deel te nemen als een oud-wereldkampioen laat je natuurlijk niet lopen.

Voor het eerst sinds tijden begon ik met serieuze ambitie aan het toernooi. Vorig jaar was ik met 4 uit 6 in de B-groep, toen toch enigszins tot mijn verbazing, op een twaalfde plaats geëindigd met een tpr van in de 2000, dus ik wilde wel kijken of ik in diezelfde B-groep (tot 2000) om de prijzen mee kon doen. De resultaten van de afgelopen maanden rechtvaardigden dat vertrouwen. In de prijzen vallen in een weekendtoernooi is echter geen gesneden koek: er is veel concurrentie en weinig partijen om het verschil te maken. Het voornemen was ten minste om verliespartijen te voorkomen en dan te kijken waar het schip zou stranden.

Ambitie is leuk, maar het is ook fijn om die waar te maken met een soepele, snelle eerste overwinning. Daarvan was geenszins sprake. In de opening speelde ik enkele suboptimale zetten, waardoor mijn tegenstander, Peter van Diepen (1680) een lekkere stelling met een mooi centrum kon opbouwen, terwijl de coördinatie van mijn stukken niet optimaal was. Gelukkig strafte mijn tegenstander dit niet af. Nadat enkele stukken geruild waren kwam er een goed gevuld midden-/eindspel op het bord (ieder een toren, loper, paard en zes pionnen), waarin ik, met beide nog minder dan vijf minuten op de klok, mijn toren achter zijn centrumpionnen gemanoeuvreerd kreeg, twee pionnen won en het eindspel kon afmaken. Geen partij om trots op te zijn, maar gelukkig wel een punt.

Na in de tweede ronde een bye genomen te hebben, speelde ik met zwart in de derde ronde tegen Pim Braggaar (1790). Na een gesloten Siciliaan kwam de volgende stelling op het bord (*diagram 1*). Het was me gelukt de f-lijn te open, de torens te verdubbelen en ook mijn loper en dame op de koningsvleugel actief te krijgen. Na een kwartier gezocht te hebben naar manieren om de koningsvleugel te verbeteren (zetten als Lh4 of Lf4 doen niet zoveel), besepte ik dat wits dame en toren op b3 gebonden waren aan de f-pion, aangezien de g-pion praktische gepend stond vanwege de batterij over de g-lijn: in het hypothetische geval dat de toren niet op de derde rij zou staan, kon wit na *Txf3* niet met de g-pion terugslaan, want dan kwam er mat in twee op het bord met *Le3++* gevolgd door *Dg1#*! Toen ik dat eenmaal had beseft, besloot ik al snel om de b-pion op te spelen: **25. ... b5**. Zwart staat hier uiteraard nog lang niet gewonnen, maar ik was erg tevreden om deze zet, waarmee in principe een pion instaat op de andere vleugel te vinden. Hierna had ik al snel het geluk aan mijn zijde. Bovendien heb ik de dreiging c5-c4, gevolgd door b5-b4 om de toren van de derde rij te halen.

26. Ph2?! (Het is lastig hier een zet te vinden met wit. Ph2 dekt nogmaals f3, maar het paard komt erg inactief te staan. De computer zou met zijn

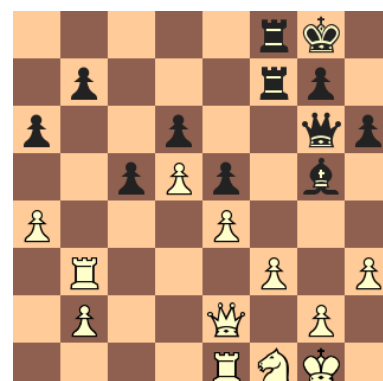


diagram 1



diagram 2: Zoek de materiaalwinst

koning naar de h-lijn stappen, al dan niet na axb4) ... **c4!** **27. Tb4?** (diagram 2: Zoek de materiaalwinst). Na Ta3 of Tc3 volgt b4, met ook een erg lekkere stelling voor zwart. Na de partijzet volgt echter materiaalwinst.

27. ... Ld8! Dreigt een penning op a5! Het helpt niet om het staartstuk op e1 weg te zetten, omdat dan de toren op b4 na La5 ingesloten staat. **28. axb5 La5 29. Txc4 Lxe1 30. Dxe1 axb5.** Met een kwaliteit voor wist ik tien zetten later ook het paard te winnen, waarna wit opgaf.

De zaterdagavondpartij speelde ik met wit tegen Richie Bartels (1826). Ik stond iets beter, maar wist dit niet om te zetten in een concreet voordeel. In Diagram 3 ziet u de stelling na **22. Pe5-c6 Tb8-c8.**

Zwart kwam vooral in de problemen doordat hij enkele zetten eerder geen c7-c6 had gespeeld, waarna ik na Pf3-e5 controle over c6 kon krijgen. Ik speelde **23. Db3**, zodat zwarts paard niet op d5 kon komen. Het nadeel is dat het te passief is: na **23. ... Pb8** moet ik iets met mijn paard gaan doen. Ik besloot te slaan op b8, omdat ik gezien dacht te hebben om in een iets voordeliger dame-eindspel terecht te komen. Dat bleek echter tegen te vallen en we besloten al snel tot remise:

24. Pxb8 Txb8 25. d5 Pxd5 26. Pxd5 exd5 27. Dxd5 Txe1+ 28. Te8 Txe8 Dxe8 30. Kf1 c6 31. Dd3 ½-½.

24. Pe5 had ook gekund, maar speelde ik niet, omdat ik de pion op d4 niet ideaal vond. Na zo'n partij blijf je toch met de vraag zitten, wat je beter had kunnen doen: ik kon me geen slechte zet voor de geest halen. Gelukkig biedt de computer dan altijd uitkomst: deze geeft als verbetering vanuit Diagram 3 **23. a4.** Zwart moet **bx a4** spelen, waarna **24. Dxa4** de pion op a6 aanvalt en zwart nog een zwakte geeft.

Daar waar ik een ronde eerder mezelf wel wist te behoeden om een passieve zet te spelen en op zoek te gaan naar een actief plan, lukte me dat in de vierde ronde helaas niet. Daarentegen levert het wel een mooie les op die laat zien hoe funest een iets te passieve zet kan zijn voor een mooie stelling.

Op zondagochtend speelde ik een best lekkere opening.

Marcel Flohr (1775) – Maurice Hettfleisch (1828), Leiden, 01-03-2020

1. d4 Pf6 2. Pf3 d5 3. e3 c5 4. b3 Lf5 5. Ph4?! Geen ideaal veld voor het paard. **Ld7 6. Ld3 Pc6. 7. Lb2 g6 8. a3 Lg7 9. Dxc5 e5** (Diagram 4) Dreigt het paard in te sluiten met eerst e5-e4 gevolgd door g6-g5.

10. g3 Maakt een veld vrij voor het paard. De actieve verdediging met **10. c4** was beter geweest: na e5-e4 kan zwart c4xd5 spelen, waarna er ook stukken van zwart in staan. **10. ... e4 11. Le2 Lh3!** Controleert het vluchtveld van het paard. **12. Tg1 0-0** Ik zag geen reden om nu al g5 te spelen, en mijn andere stukken stonden eigenlijk wel prima. Met de rokade werd bovendien mijn loper op g7 gedekt, waardoor mijn paard op f6 niet langer gepend stond. **13. g4?** (Diagram 5) Hoe straft zwart deze zet van wit af?

Wit denkt de loper in te kunnen sluiten, maar ik had voor mijn korte rokade al gezien dat **13. ... Pxd4 14. Lxg7 Kxg7 15. Dxh4** prima voor mij was. Toen g4 op het bord kwam, zag ik echter een tussenzet waardoor het nog beter uitpakte.

13. ... Pxd4 14. Lxg7 Pxf2!

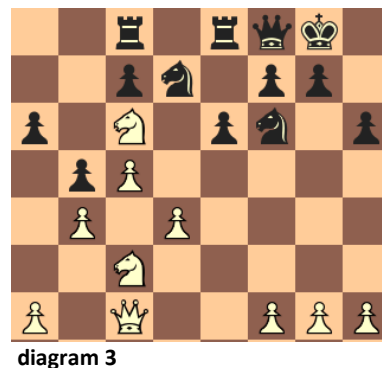


diagram 3



diagram 4

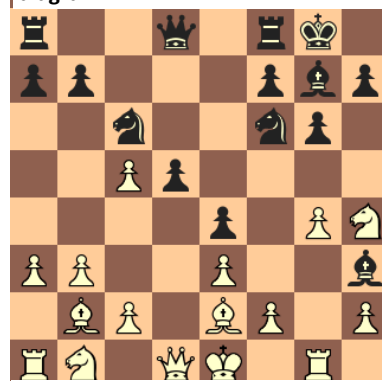


diagram 5: Zwart wint materiaal

Ik kon nog een pion meesnoepen terwijl ik de dame aanviel, waardoor wit eerst iets aan mijn paard op f2 moest doen!

15. Kxf2 Dxh4+ 16. Tg3 Kxg7

Later wist ik nog een pion te winnen, waarna ik het eindspel makkelijk kon uitspelen en won.

Voor aanvang van de laatste ronde stond ik, met nog 5 spelers, een half puntje achter de koplopers (4 uit 5). Bij winst had ik minstens de gedeelde derde plaats gepakt, maar dat uitzicht ging al snel overboord nadat ik een zeer belabberde opening speelde en op zet 18 kon opgeven. Ik beëindigde het toernooi met 4 uit 6 en een TPR van 1928. Zeker een resultaat om tevreden mee te zijn, maar de manier waarop ik de laatste ronde verloor was toch een tegenvaller.

Namens Promotie deden ook Johan Heskes, Fedde van der Vorm en Harrie Boerkamp mee. Johan en Fedde haalden allebei 3,5 uit 6 in de C-groep, immer berucht vanwege de vele *underrated* jeugdspelertjes, met een TPR van respectievelijk 1572 en 1427, waarbij Fedde mij zondag doodleuk vertelde dat hij vanwege een feestje amper een uur geslapen had. Harrie haalde in de vierkamp een 50 procent score. Het meest opzienbarende was tot mijn verrassing echter de rentree van good old Mildo van Staden. Hij haalde in de B-groep een nette score van 3,5 uit 6 en liet bovendien vallen, dat hij er over nadacht om weer extern te gaan spelen. Wordt vervolgd?

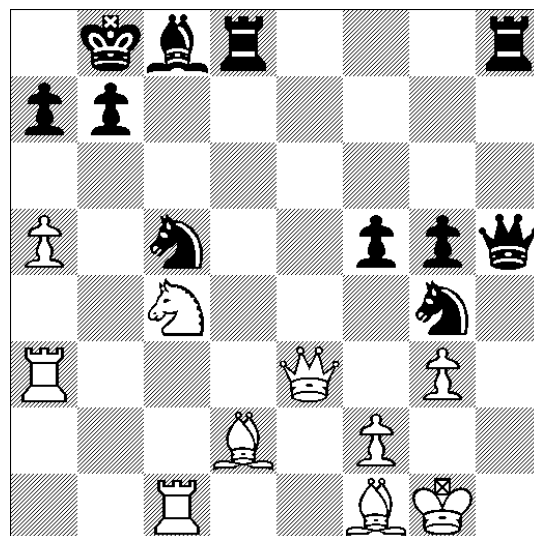
□

Extra probleem

Met al dat thuiszitten kunt U misschien wel een extra uitdaging gebruiken. Deze opgave, die Hans Ree onlangs in de NRC liet zien, is in 1737 gepubliceerd door Philippe Stamma.



Philippe Stamma (1705-1755) is tevens de uitvinder van de algebraïsche schaaknotatie. De opgave stamt uit zijn boek "Essai sur le jeu des échecs".



Wit begint en wint
(ondanks de dreiging ... Dh2#) !

Oplossing: → blz. 36

oude doos	Oberwart III	Manuel Nepveu
----------------------	---------------------	--------------------------



oktober
2004

2001, 2003, 2004. Drie keer Oberwart. Drie keer bezocht door Promotiaanse toernooitijgers. Wat valt er over het plaatsje Oberwart nog te vertellen? Niets nieuws. En over de omgeving? Burg Güssing, dat ooit in handen was van de adellijke Hongaarse familie Batthyany, werd evenals drie jaar geleden bezocht. Nog steeds domineert het kasteel schilderachtig de directe omgeving. De klim erheen was nog even vermoeiend voor de zwaarlijvigen onder de tijgers, de toren nog even schitterend.

Het borstbeeld van Hugo de Groot stond er nog steeds en ook het prentje waar op staat afgebeeld hoe je met politieke tegenstanders dient om te gaan (spiesen en hangen) hing nog ter leringhe ende vermaeck aan de muur.

Voor het eerst werd door de tijgers ook het vredesmuseum in BurgSchlaining in het culturele ochtendprogramma opgenomen. Gelukkig stond er enige folterapparatuur opgesteld, want anders was ik echt in slaap gevallen. Een vredesmuseum, hoe verzinnen ze het!

Het laatste programmapunt was een bezoek aan het Hongaarse stadje Köszeg. Hier moeten in de maand augustus van 1532 heldhaftige daden zijn verricht tegen de Turken. Negentien maal binnen drie(!) weken bestormden de Turken de burcht en even zo vele malen dropen zij met bebloede koppen af. De burcht heeft er toen stellig veel en veel indrukwekkender uitgezien, want wat we nu zagen was drie keer niks. Köszeg in zijn geheel is trouwens drie keer niks. Maar dat gold niet voor de schitterende Hongaarse bij wie we taartjes gingen eten...

Ons tijgerhol was hetzelfde als vorig jaar, een keurig pension in het extreem gezapige Bad Tatzmannsdorf, waar het om tien uur 's avonds rustig moet zijn. Tenslotte moeten de gewaardeerde kurgasten van een lange nachtrust kunnen genieten. De pensionhoudster was niets veranderd: nog steeds even hartelijk en nog steeds even "geschwätzig". Willem valt wel voor zulke oma's. Zij bereidde ons tot tweemaal toe vol toewijding een maaltijd in het kader van een "Mostschenke". De Mostschenke is een lokaal gebruik waarbij lichtalcoholische appelwijn geserveerd wordt aan iedereen die maar langs wil komen, meestal burens en kennissen. Je kunt je voorstellen dat zoiets een ware happening is in een plaatsje van dertienhonderd inwoners, waar iedereen iedereen kent en waar nooit iets gebeurt. Het brood en het beleg dat op tafel kwam liet zien dat we in Burgenland met een hardwerkende no-nonsense bevolking te maken hebben: alles calorierijk en alles zonder de geringste verfijning. Kaantjes, reuzel, smullen maar!

Een leerzame observatie, opgedaan tijdens de tweede maaltijd, wil ik volgaarne met U delen. Het is opvallend hoe weinig sommige lieden vooruit kunnen of willen denken wanneer er alcohol in het geding is. Op de avond voor de thuisreis werden we voor de tweede maal gefêteerd door de gastvrouw. De enige twee Oberwartgangers met een rijbewijs op zak bleken geen maat te kunnen houden met het alcoholgebruik. Een van hen liet zich zo ongeveer dronken voeren door de heer des huizes. In de kamer naast mij hoorde ik die nacht tot twee keer toe de muzikale protestacties van een maag. Het kwaad strafte zichzelf. Ik lachte in mijn vuistje.

Tijdens de maaltijden waren er de nodige hoogstaande discussies. Het is goed om daar toch maar eens even op in te gaan. Ik zal de hoofdpunten een voor een afhandelen.

1) Tijdens ons uitstapje naar Köszeg waren de douaniers uiterst wantrouwend geweest. Onze passen werden gespeld en er werden door de overheidsdienaren de nodige blikken in de auto geworpen. Wat



was dit voor een raar kwintet? Geen vrouwen te bekennen in de auto en zo. Voor ons Oberwartgangers was de hamvraag wat de douaniers nu precies dachten. Ik opperde schuchter (U kent mij) een mogelijkheid. Van het een kwam uiteindelijk het ander en Broekman kwam met de interessante these dat homo-erotische geaardheid onder schakers juist significant *minder* gangbaar zou zijn dan onder de rest van de bevolking. Bij het gemeenschappelijk scannen van het grootmeestergilde kwam er niet een enkele naam bovendien van een GHM (Groot Homomeester). Vanzelfsprekend hebben we toen ook onze vereniging wat dit betreft maar even in kaart gebracht en veel verder dan een paar *mogelijke* kandidaten zijn we niet gekomen.

Dringend verzoek aan U allen: wil iedereen met een homo-erotische geaardheid zich ten behoeve van het wetenschappelijk onderzoek even melden bij Broekman of bij mij? Uw informatie zal discreet behandeld worden. Althans door Broekman.

2) Een ander buitengewoon interessant en moeilijk thema was het volgende. Wat wisten we over de uitstraling van een aardappel? Er werd ooit van iemand gezegd dat hij de uitstraling van een aardappel bezat. Persoonlijk dacht ik dat we maar eens in het infrarood moesten gaan kijken, maar ik schijn de vraag verkeerd begrepen te hebben. Dringend verzoek aan U allen: wil iedereen die uit praktische ervaring iets meer weet over de uitstraling van een aardappel zich melden bij Broekman of bij mij? Uw bijdrage wordt met spanning tegemoet gezien.

3) Bij veel schakers zit een steekje los. Op de schaal van één (volledig geschuffeld) tot tien (volledig normaal) kwam Broekman tot het oordeel dat Gerhard een 8 scoorde, hijzelf een 7, Henk en Bernard een 4 en ik een 3. Ik kan het hier in grote lijnen wel mee eens zijn. Dringend verzoek aan U allen: wil iedereen die denkt dat hij lager scoort dan een 3 zich bij Broekman of bij mij melden? Dan zullen we nog wel eens zien!

En nu naar de core-business. Schaken. De zesentwintigste editie van het toernooi kende uiteindelijk meer dan 250 deelnemers, waarvan meer dan de helft “gekwalificeerd” was, dat wil zeggen in het bezit van een internationale Elo-rating. Vijf Promotiespelers deden mee.

Bernard Bannink, Henk Noordhoek, Willem Broekman, Manuel Nepveu en Gerhard Eggink.

Zo stonden de heren in de einduitslag.

Henk Noordhoek, Gerhard Eggink, Bernard Bannink, Manuel Nepveu en Willem Broekman.

Zo luidt daarentegen mijn hoogst persoonlijke, subjectieve prestatie-klassement.

Henk steeg boven zichzelf uit en eindigde op een veel hogere plaats dan de kenners hadden verwacht. Bovendien won hij 15 internationale ratingpunten. Dat is veel in één toernooi.

Toen hij in de eerste ronde niet over een jochie met een rating van 1400 heen kon walsen, werd dit door mij gezien als de opmaat tot een toernooi vol vrolijk leedvermaak. Heel gemeen en vooral verkeerd gezien. Hoe hij het voor elkaar kreeg, kreeg hij het voor elkaar, in de resterende ronden scoorde hij er lustig op los. Hij moest wel even een migraineaanval doorstaan, die zijn geplande partij met de bekende Oostenrijkse IM Georg Danner gans en al onmogelijk maakte. Maar de volgende dag ging het alweer prima, iets dat niet vanzelf spreekt. Voor zijn prestatie kreeg hij terecht een vette ratingprijs, waarvan getrakteerd zou worden. Dat laatste moet alleen nog steeds gebeuren. Terwijl ik dit schrijf zie ik trouwens de mogelijkheid dat hij bij Corus expres vier maal heeft verloren om zijn rating onder de 2100 te krijgen en zo hier toe te slaan. Ver gezocht? U kent controlefreak Henk toch wel?

Gerhard, in het verleden goed in het krijgen van klapjes op internationale toernooien, speelde zodanig dat hij in totaal zes gekwalificeerde tegenstanders mocht bevechten. Samen met een resultaat in Andorra, twee jaar geleden behaald, is dit goed voor een glorieuze intrede in de internationale ratinglijst. En als zijn killersinstinct wat groter was geweest en hij ook kleine meisjes gewoon zou meppen, zou die intrede nog mooier hebben kunnen zijn.

Bernard hield twee IM's op remise en verloor tegen twee anderen. Hij won ratingpunten door af en toe bij het ontbijt een paar 2100-spelers te verslaan. Hij komt nu toch wel akelig dicht bij de FM-norm van 2300. Maar de bijpassende sterkte heeft hij natuurlijk allang. Sterker nog, zijn internationale getalletje is al vele jaren te laag. Eigenlijk stonden we geen van allen van zijn prestaties te kijken. We zijn er inmiddels wel aan gewend dat hij titelhouders op remise houdt of zelfs verslaat. Uiteraard kreeg hij een geldprijsje.

De analyses na de partij zijn in aanwezigheid van Bernard maar een gedeeltelijk genoeg. Hij ziet alles sneller dan de anderen en meestal beter. Dat is altijd leerzaam, maar niet altijd even prettig. Wanneer hij ongelijk heeft probeert hij dat zo lang mogelijk te maskeren door ingewikkelde varianten uit de hoge hoed te toveren. Dat lukt frustrerend vaak.

Bij een analyse op een zonnig terrasje voelde grootmeester Cvitan vanaf een naburig tafeltje zich geroepen even in te grijpen. Baas boven baas.

Willem moest in het begin van het toernooi drie maal tegen jonge gastjes aantreden die beter speelden dan hun nationale rating deed vermoeden. Dat was verleden jaar al zo en nu weer. Hij kwam ditmaal zelfs niet verder dan drie remises tegen dit kleine gespuis. In de vierde ronde moest hij tegen Gerhard. Weer remise. Het is de enige partij die niet na afloop is geanalyseerd door het collectief. Het was dan ook geen echte partij, als U begrijpt wat ik bedoel. Bij iedere nieuwe indeling begon zijn gezicht meer op dat van een oorwurm te lijken. Uiteindelijk mocht hij dan toch tegen volwassen tegenstanders. Hij won een aantal malen, later zowaar toch ook nog een keer van een klein jongetje. Zijn enige gekwalificeerde tegenstander in dit toernooi bezorgde hem zijn enige verliespartij...

Ikzelf had na afloop van dit toernooi het gevoel dat ik wel vaker heb: ...mwah.

Met een uitzondering namen al mijn winstpartijen slechts 21-23 zetten in beslag. En daarvoor kom je natuurlijk niet naar Oberwart...

Ik verloor twee keer van een FM, een keer van een IM en won een keer van iemand met een meelijwekkende internationale rating. (Deze wat oudere man baalde ontzettend van het bezit van die rating, want die belemmerde hem bij het winnen van ratingprijzen!) Tegen de FM's had ik bepaald niet het idee qua inzicht kansloos te zijn. Het verlies was in beide gevallen te wijten aan een mengeling van ongeduld en onnauwkeurigheid in de openingsfase.

De IM daarentegen buitte in zijn partij tegen mij een openingsfout krachtig uit: IM Zsinka begreep duidelijk meer van het spel dan de FM's Sandhu en Wiley en natuurlijk meer dan ik. Mijn allergrootste fout tegen hem was wel dat ik weer eens teveel respect toonde, een fout waar ik toch wel gevoelig voor ben. Zsinka speelde tegen mij met Wit: 1 d4, Pf6 2 c4, e6 3 Pc3, Lb4 4 e3, b6 5 Ld3, Lb7 6 Pge2!? Ergens op de achterste rij van mijn geheugencellen ging de telefoon. "Niet bijzonder goed", werd me gemeld. Maar ondanks dit telefoontje durfde ik de pion niet te nemen. Zsinka zou hier vast wel het nodige van weten. Dat was inderdaad waar, zoals ik na de partij mocht vernemen. Toch denk ik dat aanname van dit pionoffer verreweg mijn beste kans was geweest. Gewoon in de denktank gaan en je opponent niet geloven. Na het dus niet door mij gespeelde 6..., Lg2x 7 Tg1, Le4 8 Le4x, Pe4x staat Zwart prettig (9 Tg7x, Pf2x!). Ik vind het veelzeggend dat de hele variant in Kasparovs BCO2 niet eens een opmerking in de kantlijn waardig gekeurd wordt....

Mijn ellendige lafheid om niet op dit fraais in te gaan werd bestraft, want na een "rechtlijnige" misgreep in een stelling die veel moeilijker was om te spelen dan wat ik zojuist liet zien, kon ik snel inpakken. Gerhard en ik werden tegen elkaar ingedeeld in ronde acht. Ik, rechtlijnige, ben absoluut niet gediend van het soort afspraken waar Willem en Gerhard zich enige ronden eerder aan bezondigd hadden. Ik ging er gewoon voor. Er was ook niemand die daaraan twijfelde, Gerhard al helemaal niet. De pluspion kwam er. Maar omdat Gerhard uiterst geconcentreerd bleef spelen en zich terecht realiseerde dat de vrijpion in kwestie nog lang geen dame was, kwam de winst er uiteindelijk niet. Ik baalde niet overmatig, zoals twee jaar geleden...



In de laatste ronde, die als vanouds in het toernooi te Oberwart om negen uur 's ochtends begon, kreeg ik de persoon te bestrijden tegen wie ik in 2003 mijn toernooi grondig had verknoeid. Ach, nu had ik de mogelijkheid de score recht te trekken. De partij duurde eenentwintig zetten: een kennelijk onbedoelde openingsfinesse van mijn tegenstander werkte in zijn handen als een boemerang.

Martin Murlatsis III – MN

1. e4 e6, 2. d4 d5, 3. Pc3 Lb4, 4. e5 Pe7, 5. Dg4!? c5, 6. a3 Da5!, 7. Ld2 cxd4, 8. Dxd4 Pbc6, 9. Lb5 Lxc3, 10. Lxc6x+ Pxc6, 11. Dxc3 Dxc3x, 12. Lxc3 d4, 13. Ld2 Pxe5, 14. Lf4 Pg6, 15. Ld6? e5!, 16. Pf3 f6, 17. 0-0 Lg4, 18. Pd2 (jawel!) Kd7, 19. Lb4 a5, 20. Lc5 Kc6, 21. f3 Le6 (0-1).

Ben Ahlers sprak afgelopen seizoen in een artikeltje in ons clubblad de hoop uit dat ik enkele mooie Winawers uit Oberwart mee terug zou nemen. Ik vrees dat hij iets anders bedoelde dan deze “vette grijnspartij” ...

□

puzzel	Oplossing Kerstpuzzel 2019 [1]	Arie Werksma
---------------	---------------------------------------	---------------------

Een cryptogram maken is een leuke bezigheid. Daarnaast is het ook wel moeilijk. De puzzel mag namelijk niet te makkelijk en niet te moeilijk zijn. Omdat het nu een schaakcryptogram betrof was het de bedoeling om zo veel mogelijk mensen te bereiken en te verleiden om een poging te wagen. Eind jaren negentig, toen ik lid was van DD in Den Haag had ik ook eens een schaakcryptogram gemaakt. Die was te moeilijk. Daar heb ik van geleerd. Hieronder de oplossingen en enkele opmerkingen.

	opgave	oplossing	toelichting
A	het paard bedreigt de familie (4)	vork	familieschaak = vork
B	dammers moeten, schakers mogen (5)	slaan	
C	paarden <i>doen het</i> ook op een schaakbord (6)	dekken	
D	altruïstisch schaakprobleem (7)	helpmat	zelfmat, een synoniem van helpmat, is taalkundig minder juist
E	vrouwonvriendelijke transactie (8)	dameruil	
F	niet erop zitten, maar erachter staan is gevaarlijk (8)	paaltjes	enkelen gaven paardjes als oplossing (te begrijpen), maar de uitdrukking is ‘mat achter de paaltjes’
G	marginaal schaakstuk (8)	randpion	
H	gedwongen met de trein reizen? (8)	zugzwang	schaakterm
I	terloops een pion pakken (9)	enpassant	
J	voorkomen is beter dan genezen aldus Nimzowitsch (9)	profylaxe	een bekend begrip uit het boek 'Mein System' van Nimzowitsch
K	veilig heenkomen (10)	vluchtveld	
L	misleidende lopers (11)	bisschoppen	het misleidende zit in de betekenis van het woord misleidende
M	bescheiden metamorfose (13)	minorpromotie	

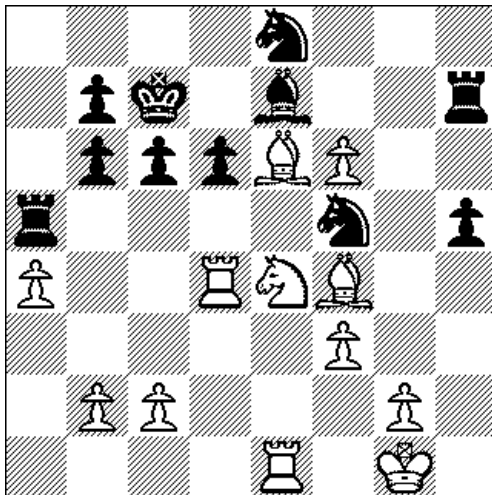
Naam schaker: Roman Yakovlevich Dzindzichashvili (Engelse notatie)

0 fout: Ben Ahlers, Johan Bosman, Hamilcar Knops, (prijs na loting: **Hamilcar Knops**)

1 fout: Jan Blankespoor, Manuel Nepveu

2 fout: Frans Martens

De maand februari was een drukke maand met invalbeurten in diverse teams. In de wedstrijd HSV 1 - Promotie 3 kreeg ik tegen H. de Haan met wit een systeem tegenover me dat ik zelf ook vaak speel. Dus ik wist wat me te doen stond. De partij ontwikkelde zich voorspoedig. Al snel kreeg ik de overhand en toen zwart serieus misgreep door met de koning de verkeerde kant op te lopen (en daarmee een belangrijke pion verloor) ontstond een winststelling. Na 24 zetten was de volgende positie bereikt met wit aan zet.



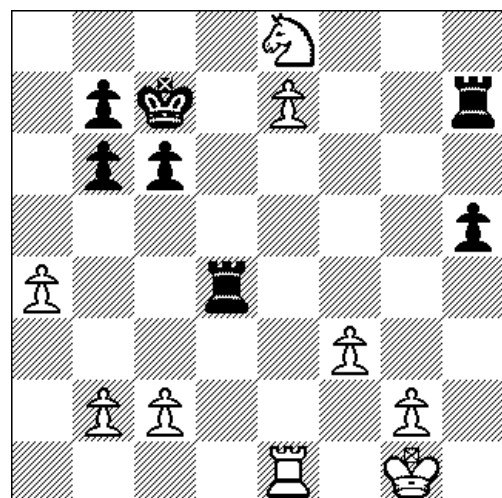
Zwarts laatste zet was 24... Pf5. Dit was een reactie op de zet 24. f6 van wit. Bij een beoordeling van de stelling slaat de balans in wits voordeel door. Hij kan bogen op een grote activiteit van zijn stukken en heeft een materieel voordeel in de vorm van een pluspion. Pion f6 fungeert daarbij als stoorzender. Het witte looperpaar staat dreigend richting de zwarte koning opgesteld en bestrijkt belangrijke velden in de zwarte verdediging. Het paard op e4 staat op het meest ideale veld, dekt pion f6 en helpt mee aan de druk op pion d6.

De witte torens hebben ook grote centrale kracht. De witte koning staat veilig. Het is voor wit nauwelijks mogelijk om zijn stukken nog op betere velden te zetten.

Zwart daarentegen heeft het zwaar. Hij staat in de overlevingsstand en hoopt niet direct ten onder te gaan aan de belegering van pion d6. Veel van zijn stukken staan op posities die het gevolg zijn van het reageren op wits acties. De toren op a5 staat min of meer actief maar is gebonden aan de dekking van het paard op f5. De andere toren op h7 staat vooral verdedigend opgesteld maar toch ook op een ongelukkige plek. (Hoewel ik me daar tijdens de partij niet bewust van was). Zwarts lichaamstaal tijdens de partij liet duidelijk zien dat hij weinig geloof had in een goede afloop.

Wit had ruim voldoende tijd op de klok en ging op zoek naar een geforceerde winst. Alleen al op het gevoel af moest deze er zijn. De gedachten gingen uit naar **25. Lxf5**. Dit is in de ontstane stelling het meest voor de hand liggend. De witte toren op d4 wordt bedreigd en wit doet daar iets aan. Wit grijpt tegelijkertijd ook zijn kans om pion f6 nog iets verder te brengen. **25... Txf5** is gedwongen en was ongetwijfeld ook zwarts bedoeling omdat de looper op f4 nu aangevallen wordt. Wit gaat onverstoord verder met **26. fxe7**. Daarmee slaat hij een stuk en brengt de pion dicht bij een mogelijke promotie. Zwart heeft geen andere keus dan **26... Txf4** te spelen met als bijkomend voordeel dat Pe4 wordt gepend. Tijdens de partij dacht ik hier, wat maakt het uit.

27. Pxd6! Hoezo penning? Wit komt 'slechts' een kwaliteit achter en krijgt een gevaarlijke gedekte vrijpion en een sterk paard. Dit vormt meer dan voldoende compensatie. Zwart heeft geen andere keus dan om het ongetwijfeld beoogde **27...Txd4** te spelen. In lijn met de gekozen vorige zetten volgt vervolgens het ijzersterke **28. Pxe8** schaak!



Maar hier gebeurde iets merkwaardigs. Wit brak zijn denkproces af en besloot het over een andere boeg te gooien. Echter een conclusie kan worden bereikt door nog een paar zetten verder te kijken. Zwart had slechts de keuze uit 3 koningszetten waarvan er 2 al direct aantoonbaar verliezend zijn:

- A) **28...Kd7** De zet die zwart het liefst wil spelen om de koning dicht bij de e-pion te houden. Met **29. Pf6+** wint wit de toren op h7.
- B) **28...Kc8** De koning gaat noodgedwongen iets verder weg van de pion. Maar met **29. Pd6+** (tempowinst!) volgt daarna direct promotie met **30. e8D+**
- C) **28...Kb8** Is een gedwongen zet. Wit heeft nu niet de mogelijkheid om met tempowinst tot promotie te komen.

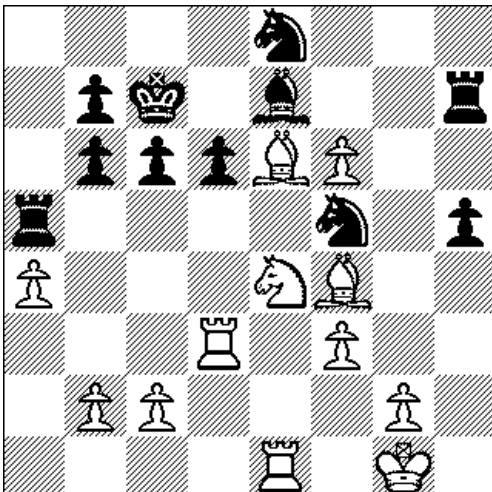
Maar de promotie was toch op 2 manieren te bereiken: met **29. Pf6** en zelfs ook met **29. Pg7**.

Conclusie is daarmee dat wits mentale move om terug te keren naar het begin voorbarig was en hij een esthetische fraaie winstvoering heeft laten liggen.

Hoe heeft het zover kunnen komen vraag je je dan af? Ik heb mijn gedachten daar eens over laten gaan. Is er net als in de automatisering sprake van een dusdanig beperkende menselijke horizon dat het om een mission impossible ging? Gelet op het geforceerde karakter van de zettenreeks en mijn oog voor tactische motieven heb ik hier zo mijn twijfels bij. Was dit een gevalletje van extreme stress waarbij wit geen nuchtere blik meer had op de stelling? Van tijdnood was geen enkele sprake.

Een collega op het werk is gefascineerd door de werking van het menselijke brein. Vooral hoe het bewuste en het onbewuste zich tot elkaar verhouden. Het onderbewuste speelt ons soms parten. Onwillekeurig heb ik teruggedacht aan een wedstrijd die ik ooit met het 1^e team in Axel heb gespeeld. Daar speelde ik met zwart aanvankelijk een sterke partij, verkreeg een pluspion in het eindspel, totdat ik volledig in de war raakte van het paard van mijn tegenstander. En alhoewel mijn achternaam beter doet vermoeden raakte ik volledig in de war van zijn paardendans en liet me in het midden van het bord pardoes mat zetten. Is er onbewust sprake van een onbewuste paardenfobie of nog erger trauma? Of moet de oorzaak gezocht worden in mindere zweverige zaken zoals bijvoorbeeld de faalangst om een totaal gewonnen partij alsnog uit handen te geven. Eens te meer blijkt dat niets moeilijker is dan het winnen van een gewonnen partij. Een keuze uit zekerheid ligt dan voor de hand. Opgemerkt kan nog wel worden dat voor wat de externe factoren betreft het gezellig druk was in de zaal. Geen optimale omstandigheden voor een soepel verlopend denkproces.

Ja, beste lezer, vooralsnog bent u in een volledige fictieve wereld terechtgekomen. Niets van de zetten die in het voorgaande zijn beschreven heeft zich daadwerkelijk op het bord afgespeeld. Mijn vader, die verder weinig van schaken weet, heeft wel eens de opmerking gemaakt dat veel zich in de hoofden van de schakers afspeelt en het mooie dat schakers bedenken daarmee onder de oppervlakte blijft. Daarom ook dit stukje wat wellicht enig leesgenoegen verschaft.



Toch is het verdere verloop van de partij nog wel noemenswaardig. Zoals aangegeven keerde wit terug naar het begin en kwam vervolgens uit bij de zet **25. Td3**. De algemene denkwijze van wit was dat hij zijn aangevallen toren in veiligheid brengt, maar wel op een zo actief mogelijke positie op de 3^e rij waarbij ook veld e3 extra wordt gecontroleerd. Daarmee brengt hij tegelijkertijd wel de zeer vervelende dreiging b4 in de stelling, gebruik makend van de overbelaste positie van de toren op a5 die het paard op f5 moet blijven dekken. Daar komt nog eens bij dat zwart pion f6 niet kan slaan. Op **25...Pxf6 26. Pxf6 Lxf6** wint **27. b4** materiaal.

Op 25...Lxf6 volgt direct 26. b4. Na een schaak op d4 gaat de koning naar f1. Tijdens de partij zag ik niet welke verdediging zwart nog had. Mijn tegenstander wilde het zich niet meer laten bewijzen en gaf op....

Uiteraard was ik nog wel benieuwd naar de beoordeling van Fritz en was toch wel verrast dat zowel het esthetische 25. Lxf5 als het zekere 25. Td3 rond de +5 gewaardeerd werden. Daarom is misschien toch een tweede conclusie op zijn plaats. In een gewonnen stelling leiden toch vaak meerdere wegen naar de winst. De persoonlijke speelstijl (het gevoel?) bepaalt vaak welke keuze hierin gemaakt wordt en is de ene keuze niet minder dan de andere. Uiteindelijk wordt hetzelfde doel bereikt.

□

puzzel	Oplossing Kerstpuzzel 2019 [2]	Jan Blankespoor
---------------	---------------------------------------	------------------------



“Ook witte stukken werpen zwarte schaduwen”. Dat was de uitspraak die voortkwam uit de oplossing van de jaarlijkse kerstpuzzel. Er kwamen 11 leden met een oplossing en iedereen had de juiste uitspraak gevonden. Veel respect voor de oplosers van het kerst-rebus-cryptogram! Want makkelijk was het beslist niet. Geheel goede oplossingen (alle plaatsnamen correct!) werden ingezonden door Bert Ouwers, Jan Willem Duijzer, Pieter Hijma, Ben Ahlers, Hamilcar Knops en Johan Bosman. Verder hadden Frans Martens, Han Baas en Bas van de Graaf 1 fout, Arie Werksma had 4 fouten en Manuel Nepveu had er 7.

Tijdens de ledenvergadering zijn de prijzen uitgereikt aan de door loting bepaalde winnaars: **Pieter Hijma** en **Bert Ouwers**.

De te vinden plaatsnamen waren:

1	Ommen (om M N)	17	Eelde (weelde min w)
2	Oostvoorne (oost voor èn omgekeerd)	18	Roden (grote N, min g, t=d)
3	Krommenie (kromme niet min t)	19	Putten (p uit tien min twee i)
4	Woerden (mannetje-eenden)	20	Ermelo (er met o, t=l)
5	Ijmuiden (Lijm min t uit D èn min t)	21	Noorbeek (oor been n er bij en n eraf k)
6	Tegelen (Kegelen, k=t)	22	Zaandam (Z aan d a.m. (Latijn: voor de middag))
7	Tiel (titels min ts)	23	Wilnis (witvis t=l, v=n)
8	Elburg (El berg, e=u)	24	Apeldoorn (Spel door n, s=a)
9	Soest (s poes t min p)	25	Roermond (boer min d, b=r, i=o)
10	Twello (twee l lo min e)	26	Terneuzen (speur-neuzen, s=t min p)
11	Uithoorn (uit H oor n)	27	Eibergen (eiber gein, min i)
12	Klimmen	28	Sluiskil (S lui s kil)
13	Klundert (Kl under t)	29	Coevorden (Koe voor de n, k=c, min o)
14	Emmen	30	Haren (halen, l=r)
15	Noordwijk (noord rij k, r=w)	31	Amersfoort (trema omkeren -> amert voor t, t=s, v=f)
16	Weert (weer t)	32	Dronten (D rond èn, d=t)

Op de dag voor mijn 58e verjaardag verscheen in de Texelse Courant het onderstaande artikel. Opzienbarend nieuws. Zou Texel het nieuwe Lewis worden (het Schotse eiland waar de beroemde "Lewis men" zijn gevonden)? Zou het echt waar zijn?



Duijzer vindt oude schaakstukken

Een bijzondere vondst door Jan Willem Duijzer, bewoners van één de nieuwe appartementen op de Groeneplaats.

Het complex is bovenop de resten van een oude burcht gebouwd, waardoor het splinternieuwe gebouw merkwaardig genoeg als Rijksmonument is bestempeld. Duijzer trof bij een bezoek aan zijn nieuwe woning in de ondergrond een aantal zeer oude schaakstukken aan, vermoedelijk afkomstig uit de 17e eeuw.

De stukken zijn gemaakt van hars en zeewier en zijn nog in goede staat. Heel bijzonder is dat de vorm van de stukken gebaseerd is op typisch Texelse symbolen: de koning heeft de vorm van de vuurtoren, de koningin die van de kerk in Den Hoorn en de toren lijkt op een strandpaal.

Voorzitter van de Texelse Schaakvereniging En Passant Jaap Dros is bijzonder verguld met de vondst. "Een mooie impuls voor het schaken op Texel". Hij acht het goed mogelijk dat de stukken toebehoorden aan zijn verre voorvader Nicodemus Germanus Drosch, die in de 17e eeuw een verwoed schaker was. Hij was opvarende van Michiel de Ruijter tijdens de slag bij Kijkduin in 1673 (die in Engeland bekend staat als "the battle of Texel") en het verhaal gaat dat hij zelfs met De Ruijter geschaakt heeft.

Nader onderzoek zal moeten bevestigen of de stukken echt afkomstig zijn uit de 17e eeuw. Als dat zo is, dan heeft Texel er een bijzondere archeologische vondst bij. Niet zo oud als de beroemde Lewis Chessmen uit Schotland, die afkomstig zijn uit de 11e eeuw.

(als deze afbeelding niet duidelijk overkomt, zie dan het "nieuws"-item op de Promotie-site, of kijk in de digitale Promoot – red.)

Al enige tijd geleden had ik me voorgenomen om de Texelse Courant deze primeur te gunnen. Jaap Dros, voorzitter van de Texelse schaakvereniging, was graag bereid om mee te werken. Ook tijdens de Corona crisis. Juist nu hebben mensen behoefte aan wat positief nieuws, was zijn opvatting. Het toeval wilde dat hij twee jaar geleden een verhaal over zijn schakende voorvader aan ons vertelde. Ik citeer dat verhaal hieronder. Hij schreef het nadat ik de clubleden vertelde over mijn bezoek aan het Mauritshuis, waar ik bij een tentoonstelling verrast werd door het prachtige schilderij "De slag bij Texel" van Willem van de Velde.

Jaap Dros:

"Mooi om te lezen dat Texel leeft in het hart van onze 'importschakers', zoals blijkt uit de culturele verdieping van Jan Willem, die met het bekijken van het schilderij 'De Slag bij Texel' zich een stuk eilandelijke geschiedenis eigen heeft gemaakt. Mocht je Jan Willem's aanprijzing opvolgen en het Mauritshuis bezoeken, bekijk dan het bewuste doek héél goed en dan zie je op het vijfde schip van links richting het midden op de voorplecht een verre voorouder van ondergetekende staan. Helemaal zeker is zijn identiteit niet, want de afbeelding van de piraat is nogal minuscuul, maar de robuuste, vechtlustige uitstraling van de persoon én het gegeven dat in de zeventiende eeuw de Drossen al op Texel waren gevestigd (zie het Oude Geslachtenboek van Texel) doen sterk vermoeden dat we hier met een verre voorvader van mij te maken hebben.

Ik weet niet veel van de feitelijke Slag bij Texel maar ik meen me te herinneren dat aan het eind van de 17e eeuw de vloot onder bevel stond van De Ruijter en (Cornelis) Tromp. De slag leverde uiteindelijk geen winnaar op, maar er vielen vele, vele slachtoffers. Mijn familielid kwam goeddeels met de schrik vrij, zij het dat hij met twee tenen minder weer aan land kwam. Door een vallende mast werden ze verbrijzeld en moesten ter plekke geamputeerd worden. De scheepsarts gebruikte daarvoor een nijptang.....

Enkele dagen voor de slag hadden De Ruijter en Tromp nog verbleven in Brakesteijn. Bij het inschepen in Oudeschild stapte Nicodemus Germanus Drosch - de bedoelde voorouder - aan boord van deze missie die bedoeld was om de Engelsen en de Fransen een lesje te leren. Weliswaar vervulde Nicodemus tijdens de tocht aan boord een bescheiden functie, maar hij mocht toch op enige status bogen omdat hij in rustige momenten op zee schaakte met Tromp en de Ruijter, die tot hun lichte ergernis op het schaakbord bij lange na niet tegen hem opgewassen waren, maar onze zeehelden lieten dit niet merken, want zij bleven natuurlijk altijd edel en sportief. Later werden in Oudeschild ter herinnering aan deze heren nog de De Ruijterstraat en de Trompstraat in het leven geroepen. Een voorstel om het ook toen al aanwezige pad tussen Brakesteijn en Oudeschild 'Droschenpaadje' te noemen, haalde het niet: de nogal chauvinistische Oudeschilders gaven de voorkeur aan de naam 'Skillepaadje'. “

Tot zover Jaap Dros, bij wie het verhalen vertellen in zijn bloed zit (zijn broer Nico Dros is een bekende schrijver van historische romans). Het leek mij leuk om het verhaal van mijn ‘vondst’ te combineren met Jaap’s verhaal. Op een merkwaardige manier zorgde de combinatie van ons beider fantasieën juist voor enige geloofwaardigheid.

Want geloof het of niet: de burgemeester van Texel Michiel Uitdehaag trapte er vol in (en moest er nadien zeer hartelijk om lachen, zo begreep ik). En hij was de enige niet...

□

varia	Niet knuffelen is nog wel een dingetje voor een schaker	Chris Schoon
--------------	--	-------------------------

Coronaperikelen beschouwd door uw materiaalcommissaris op de algemene ledenvergadering

Sinds mensenheugenis zit het huidige Promotiebestuur op het pluche. Ja, kandidaten kunnen zich wel ter beschikking stellen, ook vandaag weer, maar wie durft dat nog. Wat er in Rusland gebeurt, is hiermee vergeleken kinderspel. De enige hoop dat op korte termijn een bestuursplaats ter beschikking komt, is met het spook corona. Het eerste hoestje is al waargenomen.

Menigeen hier in de zaal zal nu denken, ja mooi en wel meneer de materiaalcommissaris. Hoe lang zit u zelf al op het pluche. Ik moet u bekennen dat dat inmiddels 26 jaar is. Ik heb de functie materiaalcommissaris overgenomen van Herman Buiten. Wie kent hem niet. Op vrijdag leidde hij de jeugdcompetitie. Voor rust en orde hanteerde hij een scheidsrechterfluit. Zeer effectief. Het meest is Herman bekend van de Oerang Oetang-opening met b4. Leverde hem niet veel succes op, maar dat heb ik ook niet met e4.

Een kenmerkende periode van de materiaalman was indertijd de ommezwaai van de analoge klok naar de digitale klok. Hiervan heb ik toen gewag gemaakt in het roemruchtige “Verslag van de materiaalcommissaris”. Inderdaad het verslag waar op elke algemene ledenvergadering weer reikhalzend naar wordt uitgezien. In 2007 maakte de eerste digitale klok zijn entree in onze vereniging. Voor het correcte, prudente gebruik van de digitale klok had ik een arm- en hand-oefening uitgeschreven. En dat was bittere noodzaak. Diverse leden waren gewend tijdens het vluggeren de analoge klok als een aambeeld te gebruiken. Fout heren, aanschouw de digitale klok. Er zit een minuscuul schakelaartje in voor het stoppen van uw speeltijd. Er is geen brute kracht van vele Newtons voor nodig voor het onderbreken van een nog veel minuscule stroompje. Bij het indrukken gaat het dus om een evenwichtige combinatie van snelheid en kracht, waarbij de eindfase van de handeling minuscuul dient te zijn. ►

Daartoe had ik een arm/hand-oefening bedacht die ik nu even voordoe (*hand snel naar voren, dan een tikje met de wijsvinger*). Aan het bestuur heb ik toen voorgesteld om aan het begin van elke schaakavond deze handeling in groepsverband te oefenen. Maar het bestuur gaf geen sjoerge. Aan Manuel wil ik vragen deze beweging even voor te doen aan zijn zijde van de zaal. [...] Dank, Manuel. Nu alvast wil ik hem voordragen als speler van het jaar 2020. En dat niet om zijn erudiete prachtige columns. Nee, wel om zijn bekentenis in zijn laatste column. Hij noemde zich zelf een *schaakleek*. Iedereen, en ik herhaal, iedereen in deze zaal weet dit al jaren, maar nu, pas op gepensioneerde leeftijd, valt het kwartje.

De 26 jaar als materiaalcommissaris zijn omgevlogen. En ik heb er veel baat bij. Als ik in een depressie zit, krijg ik toch weer zin in het leven als ik me bedenk: Ik ben materiaalcommissaris; wie ben ik dat ik dit mag doen?”.

Als materiaalcommissaris heb je natuurlijk ook van doen met de dreiging van de coronavirus. Een virus die vooral 60 en 70+-jarigen treft. Een blik om mij heen zegt mij: hier zit de doelgroep. Maar geen zorg. Destijds met de ebola-virus zijn er in deze zaal ook geen slachtoffers gevallen vanwege het schaakmateriaal.

Desgevraagd, kreeg ik van het RIVM geen preventiemateriaal, toegesneden op schaken in groepsverband. Wel algemene informatie: mondkapjes is onzin; niezen in de elleboog, bij voorkeur in je eigen elleboog en niet knuffelen (gezien het empathisch vermogen van de gemiddelde schaker is dit nog wél een dingetje).

Ook van belang is om een afstand tussen twee spelers van 2 meter aan te houden. Ik heb bij het bestuur al budget aangevraagd voor tafels van 2 meter breed.

Maar dan komt het: elkaar geen handgeven! Help, dat doen we twee keer op een avond. Daar heb ik het volgende op bedacht. Vóór de wedstrijd doen we zoals kickboksers het doen, een staredown. En na de wedstrijd, als een speler zijn verlies kenbaar wil maken, staat hij op en maakt een buiging naar zijn tegenstander. Het bestuur beraadt zich nog wat het beste gedaan kan worden bij een remise. Een probleem is dat het virus met hoesten of via de vingers op de stukken terecht komt. Maar is dit erg? Ik heb research verricht naar wat van het sars-virus bekend is. Het bleek dat het virus op een glad oppervlak bij 22 tot 25 graden en een luchtvochtigheid tussen 40 en 50%, nog tot 5 dagen kan overleven. Voor ons dus geen probleem omdat wij eens per week spelen. Belangrijk is wel tijdens de partij de stukken van uw tegenstander niet aan te raken. Bijvoorbeeld, verliest uw tegenstander door een blunder zijn dame, dan vraagt u hem beleefd, zonder een grijns op uw gezicht, of hij het stuk van het bord wil verwijderen.

En als laatste vraag ik aandacht voor het opruimen van de stukken. Het bestuur verordonneert de volgende regel: na de wedstrijd doet ‘wit’ zijn witte stukken in de doos en ‘zwart’ zijn zwarte stukken. Analyseren na de partij is verboden door een te hoog risico voor het aanraken van de stukken van uw tegenstander. Mooi, dan kan uw materiaalcommissaris ook eens een keer op tijd naar huis.

Oplossing van het extra probleem (blz. 26):

1. Df4+ gxf4, 2. Lxf4+ Ka8, 3. Pb6+ axb6, 4. axb6+ Pa6,
5. Txc8+ Txc8, 6. Txa6+ bxa6, 7. Lg2+ Tc6, 8. Lxc6#

NB: Na 2. Lxf4+ kan zwart het mat nog twee zetten uitstellen met de zinloze zetten Pe5 en Td6.

Oplossingen problemen

Kort maar krachtig (blz. 1)

[A] 1. Df6! (dreigt Dg7# mat) 1. ... exf6 2. Txe8# mat	[B] 1. ... Td8! 0-1 (damewinst of 2. Dxf5 Txd1# mat)	[C] 1. ... Dg1+! 2. Kxg1 Pxe2+, en 3. ... Pxc1 0-1
--	---	--

Wit / zwart speelt en wint (blz. 20)

stelling 1 1. Ta4! (1. Dc8+ Td8) 1. ... e5 (1. ... Txa4, 2. Dc8+ Txc8, 3. Txc8#) 2. Dc8+ 1-0 (2. ... Td8, 3. Dxd8+ Txd8, 4. Txe4)	stelling 2 1. ... Th1+! 2. Kxh1 Dh6+ 3. Dh3 (3. Kg1 De3+, 4. Kh1/f1 en snel mat: Th8) 3. ... Pf2+ 4. Kg1 Pxb3+ 0-1
stelling 3 1. Dxc5! Dxc5 2. Le4+ Kh5 3. Kh3 1-0 (4. g4# mat)	stelling 4 1.. .. e4 2. Dxe4 Ta1+! 3. Kxa1 Da3+ 4. Kb1 Dxb2# mat
stelling 5 1. Lxf5+! Lxf5 2. Dxf5+ 1-0 (dreigt Txb2, en op 2. ... Txf5 volgt 3. Txb2# en mat)	stelling 6 1. ... Td3! 2. Dxd3 (2. cxd3 Db2#) 2. ... Dxb3+ 3. Dd1 (3. Kd2 Lc3+ 0-1) 3. ... Lb2+ 4. Kd2 Dd4+ 5. Ke2 Pg3+ 6. Ke1 Lc3+ 7. Dd2 Dg1# mat
stelling 7 1. ... Pe3+! 2. fxe3 (2. Kh2 fxb3+, 3. fxb3 Txb2+, 4. Pxb2 De2+ en mat) 2. ... Txb2+ (of 2. ... f3+, 3. Kf2 Txb2+, 4. Pxb2 De2+, 5. Kg1 f2 en mat) 3. Pxb2 f3+ 4. Pxf3 (4. Kh2 De2+ en >>> mat) 4. ... Dxf3+ 0-1	stelling 8 1. Thf3! exf3 2. Txe7 Lxe7 3. De6 1-0

Quiz-vraag van de maand (blz. 12)

De titel IM vervalt op het moment dat een IM tot GM wordt benoemd!

Agenda t/m zomer 2020

april 2020

?????

mei 2020

di

5 mei

geen clubavond

?????

juni 2020

?????

juli 2020

?????

augustus 2020

?????