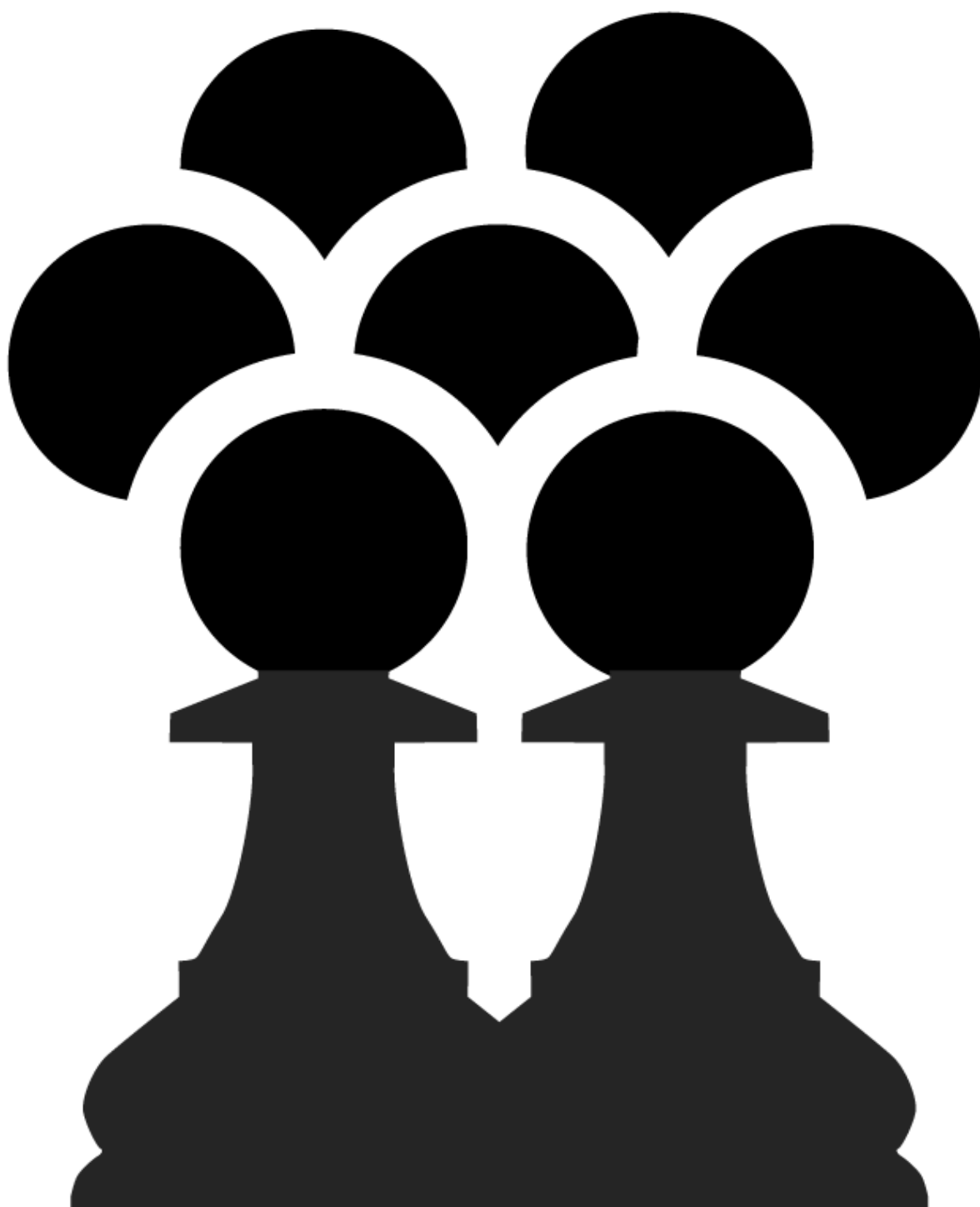


de Promoot

Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

jaargang **66** | nummer **3** | april 2018



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

jaargang **66** | nummer **3** | april 2018

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Speelzaal:	Wooncentrum Gondelkade, Gondelkade 33, Zoetermeer
Website:	www.svpromotie.nl
Contributie:	senioren (vanaf 20 jr): € 149,- / junioren (t/m 20 jr): € 71,50 / studenten: € 70,- / leskosten € 22,50 / alleen extern: € 70,00
Donaties:	minimaal € 25,00
Bankrekening:	2405362 (NL79 INGB 0002 4053 62), t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer
Ereleden:	P. Briggeman, G. Eggink, J. Meijer, M. Nepveu, G. Swart, J. Veldhuizen

bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	J. van den Berg (Jaap)	Wildenberg 18 2716 ND Zoetermeer	(079) 321 42 59 voorzitter.svpromotie@gmail.com
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 secretaris.svpromotie@gmail.com
penningmeester	H. Minnema (Hans)	Esmoreitschouw 41 2726 KJ Zoetermeer	(06) 24 13 20 30 penningmeester.svpromotie@gmail.com
wedstrijdleader intern	M. Wichhart (Maarten)	Linie 4 2652 HB Berkel en Rodenrijs	(06) 24 85 91 19 wl.intern.svpromotie@gmail.com
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Comriekade 24 2481 AE Woubrugge	(0172) 58 73 35, (06) 22 41 94 68 wl.extern.svpromotie@gmail.com
algemeen adjunct	< vacature >		
voorzitter jeugdcommissie	D.J.F. van Nies (Dingeman)	Rhonestroom 22 2721 CC Zoetermeer	(079) 341 84 32 jeugdleader.svpromotie@gmail.com

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad De Promoot	H.J. Alberts (Henk)	Trompstraat 98 2266 KL Leidschendam	(070) 320 64 29 h.j.alberts@hetnet.nl
	R. de Vries (Rob)	Comriekade 24 2481 AE Woubrugge	(0172) 58 73 35 vries809@gmail.com
webmaster svpromotie.nl	R.R. Matai (Rudi)	Sicilië 1 2721 HN Zoetermeer	(079) 888 59 52 wmprom@hotmail.nl
materiaal- commissaris	C. Schoon (Chris)	Alexander Dubčekplaats 32 2332 HX Leiden	(06) 23 07 66 17 ccschoon2010@kpnmail.nl

➔ www.svpromotie.nl ➔

aInhoud

Intro: Redactioneel: Wie is de mol?	<i>redactie</i>	blz. 2
Intro: Van de voorzitter	<i>Jaap van den Berg</i>	2
Intern: Stand na de 26 ^e ronde (26 maart)	<i>Maarten Wichhart</i>	3
Intern: Nog 10 finales!	<i>Maarten Wichhart</i>	4
Extern: Alle uitslagen (t/m 31 maart)	<i>Rob de Vries</i>	5
Partij: Miniatuurtjes [3]	<i>Manuel Nepveu</i>	6
De zetten van Van Zetten: Nostalgie in Leiden	<i>Maarten van Zetten</i>	7
Analyse: Een spade dieper [6]: "Triple Dutch...!"	<i>Jan Willem Duijzer</i>	9
Stop press: ROBBY SCOORT 1^e GM-NORM	<i>redactie</i>	12
Opgaven: Wit/zwart speelt en wint	<i>redactie</i>	13
Puzzel: Kerstpuzzel 2017: oplossing en uitslag	<i>Jan Blankespoor</i>	14
Varia: Mijn voorbereiding op Mar del Plata 2018	<i>Hans Meijer</i>	15
Varia: Nieuwe bitcoin met schaakmotief uit Litouwen	<i>Henk Alberts</i>	17
Varia: Kasparov was mijn schaakheld	<i>Rudi Matai</i>	18
Partij: In de aanval !	<i>Nico Peerdeman</i>	19
Oude doos: Er zat nog een relletje in de stelling	<i>Hans Meijer</i>	23
Partijen: Via een omweg	<i>Rachid Schrik</i>	25
Varia: Huisregels	<i>John Tan</i>	28
Varia: Gedachten van een jeugdspeler	<i>Max Kanbier</i>	29
Varia: Zoetermeer: Moskou aan de Dobbe	<i>Chris Schoon</i>	31
Varia: Dak Science Park waait op Openluchtschaakspel	<i>Henk Alberts</i>	32
Mail: De match De Waal - Piket	<i>Hans / Ton / Manuel</i>	33
Lezers schrijven: Twee interviewtjes	<i>Ruurd Kunnen</i>	35
Opgaven: Oplossingen problemen	<i>redactie</i>	37
Agenda: Alle evenementen t/m zomer 2018	<i>bestuur</i>	38

3 maal "kort maar krachtig"

[A] wit aan zet ○ wint snel 	[B] wit aan zet ○ wint snel 	[C] zwart aan zet ● maakt remise 
[bron: Hans Ree, NRC]		oplossingen: → blz. 37

intro	Redactioneel		Henk Alberts Rob de Vries
--------------	---------------------	--	--

Wie is de mol?

Het hoogtepunt van het schaakseizoen was zoals altijd natuurlijk weer de algemene ledenvergadering (die dit jaar zijn eigen record brak door nog minder tijd in beslag te nemen dan vorig jaar), en dan met name de toespraak van onze materiaalcommissaris. Wie deze conference gemist heeft kunnen wij geruststellen: de redactie van de Promoot heeft beslag weten te leggen op de letterlijke tekst van zijn redevoering, en die vindt U dan ook verderop in dit blad. Twee zaken die hierin aan de orde kwamen willen wij hier vast aanstippen.

Ten eerste de vraag hoe het precies zit met ene Dirk B te Z, die blijkbaar de politie op bezoek heeft gehad; wat heeft deze Dirk B moeten verrichten als tegenprestatie voor het in ontvangst mogen nemen van twee schaak-klokken? Is hier sprake van corruptie?

En ten tweede de intrigerende formulering "Geen nepverslag, geen nepnieuws, geen Nepveu", leidende tot de vragen "Waar was Manuel?", en vooral "Waarom?".

Als Chris zo door gaat heeft hij volgend jaar vermoedelijk voldoende stof om een aflevering van "Wie is de mol?" mee te vullen. Wij kijken er nu al naar uit...

Verder verwelkomen we Rachid Schrik als nieuw lid van de groep Promoot-auteurs. Hij laat U op inspirerende wijze zien hoe hij het schaken beleeft. Welkom Rachid, dat smaakt naar meer!

intro		Van de voorzitter	Jaap van den Berg
--------------	---	--------------------------	------------------------------------

Vorige maand voegde de Volkskrant zich in het treurige rijtje van dagbladen die afscheid namen van hun denksportrubrieken. Alleen de schaakrubriek van Gert Ligterink ontkwam door te "promoveren" van de Sir Edmund-bijlage naar het sportgedeelte van de krant. Benieuwd of dat voor de inhoud of schrijfstijl van de rubriek nog gevolgen gaat hebben. Vermakelijk was het te lezen hoe sommige dammers dit opnamen. Damhistoricus Arne van Mourik verklaarde de uitzonderingspositie van het schaken als volgt: "Schakers hebben een grotere bek dan dammers. Dammers zijn introverter en het is geen tijd voor introverte mensen." Dat laatste klopt als wij kijken naar onze samenleving. Maar of deze vergelijking tussen schakers en dammers opgaat waag ik te betwijfelen. Als Promotie mogen wij ons prijzen met een levendig clubblad en website, maar de toon van beide is niet van de "grote bek". En wie de afgelopen jaarvergadering van onze vereniging bijwoonde zal zich zeker in dit beeld herkennen. Agendapunt na agendapunt passeerde terwijl de leden sprakeloos toekeken en luisterden. Gelukkig hield onze materiaalcommissaris ons scherp met zijn jaarlijkse toelichting. In geuren en kleuren deed hij uit de doeken dat wij dankzij een reorganisatie bij de politie twee klokken rijker zijn geworden. De politie vond blijkbaar dat dit bij ons in goede handen is.

Laat ik afsluiten met een citaat van Maarten 't Hart die om de bizarheid van het leven te duiden zowel het schaken als het dammen gebruikte:

*...weet je...ik vind het leven zo ongeloofelijk bizar,
het is net een schaakspel met verkeerde stukken en veel te veel velden,
het is net of je moet schaken op een dambord.*

(Maarten 't Hart, Het woeden der gehele wereld, blz. 82)

intern	Stand na de 26^e ronde (periode 3, ronde 2, 26 maaart 2018)	Maarten Wichhart
---------------	---	-----------------------------

groep 1				
pos.	speler	punten	Elo	TPR
1	B. Bannink	330	2217	2189
2	R. Schrik	303	2058	2047
3	A. de Waal	300	2173	2140
4	S. de Swart	300	1972	2059
5	H. Noordhoek	279	1950	1982
6	B. Albertus (j)	276	1475	2063
7	M. Wichhart	267	1985	1961
8	M. Nepveu	261	1901	1867
9	B. Ahlers	261	2052	1975
10	J. W. Duijzer	255	2039	2046
11	J. Baas	249	1953	1924
12	J. Mostert	234	1927	1984
13	M. Kanbier	234	1708	2015
14	S. Kooiman	232	--	1901
15	H. Boerkamp	231	1886	1900
16	N. Peerdeman	225	1906	1865
17	J. Tan	222	1875	1747
18	L. Smaal	220	1840	1895
19	J. Sibbing	219	1905	1877
20	J. Koster	219	1901	1882
21	J. Blankespoor	210	1943	1780
22	P. van der Werve	207	2058	1844
23	J. van den Berg	198	1717	1853
24	J. Veldhuizen	188	1638	1731
25	H. Minnema	184	1707	1749
26	T. Morcus	183	1829	1854

groep 2				
pos.	speler	punten	Elo	TPR
1	H. Kuipers	230	1726	1940
2	R. Minnema	215	1861	1804
3	J. Bosman	212	1824	1840
4	E. Guijt	200	1675	1855
5	B. van de Graaf	195	1782	1866
6	H. Ouwens	191	1925	1737
7	S. de Jong	177	1830	1692
8	D. Brinkman	174	1610	1709
9	F. Martens	168	1650	1667
10	R. Matai	168	1666	1676
11	G. Eggink	166	1898	1708
12	B. Ameling	166	1684	1684
13	F. Sieben	162	1752	1605
14	M. Hettfleisch	158	1712	1634
15	P. Hijma	154	1424	1578
16	G. Toxopeus	154	1629	1556
17	E. Eveleens	148	1682	1591
18	F. Varenkamp	138	1430	1526
19	D. van Nies	138	1653	1489
20	K. Maliepaard	136	1552	1644
21	F. van den Berg	126	--	1570
22	A. van Etten	126	1508	1490
23	J. Lipka	122	--	1488
24	C. Schoon	118	1391	1414
25	R. de Vries	116	1460	1412
26	J. de Roo	116	1347	1291
27	T. van Wissen	112	1247	1245
28	H. Bragonje	78	1377	1251

→ NB: De stand is gesorteerd op totaal aantal punten (periode 1 + periode 2 + ronde 1+2 van periode 3)

<i>intern</i>	Nog 10 finales!	<i>Maarten Wichhart</i>
----------------------	------------------------	------------------------------------

Het is alweer tijd voor het Paasnummer van de Promoot. Terwijl ik dit stukje schrijf is het weer buiten nog druilerig. Toch komen er steeds meer tekenen dat de winter definitief voorbij is. De temperatuur komt weer regelmatig in de dubbele cijfers, de zomertijd is ingegaan en er zijn sinds september al 26 rondes gespeeld in de interne competitie. Nog 10 rondes te gaan, nog 10 finales!

In de stand om het kampioenschap gaat Bernard Bannink aan de leiding met 330 punten. Hij heeft een gat van 27 punten geslagen met het achtervolgende peloton, bestaande uit Rachid, Sipke en Ton. Zij zullen normaal gesproken gaan uitmaken wie zich clubkampioen van het seizoen 2017/2018 mag noemen. Dit zijn allemaal spelers uit de buitencategorie met een rating van meer dan 2000.

Achter deze toppers wordt ook volop gestreden om de overwinning in de verschillende ratinggroepen. Dit kampioenschap binnen een kampioenschap is vaak onderbelicht, maar de strijd om prestige, eeuwige roem en natuurlijk de bekende medailles is niet te onderschatten.

De eerste groep is tot 2000. In deze ratinggroep zitten maar liefst elf spelers. Henk Noordhoek gaat hier aan de leiding, maar de verschillen met de achtervolgers zijn klein. Ondergetekende en Manuel Nepveu zitten Henk op de hielen.

Ook in de groep tot 1900 is het dringen. Max Kanbier staat op kop, maar er zitten veel spelers op het vinkentouw. Boerkamp, Smaal en Koster staan allemaal binnen de 18 punten, en vanuit groep 2 kunnen zelfs Rens Minnema en Johan Bosman nog een gooi naar de titel doen.

In de groep met 1700-ers is het ineens een stuk rustiger. Er vallen slechts vier spelers in deze categorie. Hielke Kuipers lijkt hier onbedreigd op weg te gaan naar zijn volgende medaille.

De groep spelers tot 1700 is een heel stuk groter met negen spelers. Spannend is het hier zeker niet: Bram Albertus staat een straatlengte voor. Natuurlijk is Bram veel te sterk voor deze groep. In de totale tussenstand staat hij op de 6^e (!) plaats. Toch is er nog een lichtpuntje voor de andere spelers in deze ratinggroep. De ELO van Bram zal snel stijgen, dus voor volgens jaar ligt alles weer open!

Dan blijven er nog vier groepen over. Opvallend is dat al deze groepen slechts drie of vier personen bevatten. Dit is veelzeggend voor de gemiddelde speelsterkte van onze vereniging. Als gevolg hiervan is het de laatste tijd dringen in groep 1. Zo waren er aan het eind van de laatste periode een flink aantal gerenommeerde spelers die naar groep 2 verwezen werden.

De groep 1500-1599 wordt trots aangevoerd door Dirk Brinkman. Hij heeft een gat van 36 punten achter zich.

In de groep tot 1500 is Pieter Hijma voorlopig de ster. Frits Varenkamp zal het er niet bij laten zitten, en zal alles in het werk stellen om Pieter de loef af te steken.

De volgende groep is voor spelers met een rating tot 1400. Hier is een heuse tweestrijd gaande tussen Jeroen de Roo en Tibor van Wissen. Vooralsnog geven ze elkaar geen duimbreed toe.

Tenslotte is er nog een aantal spelers zonder rating. Stephan Kooiman, die sinds dit jaar weer lid is van de vereniging, is in deze categorie duidelijk de sterkste.

□

extern	Alle uitslagen t/m 26 maart 2018	Rob de Vries
---------------	---	---------------------

team	klasse	wedstrijd	uitslag	match-punten	bord-punten	positie
P1	KNSB 3 ^E	Promotie 1 - LSG 4 Caïssa 4 - Promotie 1 Promotie 1 - DD 2 Fischer Z - Promotie 1 Promotie 1 - De Waagtoren 2 Oegstgeest 1 - Promotie 1 Promotie 1 - Leiderdorp 1	4 - 4 4 - 4 5 - 3 2½ - 5½ 4½ - 3½ 4 - 4 2½ - 5½	9 (max. 14) = 64,3 %	29½ (max. 56) = 52,7 %	2 ^e (10 teams)
P2	Prom.	SHTV 2 - Promotie 2 Promotie 2 - RSC-Belgisch Park 1 DD 3 - Promotie 2 Promotie 2 - Schaakmat Westland 2 Schaakhuis 2 - Promotie 2 Promotie 2 - DSC 4	3 - 5 6 - 2 2 - 6 5 - 3 6 - 2 4 - 4	9 (max. 12) = 75,0 %	28 (max. 48) = 58,3 %	3 ^e (8 teams)
P3	1 ^B	Promotie 3 - Haeghe Ooievaar 1 Rijswijk 2 - Promotie 3 Promotie 3 - Botwinnik 2 Wassenaar 1 - Promotie 3 Promotie 3 - SHTV 3 DSC 5 - Promotie 3	3 - 5 4½ - 3½ 4½ - 3½ 4 - 4 4 - 4 3½ - 4½	6 (max. 12) = 50,0 %	23½ (max. 48) = 49,0 %	5 ^e (8 teams)
P4	1 ^A	Novelty Destroyers 1 - Promotie 4 Promotie 4 - Raadsheer-Corbulo 1 Schaakmat Westland 3 - Promotie 4 Promotie 4 - Scheve Toren 1 Rijswijk 3 - Promotie 4 Promotie 4 - DD 4	4 - 4 6 - 2 3½ - 4½ 2½ - 5½ 3½ - 4½ 3½ - 4½	7 (max. 12) = 58,3 %	25 (max. 48) = 52,1 %	3 ^e (8 teams)
P5	2 ^A	Promotie 5 - RSC-Belgisch Park 2 DSC 7 - Promotie 5 Promotie 5 - Schaakmat 3 Schaakhuis 4 - Promotie 5 Promotie 5 - DD 6 DSC 9 - Promotie 5	4½ - 3½ 4½ - 3½ 3½ - 4½ 5 - 3 4 - 4 4 - 4	4 (max. 12) = 33,3 %	22½ (max. 48) = 46,9 %	5 ^e (8 teams)
P6	2 ^B	DSC 8 - Promotie 6 Promotie 6 - Rijswijk 4 Schaakhuis 3 - Promotie 6 Promotie 6 - Lierse 1 DD 5 - Promotie 6 Promotie 6 - Pomar 1	4½ - 3½ 1½ - 6½ 3 - 5 2½ - 5½ 6 - 2 3 - 5	2 (max. 12) = 16,7 %	17½ (max. 48) = 36,5 %	8 ^e (8 teams)
KNSB-beker		1 ^e ronde: Promotie - Dordrecht 2 ^e ronde: Promotie - SHTV 3 ^e ronde: Charlois-Europoort - Promotie	3 - 1 3 - 1 2½ - 1½	<i>uitgeschakeld in de 3^e ronde</i>		
HSB-beker		1 ^e ronde: Promotie - Voorburg kwartfinale: Promotie - DD	4 - 0 1½ - 2½	<i>uitgeschakeld in de kwartfinale</i>		

Slotronden HSB

<u>woensdag 4 april</u>	<u>woensdag 11 april</u>
Promotieklasse: Botwinnik 1 - Promotie 2	1 ^e klasse A: DSC 6 - Promotie 4
2 ^e klasse A: Promotie 5 - Haeghe Ooievaar 2	1 ^e klasse B: Promotie 3 - HSV 1
2 ^e klasse B: Scheve Toren 2 - Promotie 6	

De slotronden vinden plaats in het Stedelijk College, van Doornenplantsoen 1 in Zoetermeer

partij	Miniatuurtjes [3]	Manuel Nepveu
---------------	--------------------------	--------------------------

Belofte maakt schuld. In de vorige Promoot heb ik twee miniatuurtjes laten zien waarbij ik de rol van beul mocht spelen. In de volgende partij ben ik zelf het slachtoffer van een van de ruime voorraad schapensystemen van heer Bernard. Nou ja, ik ben eigenlijk het slachtoffer van mijn eigen lichtzinnigheid. Ik heb mijn taak iets te gemakkelijk opgenomen. Volkomen tegen beter weten in. Want ik heb het dan wel over een schapensysteem, maar dat is ook maar hoe je het bekijkt.

B. Bannink - MN, Zoetermeer, interne competitie 2008

Damepionspel

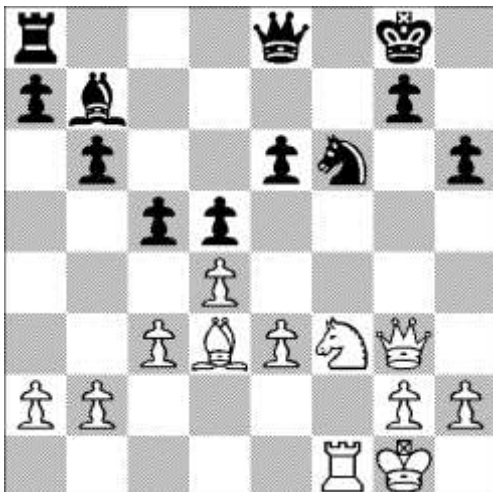
1. d4 e6, 2. Pf3 Pf6, 3. Lg5 d5, 4. e3 h6, 5. Lh4 Le7, 6. Ld3 b6, 7. Pe5 0-0, 8. Pd2 Lb7, 9. 0-0 c5, 10. c3 Pfd7, 11. Lxe7 Dxe7, 12. f4 Pxe5, 13. fxe5 f5?

Houdini vindt deze zeker niet de beste, maar plaatst er anderzijds geen vet vraagteken bij. Merkwaardig eigenlijk. Omdat de zwarte h-pion reeds was opgespeeld wordt veld g6 zwak. Daar krijg ik straks gedonder mee. Ik had hier met 13. ... La6 betere zaken kunnen doen, zoveel is wel duidelijk.

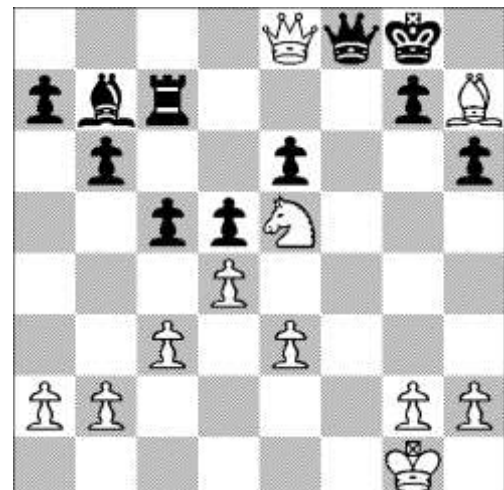
14. exf6 Txf6, 15. Txf6 Dxf6, 16. Dh5 Pd7, 17. Tf1 De7, 18. Pf3 Pf6, 19. Dg6 De8?

Hier zou 19. ... Lc6 beter zijn geweest, met het idee de loper naar de koningsvleugel te brengen. Er is na de tekstzet een stelling ontstaan die voor zwart niet meer te verdedigen is. Tijdens de partij voelde ik dat ook aan, temeer omdat ik geen "lekkere" zetten meer kon verzinnen. Maar om nu op zet 20 al te abandonneren...

20. Dg3



**20. ... Tc8,
21. Pe5 De7,
22. Dg6 Tc7,
23. Txf6! Dxf6,
24. De8+ Df8,
25. Lh7+
1-0** →



Vijfentwintig zetten. Nog net een miniatuurtje.

□

de zetten van Van Zetten	Nostalgie in Leiden	Maarten van Zetten
-------------------------------------	----------------------------	-------------------------------

Na wikken en wegen besloot ik eindelijk weer eens een weekendtoernooi te spelen: het Noteboomtoernooi in Leiden. Een paar partijtjes, om de vorm vast te houden en wie weet behoorde een goed resultaat tot de mogelijkheden. In 2013 heb ik voor het eerst meegespeeld in het Noteboomtoernooi, en dat was toen goed bevallen. Na een lange werkweek, een ochtendtraining met de benenwagen, gevolgd door een werkdag, snel naar huis. Daar nog even een powernapje en iets na 18.00 mocht ik instappen in de bolide van Ed Eveleens. Ook Robby en Harrie waren van de partij.

De 1^e ronde begon al gelijk met een memorabel moment. In 2007 en 2008 deed ik mee aan het LCT, waar ik in 2007 in de eerste ronde met zwart tegen Milan Ramer speelde. Een speler met hetzelfde geboortjaar, waar ik toen met zwart remise tegen speelde, na een zetje of 25.

U raadt het al..., ook dit jaar mocht ik met zwart aantreden tegen Milan Ramer. Helemaal scherp was ik niet, Milan stond al snel een tikje beter, waarna ik ook nog een absurde zet produceerde. In één zet gaf ik twee tempi weg, waarna ik met allebei zo'n 30 minuten maar besloot remise aan te bieden. Liever wat ratingpunten inleveren, dan de hele avond zwoegen in een stelling waarin ik amper tegenspel had. Milan dacht hier geruime tijd over na, maar besloot toch op mijn aanbod in te gaan.

Voor Harrie begon het toernooi eveneens niet goed, hij verloor in een bizarre partij, waar hij remise had moeten maken. Ed maakte remise en voor Robby was het 'just another day at the office.'

Op zaterdag zou ik nog de 3^e en 4^e ronde spelen. Na een heerlijke ochtendtraining, ontbijtje en een klein tukkie, was ik klaar voor een nieuwe schaakpartij. Met de witten tegen Jan Seelenburg. Op grond van rating mocht verwacht worden dat ik hierin wel kansen zou hebben op een vol punt.

Helaas was ik veel aan het nadenken over allerlei dingen, maar tot het doen van goede zetten leidde het vooralsnog niet. Jan kwam met een interessant idee, waarna ik mijn best moest doen om niet naar een mindere stelling gemanoeuvreerd te worden. Dat kon ik gelukkig voorkomen, maar met wat minder tijd en een iets mindere stelling, besloot ik laf tot dezelfde keuze als de vrijdagavond en liever een half ei, dan een lege dop te hebben.

Ed en Harrie wisten allebei te winnen. Gelukkig was deze dag voor Rens en Sebastiaan ook wat beter. Robby voegde nog 1.5 uit 2 aan zijn totaal toe en kon deze avond net als Harrie en Ed uitrusten.

Na deze ronde had ik even tijd om na te denken over het strijdplan voor de laatste ronde. Met de jongens van Botwinnik gingen we nog even dineren bij het restaurant met de gele M. Hierbij zagen we al de indeling voor de komende ronde. Hierin mocht ik met zwart aantreden tegen Luuk Baselmans, voormalig open Nederlands kampioen tot 16 jaar. Lekker om het toernooi af te sluiten...In de opening besloot ik af te wijken, omdat ik anders een simpele stelling op het bord zou krijgen met weinig tegenspel. Ambitieuw na de vorige ronden. Of het ook verstandig was...

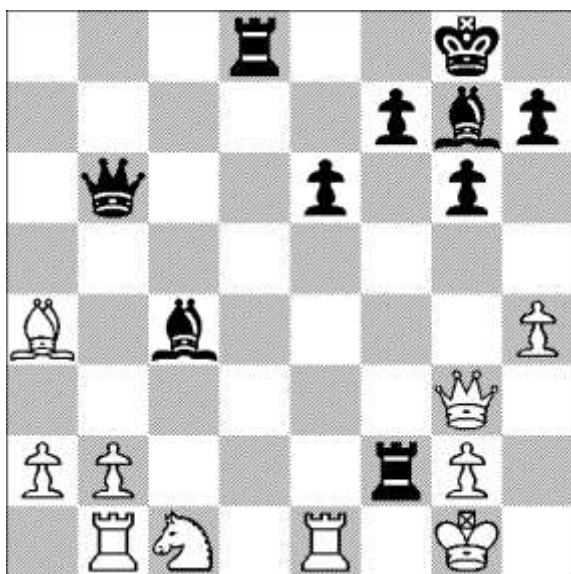
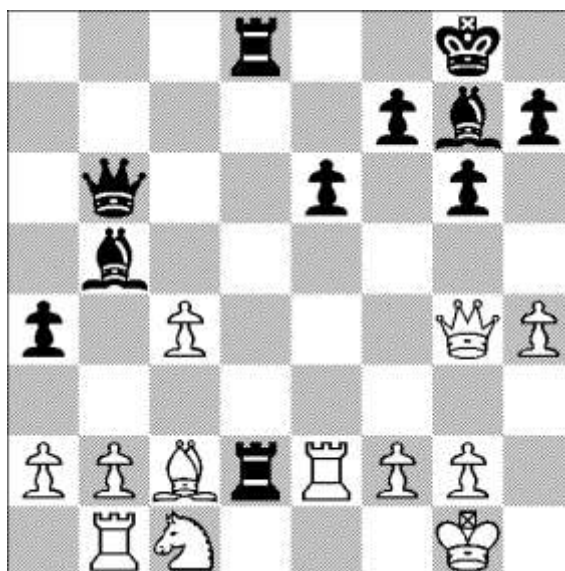
Na een hersenkronkel gaf ik in gelijke stelling een pion weg. Gelukkig was het een halve pion, ik had een loperpaar ervoor terug en wat open lijnen. Maar het was niet zoals ik het mij had voorgesteld. Na wat mindere zetten van Luuk besloot ik remise aan te bieden, omdat ik daarmee in ieder geval erger kon voorkomen. Gelukkig was Luuk wél uit het juiste hout gesneden en besloot door te gaan.

Toevallig had ik Robby ook tegen Luuk zien spelen, waarbij Robby optimaal gebruik maakte van het loperpaar en soepel wist te winnen. Gelukkig had ik nu ook een loperpaar, maar dat soepel winnen zat er voorlopig nog niet in.



Naarmate het later op de avond werd, werden zijn zetten er niet beter op, terwijl ik juist meer in de partij kwam. Na wat voorzichtige zetten, had ik meer dan genoeg compensatie voor de pion. Toen ik ook nog met mijn toren op de 2^e rij mocht binnenvallen, was het uitkijken geblazen. Dat deed Luuk maar half, waardoor ik al snel een gewonnen stelling kreeg. Na 28. h4 Lb5, 29. c4 (diagram 1) koos ik voor **29. Td2-d4**, waarna ik snel winnend voordeel kreeg.

30. Dg3 Lxc4, 31. Te1 Td2, 32. Lxa4? kreeg ik de kans de partij aardig af te sluiten: **32. ... Txf2!** (diagram 2).



Vanwege de dreiging Ld4, was het snel klaar: **33. Kh2 T8d2** waren de slotzetten, 0–1.

Gelukkig had ik weinig moeite met het afmaken hiervan, zodat ik onverdiend alsnog een punt aan het totaal toe kon voegen. Uiteindelijk 2 uit 3.

Het beviel erg goed weer eens een toernooi te spelen! Veel Promotianen, die met wisselend succes meededen aan dit verder uitstekend georganiseerde toernooi. Met Ed, Harrie en Robby waren het gezellige autoriteiten en mooie (schaak)gesprekken.

Robby sloot het toernooi in grootste stijl af, door op zondag twee keer te winnen en het toernooi op zijn naam te schrijven. Ed speelde een degelijk toernooi en wist zijn groep te winnen. Harrie speelde fantasievol schaak, maar helaas kreeg hij zijn beloning in ieder geval niet uitgedrukt in punten terug. Rens was nog wat minder in de toernooistemming en kon helaas geen goed resultaat neerzetten. Sebastiaan was degelijk, en herstelde nog aardig door zondag wat punten aan zijn totaal toe te voegen. Ook onze vrienden van Botwinnik boekten mooie successen, al met al was het zeker genieten op de 64 velden.

Voor mij was het zeker weer een mooie toernooi-ervaring. Naast hardlopen, hoop ik ook zeker weer wat actiever op het schaakbord te worden, want ondanks het stroeve toernooi-erfgoed, smaakt het naar meer!

□

<i>analyse</i>	Een spade dieper [6]: “Triple Dutch...!”	<i>Jan Willem Duijzer</i>
----------------	---	---------------------------

Weet u nog?

Vroeger in het dorp of in het stadshart: een simultaanwedstrijd. Altijd een feest. En altijd reclame voor het schaken. Misschien moeten we het weer eens proberen!

Simultaans in de Tweede Kamer

In 2016, 2017 en 2018 speelde ik in de week na het Tata Steel schaaktoernooi in simultaanwedstrijden tegen achtereenvolgens Carlsen, So en Anand. In 2016 mocht ik op 1 februari, mijn eerste werkdag bij de Tweede Kamer, aanschuiven op een vrije plek. De afgelopen twee jaar zorgde ik ervoor dat ik ruim op tijd op de deelnemerslijst stond. Lang geleden, als jeugdspeler bij Schaakvereniging Katwijk, heb ik ook al een paar keer aan een simultaan meegedaan. Ik herinner me uit de jaren 70 een kloksimultaan tegen Korchnoi, van wie ik kansloos verloor, en een simultaanpartij tegen Euwe, die ik won met als kanttekening dat de oud-wereldkampioen toen al behoorlijk op leeftijd was. Ergens op de markt in Noordwijk speelde ik in die periode tegen Donner, ik denk dat het in 1977 was. Een leuke herinnering, omdat ik als laatste overbleef en omdat ik Donner in een toreneindspel op remise kon houden. Ik weet nog goed dat hij rustig tegenover me kwam zitten, een sigaret opstak (dat kon toen nog) en mij de tijd gunde om ook even over mijn laatste zetten na te denken.

Het geheim van de simultaangever is om de deelnemers lang te laten nadenken over betekenisloze zetten en om ze tot snelheid te dwingen in moeilijke situaties. Groot voordeel voor de simultaangever is immers dat de deelnemers moeten zetten, zodra hij voor hun neus verschijnt. Zelf kan hij voor zijn zetten de tijd nemen die hij nodig heeft.

Nu zijn de simultaans in de Tweede Kamer niet bijzonder zwaar voor de grootmeesters. Meestal doen er niet meer dan 30 spelers mee, van wie zeker de helft huisschakers. De sfeer is dan ook vrij ontspannen. De deelnemers hebben er sowieso plezier in om een potje te schaken in de spotlights van de Tweede Kamer en de simultaangever hoeft zich niet buitengewoon in te spannen om toch een hoge score te halen.

De bus parkeren

Toch probeerde ik mijn huid in deze vriendschappelijke simultaans steeds duur te verkopen. Ik heb daarvoor de afgelopen drie jaar bij toeval een vrij eenvoudige methode ontdekt. Namelijk het gebruik van de Hollandse verdediging, bij voorkeur de Stonewall variant (de opstelling met pionnen op f5, e6, d5 en c6). Zie diagram 1.



← diagram 1

In de voetbalwereld heet dit “de bus parkeren”, een tactiek waarbij je net voor het strafschopgebied een verdedigingszone organiseert en daar de tegenstander opwacht. Het enige nadeel van deze methode is dat hij niet bruikbaar is tegen 1. e4. Voordeel van het Hollands, en vooral van de Stonewall, is dat de stelling gesloten blijft en dat je er met wit niet zomaar doorheen speelt. Wit moet tegen die aanpak zelfs behoorlijk finzinnig spelen om voordeel te krijgen; dat voordeel is vooral gebaseerd op de achterblijvende zwarte loper op c8 die in het Hollands moeilijk in het spel komt. In het diagram is dat goed te zien.

Maar voordat je als witspeler in staat bent om dat voordeel aan te tonen zijn er al heel wat zetten gespeeld en al die tijd heeft zwart de kans om te loeren op tactische grappen. En dat is typisch iets waar simultaangevers een hekel aan hebben.

Triple Dutch

Het begon met Carlsen in 2016. Ik slaagde er in om een echte Stonewall op te bouwen en na Carlsen's 17^e zet (17. Le4-g2) was de bijgevoegde positie ontstaan. Zie *diagram 2*.



← *diagram 2*

Ik durfde hier 17. ... Pa3 niet aan, achteraf ten onrechte. Zwart komt in het voordeel na 19. Dd2 Pxb1, 20. Txb1 Tg7, al heeft wit met zijn loperpaar zeker compensatie voor de kwaliteit en ik denk dat Carlsen me ook vanuit die stelling wel verslagen zou hebben. Maar toen ik in mijn schulp kroop met **17. ... Ld7** ging Carlsen een paar zetten later als een warm mes door de boter en won hij in de aanval. Dat was de eerste keer Hollands en het leverde me in ieder geval een interessante partij op. Overigens is in *diagram 2* ook 17. ... Pxe3, 18. fxe3 Txf1+, 19. Txf1 Db6 een goed alternatief.

In 2017 volgde So, op dat moment de nummer 2 van de wereld, net na zijn glorieuze toernooiwinst in Wijk aan Zee. Het werd weer Hollands, maar dit keer geen Stonewall. So speelde na 1. Pf3 f5, 2.d3, waarna ik de Stonewall-opzet niet durfde te kiezen. Het leek me niet logisch in dit geval. Toch kreeg ik ook in deze partij weer goede kansen! Zie *de stelling in diagram 3*, na So's 24. h4, in antwoord op het zwarte 23. ... h5.

diagram 3 →

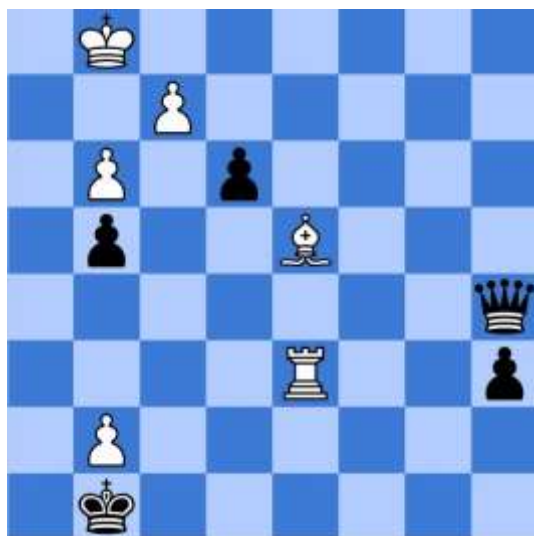


Ik vervolgde met **24. ... Pg4** en na **25. Lxg4 hxg4**, **26. Le3 g5!** ontstond er een spannende, gelijkwaardige stelling. Maar nu even een spade dieper: welke kans miste ik in de diagramstelling (*diagram 3*)? Het gaat om de zet 24. ... e3!! Zwart krijgt winnend voordeel na 25. Lxe3 Pe4! Een voorbeeld: 26. Db2 Tae8, 27. Tf1 Dg6, 28. Db1 Tf5 (met de dreiging 29. ... Pxg3), 29. Kg2 Pxf2! Zie *diagram 4*.

diagram 4 →



De partij eindigde in remise, ik heb dat eerder op de clubsite al een keer laten zien. Heel toevallig omdat ik So uiteindelijk toch verraste met ... e3!, zij het pas op de 38^e zet. Zie *diagram 5*.



← *diagram 5*

Na 39. Tf6 De1+, 40. Kg2 Kxg7 werd het snel remise. “You played very well” kreeg ik van So te horen na de partij. Ik ben zo eerlijk om te zeggen dat ik daar best trots op was. Ik vermeld erbij dat de jonge Wesley So bij deze gelegenheid veel indruk maakte met zijn vriendelijke gedrag in de richting van de deelnemers. Dat werd zichtbaar gewaardeerd.

Onlangs was het de beurt aan Anand en kreeg ik de kans om mijn Hollandse anti-simultaan Stonewall weer op te trekken. Ik trok me niets aan van zijn prive-systeempje tegen de Stonewall (een variant met Ph3) en speelde gewoon de bekende zetten. Zie *diagram 6*, na 15. ... Txa5.



← *diagram 6*

Ook hier is weer een leuke, gelijkwaardige stelling ontstaan. Een paar zetten verder kon ik aantonen dat mijn tegenspel op de koningsvleugel voldoende dreiging bevatte om serieus te nemen. Zie *diagram 7*, na 24. Le1.

diagram 7 →



← *diagram 8*

Tegen het eind van de partij kreeg ik zelfs de overhand. Zie *diagram 8*, na 31....Dxf4.

Anand vond echter met 32. Db3! het pad naar remise. Na 32.....Kh8 33. De3 e5! (zie *diagram 9* en let op: de zwarte loper op c8 is voor het eerst uit zijn kooi bevrijd en is direct een dreigend stuk!) 34. Dxf4 exf4 werd het snel remise.



Grappig detail is dat ik in alle drie de partijen behalve f5 ook nog ergens g5 speelde... Of die zet steeds zo geslaagd was weet ik niet, maar het past wel bij het Hollands. Behalve de “bus parkeren” kun je met deze opening als het nodig is ook je tanden laten zien!

diagram 9 →



Evaluatie

In drie van de drie simultaanpartijen tegen een wereldtopper kreeg ik als 2000-speler goede kansen en twee keer kon ik remise maken. Daar zit wat achter. Inderdaad. Het geheim is de Hollandse anti-simultaan benadering. De simultaans bij de Tweede Kamer duren bij benadering twee uur met circa 40 rondjes (en nog tien minuten voor de resterende 2 of 3 partijen die wat langer duren). Dat betekent dat de simultaangever steeds na 3 minuten weer langs komt. Ik schat dat de nuttige bedenktijd voor de deelnemers niet meer is dan een kwart van die 2 uur, een half uur dus. Bij 30 deelnemers heeft de simultaangever dan gemiddeld dus ca. 4 minuten netto bedenktijd tegenover een half uur voor de deelnemers. In de praktijk zou dit voor een wereldtopper genoeg moeten zijn om met groot gemak te winnen van eenvoudige clubspelers zoals ondergetekende. Behalve natuurlijk als deze clubspelers de Hollandse verdediging uit de kast halen!

Een spade dieper dus

Ja, het is oud nieuws, maar ik herhaal het nog maar eens. Schaken is een spel tussen twee personen. Kijk bij de zetten die je speelt ook naar je tegenstander. Een simultaangever wil graag snel in het voordeel komen en op routine de partij afronden. Door met behulp van de Hollandse verdediging, zeker met de Stonewall, een stevige defensieve linie op te werpen, kun je de simultaangever aardig frustreren. Doe er je voordeel mee. Ook in een gewone wedstrijd tegen een (veel) sterkere speler kan die tactiek nuttig zijn. Die sterke speler zal er vast en zeker ook hoofdpijn van krijgen. En dat is precies de bedoeling.

□

**Robby Kevlishvili scoort
1e GM-norm
op Grenke Open 2018**



Gefeliciteerd Robby!

Grenke Chess Open 2018, groep A - IM Robby Kevlishvili (Elo: 2472; pl.nr.: #49; aantal deelnemers: 787)

ronde	dag	datum	aanvang	Robby		tegenstander					Robby		
				bord	kleur	speler	titel	nat.	ELO	pl.nr	score	totaal	pos.
1	do	29/3	18:30	48	w	Attila Tomosvary	-	Hon	2119	#475	1	1	1-331
2	vr	30/3	09:00	44	z	Volker Jacob	-	Dui	2236	#259	1	2	1-123
3			15:00	35	w	Bob Beeke	FM	Ned	2307	#185	1	3	1-32
4	za	31/3	09:00	4	z	Daniel Fridman	GM	Dui	2637	#9	½	3½	7-68
5			15:00	31	w	Martin Lokander	FM	Zwe	2379	#124	1	4½	1-23
6	zo	1/4	09:00	11	z	Maxime Lagarde	GM	Fra	2587	#19	0	4½	39-90
7			15:00	32	w	Anastasia Savina	IM	Rus	2345	#146	1	5½	12-44
8	ma	2/4	09:00	9	w	Loek van Wely	GM	Ned	2667	#6	½	6	18-54
9			15:00	13	z	Gabor Papp	GM	Hon	2604	#14	½	6½	26-46

opgaven	Wit/zwart speelt en wint	redactie
---------	--------------------------	----------

	<u>stelling 1</u> wit aan zet ○		<u>stelling 2</u> zwart aan zet ●
	<u>stelling 3</u> wit aan zet ○		<u>stelling 4</u> zwart aan zet ●
	<u>stelling 5</u> wit aan zet ○		<u>stelling 6</u> wit aan zet ○
	<u>stelling 7</u> zwart aan zet ●		<u>stelling 8</u> wit aan zet ○

[bron: Hans Ree, NRC]

oplossingen: → blz. 37

puzzel	Kerstpuzzel 2017	Jan Blankespoor
---------------	-------------------------	------------------------

Maar liefst 16 Promotianen stuurden de redactie een oplossing van de kerstpuzzel uit de vorige Promoot. De eerste oplossing was al vóór kerstmis binnen (dit keer niet van Manuel Nepveu maar van Henk Noordhoek), de laatste (van Hamilcar Knops) op 17 minuten na het verstrijken van de sluitingsdatum 31 januari. Mwah?!

Dat er dit jaar zoveel inzenders waren is een levend bewijs dat Promotie inderdaad bestaat! Veel dank voor de genomen moeite om de gedachtenkronkels van de maker van de puzzel te ontrafelen.

Maar nu eerst de oplossing:

- | | |
|--|---|
| 1. Na BOTS W(AAN)A min A: Botswana | 21. Pa na Ma: Panama |
| 2. FR(IN)K RIJ K (I=A): Frankrijk | 22. In D IA: India |
| 3. JA(PA)N: Japan | 23. PORT U GAL: Portugal |
| 4. PO(L)EN: Polen | 24. R IS LANG, I=U, G=D: Rusland |
| 5. H(in)G A Rij E (I=O): Hongarije | 25. LOPEN > NEPOL, O=A: Nepal |
| 6. Om A N: Oman | 26. HONDENRAS, EN=U: Honduras |
| 7. GAM(I)BIET (G=N, min T): Namibië | 27. ANGELA (E=O): Angola |
| 8. MAR(OK)K(O): Marokko | 28. COL om B in A, min N: Colombia |
| 9. WEST LANS (min W, S=D): Estland | 29. LA op S, min P: Laos |
| 10. AMALIA min 2 keer A: Mali | 30. NIET na M, N=V: Vietnam |
| 11. NOORD (D weg) EN: Noorwegen | 31. VIERKANT min V, K=L, T=D: Ierland |
| 12. D uit S LANGS (G=D, min S): Duitsland | 32. Paar U AA=E: Peru |
| 13. S en E G na L min N: Senegal | 33. LI(BANK)ON min K: Libanon |
| 14. Span JE: Spanje | 34. MEXICO! (Lied): Mexico |
| 15. K en IA: Kenia | 35. SERVIES min S: Servië |
| 16. SPA(K is T)ANS min SS: Pakistan | 36. SLET LANG min S, G=D: Letland |
| 17. D en E MARKEN: Denemarken | 37. COBRA (O=U, min R): Cuba |
| 18. REGEN > NEGER (E=I): Niger | 38. KARIG > GIRAK, min G: Irak |
| 19. OOST en RIJ K: Oostenrijk | 39. KRIJT > TIJRK RIJ E (IJ=U, min R): Turkije |
| 20. TIRAN min T: Iran | |

De slagzin luidde daarom: “Bij Promotie denkt men na dus Promotie bestaat”, een variatie op de beroemde woorden van Descartes: “Ik denk dus ik besta!”

Er waren complete en correcte oplossingen van Henk Noordhoek, Frans Martens, Sander Kooiman, Han Baas, Ben Ahlers, Johan Bosman, Bernard Bannink, Gerhard Eggink, Dingeman van Nies, Chris Schoon, Sipke de Swart, Hamilcar Knops en Bert Ouwers. Bravo!!

Eén fout maakten Manuel Nepveu (Belgie i.p.v. Mexico) en Pieter Hijma (Palau i.p.v. Polen), terwijl de oplossing van Ton de Waal niet compleet was (hij stuurde alleen de correcte slagzin, maar niet de namen van de landen).

De prijswinnaars zullen op de eerstvolgende ledenvergadering door loting worden aangewezen (*). Rest nog een woord van dank aan Rob de Vries voor de controle vooraf, waarmee hij zichzelf eigenlijk ook tot prijswinnaar nomineerde!

(*) *Excuses, dat is er bij ingeschoten; de volgende mogelijkheid is bij de seizoensopening 2018-2019...*



<i>varia</i>	Mijn voorbereiding op het Mar del Plata Open van 2018	<i>Hans Meijer</i>
--------------	--	-------------------------------

Vijf jaar geleden, tijdens onze schaakreis door Peru en Bolivia, spraken wij af om in 2018 een toernooi in Argentinië te spelen. Dat zou dan na Samaipata 2008 en La Paz 2013 het derde toernooi in Zuid-Amerika worden. Inmiddels is onze groep gereduceerd tot drie man, Bernard Bannink, Rens Minnema en mijzelf, maar dat mag de pret niet drukken. *(En uiteindelijk is Rens door omstandigheden bij zijn bedrijf ook niet meegegaan - red.)*

De voor de hand liggende steden in Argentinië om een toernooi te spelen waren Buenos Aires en Mar del Plata. Na enig oriënteren kozen we voor de zuidelijkste stad en inmiddels hebben we ons daar ingeschreven voor de 49ste Abierto Internacional Ciudad Mar del Plata 2018 dat van 24 tot 31 maart verspeeld wordt. Onderdak vlak bij het strand is door Bernard via AirBNB geregeld.

Wie of wat kan mij nu nog verhinderen om weer de beste veteraan van een toernooi te worden? Na enig peinzen kwam ik tot de conclusie dat ikzelf weleens het grootste obstakel zou kunnen zijn. Sinds het meespelen in het Andorra Open van 2014 heb ik nauwelijks een serieuze partij gespeeld. Het leek mij dan ook verstandig eens na te gaan hoe anderen zich succesvol op een groot toernooi voorbereiden hebben. Om te beginnen kwam ik bij Rudy Douven uit. Douven won in 1988 tot verrassing van vrijwel iedereen het Nederlands Kampioenschap (NK) schaken. Zijn verklaring voor dit succes was simpel. Hij had de Stappenmethode van Cor van Wijgerden en Rob Brunia nog eens bekeken en dat bleek ruim voldoende om een NK schaken te winnen. Ook interessant was de voorbereiding van Gert Ligterink op het NK van 1979. Vanwege een verhuizing had hij zich beperkt tot het lezen van *Zürich International Chess Tournament 1953* van David Bronstein, een klassieker die uiteraard ook in mijn boekenkast staat. Ook de eerste vijf boekjes van de Stappenmethode, die ik jaren geleden voor een habbekrats bij de Pelgrimshoeve in Zoetermeer op de kop tikte, heb ik in mijn bezit. Mijn stappenboekjes stammen uit de begintijd en lijken toebehoord te hebben aan ene J.W. Duijzer, die leraar was van zo'n vijftien leerlingen waarvan de namen lopen van Bert Beek via Claudia Dirkzwager tot Nicolaas Vos. Ik besloot in de voetsporen van Ligterink en Douven te treden voor wat betreft mijn voorbereiding op het Mar del Plata Open. Dat leek een garantie voor succes.

Ik begrijp dat deze en gene zich afvraagt of ik ook niet wat tijd aan de laatste stand van zaken op het gebied van de openingstheorie zou moeten besteden. Waarschijnlijk hebben zij gelijk maar ik geef er de voorkeur aan om het advies van Loek van Wely op te volgen die van mening is dat dit pas relevant is voor schakers met een ELO rating boven de 2400. Onder dat niveau kan je dit type strafwerk, hetgeen de studie van openingstheorie toch eigenlijk is, maar beter laten voor wat het is. Beter lijkt het mij om een paar 'Begrijp wat u doet' lessen van Herman Grooten op schaaksite.nl te bekijken, zoals de les met de titel 'Begrijp wat u doet: Het Slavisch (deel 1): o.a. de Meraner'. Herman heeft een goede hand van schrijven dus dat lijkt mij een aantrekkelijk idee, zie:

www.schaaksite.nl/2013/05/03/overzicht-begrijp-wat-u-doet/.

Ook het meespelen in een toernooi ergens in Bolivia leek een goed idee ware het niet dat men in Bolivia twee, soms drie partijen, op een dag laat verspelen. Voor een veteraan zoals ik is dat duidelijk te veel van het goede. Toeschouwer zijn is echter een prima alternatief. Gewoon meedenken met de mannen en vrouwen achter het bord. En zo togen mijn vrouw Gardenia en ik eind januari naar La Paz waar dat weekend de eerste voorronde voor het nationale kampioenschap van Bolivia van 2018 verspeeld werd. De nummers een en twee zouden zich hiervoor plaatsen. Het belooft een spannende strijd te worden want er waren minstens tien gegadigden voor deze twee plaatsen, zie:

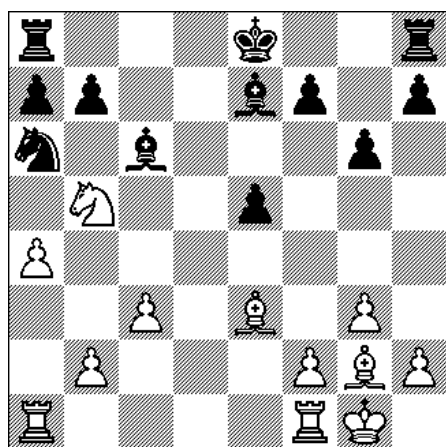
<http://chess-results.com/tnr329933.aspx?lan=2>.



De einduitslag: 1. Paolo Rozo (ELO 2118; geb. jr. 1995), 7 uit 8; 2. Alejandro Parraga (ELO 2106; geb. jr. 1985), 6.5 uit 8, Buchholz 40.5; 3. Daniel Carlo (ELO 2065; geb. jr. 1990), 6.5 uit 8, Buchholz 38.5; 4. Daniel Titichoca (ELO 1923; geb. jr. 2003), 6.5 uit 8, Buchholz 37; 5. Mario Yber López (ELO 2197; geb. jr. 1959), 6 uit 8, Buchholz 38. Het is altijd interessant om even naar de grote ELO winnaars te kijken. Dat waren dit keer de vijftienjarige Daniel Titichoca die 103 ELO punten won, de achttienjarige Fidel Aguilar die eveneens 103 ELO punten won en de vijftienjarige Ana Paula Condori die 102 ELO punten won. Het gaat crescendo met dat kleine meisje uit Potosi sinds Mario Yber López daar de schaaktrainingen verzorgt. Hij doet dit met de Stappenmethode die ik hem jaren geleden cadeau gedaan heb en het doet mij goed dat hij er succes mee boekt. In La Paz hield Ana Paula winnaar Paolo Rozo op remise en zij versloeg onder andere Maria Eugenia Ramirez, de nummer twee van de Boliviaanse vrouwen.

Wat de verspeelde partijen betreft geef ik hier de partij uit de laatste ronde tussen Paolo Rozo en Mario Yber López die op dat moment beiden op de eerste plaats stonden. Alleen winst telde want bij remise zouden anderen hen waarschijnlijk op weerstandspunten passeren.

Paolo Rozo (2118) - Mario Yber López (2197), 1er Clasificatorio Nacional de Mayores Stadium Olímpico Hernando Siles (Ronde 8), 04-02-2018.



1.e4 c5 2.c3 Voor het eerst sinds lange tijd zag ik Paolo Rozo weer eens achter het schaakbord zitten. Hij heeft talent voor het schaakspel en wie weet kan hij het nog ver schoppen in het Boliviaanse schaak. Paolo's tweede zet is er een uit de doos van de ANBA schaakschool van El Alto. **2...Pf6 3.e5 Pd5 4.g3** Wederom een ANBA zet. **4...d6 5.exd6 Dxd6 6.Lg2 g6 7.Pa3 Pb6 8.d4 cxd4 9.Pb5 De5+ 10.De2 Dxe2+ 11.Pxe2 Pa6 12.Pexd4 e5 13.Pb3 Ld7 14.a4 Lc6 15.0-0 Pc4 16.Pd2 Pxd2 17.Lxd2 Le7 18.Le3** Zie diagram **18...0-0 19.Lxc6 bxc6 20.Pxa7 Lc5** De opening was een groot succes voor Rozo. Wit staat gewonnen. **21.Pxc6 Lxe3 22.fxe3 Pc5 23.a5 Pb3 24.Ta4 e4 25.Td1 Ta6 26.Tb4 Pxa5 27.Pxa5 Txa5 28.Txe4 Tb8 29.b4 Ta2 30.Ted4 Tb6 31.T4d2 Ta3 32.Tc2 Tb3 33.Kf2 Tc6 34.Tdc1 h5 35.Ke2 h4 36.gxh4 Tc4 37.h5 gxh5** Hoe win je dit dubbele toreneindspel? **38.Kf3 Kf8 39.Ta1 Tbxh4 40.cxb4 Txc2 41.Tb1 Ke7 42.b5 Kd7 43.b6 Kc8 44.b7+ Kb8 45.h3 Tc5 46.h4 f6 47.Tb6 Tf5+ 48.Ke4 Tf1 49.Tb5 Th1 50.Txh5 Kxb7 51.Kf5 Tf1+ 52.Ke6 Te1 53.Tb5+ Kc6 54.Tb3 Th1 55.Tb4 Th3 56.Te4 Tf3 57.Tc4+ Kb5 58.Tc1 Txe3+ 59.Kxf6 Th3 60.Kg5 Td3 61.Th1 1-0**

Eén van de ronden werd in een fraaie zaal in het gebouw van de Academia Boliviana de la Historia Militar aan de Plaza Murillo vespeeld. In 1939 verzorgde wereldkampioen Alexander Aljechin daar een simultaan, zie: <http://svpromotie.nl/Senioren/uploads/HMdec2016.pdf>.



Naar aanleiding van het voorgaande artikel stuurde Henk Alberts de volgende mail aan Hans Meijer:

Hans,

Je bent goed op weg richting een verrassende toernooizege, want zie in de afbeelding hoe Carlsen Eiland of Man wist te winnen.

Vriendelijke groet,

Henk

**Eindstand Mar del Plata Open 2018
(183 deelnemers):**

Bernard Bannink: 19^e met 6 uit 9

Hans Meijer: 51^e met 5 uit 9



□

varia	Nieuwe bitcoin met schaakmotief uit Litouwen	Henk Alberts
--------------	---	---------------------

In de vorige Promoot verraste Harrie Boerkamp ons met een nieuwe variant van de schaakmunt uit Estland uit 2016, de herdenkingsmunt die de bank van Estland uitgaf ter gelegenheid van de 100ste geboortedag van Paul Keres. Dit jaar verschijnt er weer een dergelijk nieuwtje. Want per 1 april 2018 geeft de bank van Litouwen een nieuwe bitcoin met schaakmotief uit. De munt vertoont naast het landswapen 16 schaakstukken, maar dan wel op de kop weergegeven, alsmede de waarde aanduiding van 100 bitcoin. Litouwen is wel een EU-land, maar zit niet in de Europese muntunie, en heeft dus ook niet de Euro.



In Nederland is deze bitcoin met schaakmotief alleen bij de ABN-AMRO-bank te verkrijgen. De huidige waarde van de munt van 100 bitcoin is circa € 4,95. Echter, die waarde was een maand of 5 geleden nog circa € 9,75. Dus als u dit muntje voor de verzameling wilt kopen is dat prima, als belegging lijkt het niet zo heel handig.

□

varia	Kasparov was mijn schaakheld	<i>Rudi Matai</i>
--------------	-------------------------------------	------------------------------

Kasparov was mijn schaakheld. Hij ging in zijn eerste WK-match tegen Karpov bijna ten onder, maar wist zich net te redden. De match werd overgespeeld en hij won.

Karpov was nooit mijn favoriete speler: zijn rol in de machinaties van het Sovjet-regime tegen Kortsjnoj is nooit duidelijk geworden, en hij won te vaak van onze Jan Timman. Karpov was onlangs ook in het Kremlin om een paar woorden met Geert Wilders te wisselen toen deze bij Poetin langs ging, maar dit terzijde.

Nee, dan Kasparov. Een schitterende stijl en een uitgesproken en sympathiek karakter. Totdat.....

Het verhaal gaat dat Michail Tal, die jaren voor Karpov werkte, in 1980 gedwongen werd om tijdens een toernooi te Bugojno zijn partij tegen Karpov te verliezen. Karpov was slecht op dreef en kon een punt goed gebruiken. Tal bevestigde tegen een grootmeester dat hij hiertoe van hogerhand opdracht had gekregen.

In 1985 moest Kasparov in de WK match tegen Karpov de laatste partij met zwart remise houden om de wereldtitel van Karpov over te nemen. Tal belde hem, en wenste hem geluk. Hij zei: "ik hoop dat het je morgen lukt. Denk eraan, het is dan ook mijn verjaardag, en ik verwacht dat je mij een mooi cadeautje geeft door de titel te pakken!". Kasparov stelde hem niet teleur en won in grootse stijl.

Tal ging met Kasparov samenwerken. Maar tijdens een SWIFT-toernooi lag Kasparov met nog één ronde te spelen achter op Ljubojevic. Hij moest de laatste ronde winnen en hopen op een remise van Ljubojevic, dan zouden ze gelijk eindigen. De avond voor de laatste ronde voerde de secondant van Kasparov Tal dronken in de bar, en ze voerden een luide conversatie. Het was duidelijk: Tal werd overgehaald om niet te veel tegenstand te bieden. De volgende dag verloor hij zonder veel strijd. Hij gaf later toe dat hij in die partij niet echt op remise uit was geweest.

Arme Tal. Zo beroemd was hij, en dan op schandalige wijze punten moeten weggeven aan zijn opvolgers. Mijn dunk van Kasparov is nu wel wat gezonken.

En in een partij tegen Judith Polgar pakte Kasparov een stuk maar zette met een ander stuk. Als hij de regel "aanraken is zetten" had toegepast had hij deze partij niet kunnen winnen.

Tsja, met het verstrijken der jaren verbleekt de glans van onze helden. Of moet ik een andere held gaan zoeken? Suggesties zijn welkom...



Citaat van de maand

*"Vreemd, het speeltempo is ongewijzigd...;
zondag moesten toch alle klokken een uur worden vooruitgezet?"*

[gehoord in de wandelgangen]

partij	In de aanval !	Nico Peerdeman
---------------	-----------------------	-----------------------

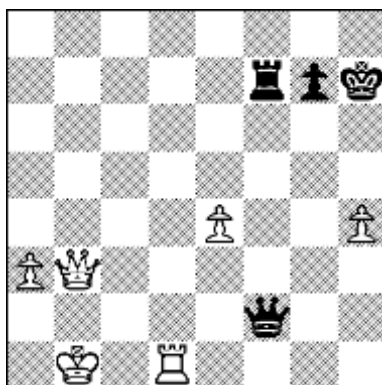
Inmiddels ben ik zo'n slordige vier jaar bezig me verder te bekwamen in de edele kunst van het correspondentieschaak. Na enig vallen en opstaan is de weg omhoog ingeslagen. Was het al een mijlpaal om de 2000-elo grens voorbij te gaan. Ondertussen lijkt het er op dat zelfs de 2100 grens haalbaar is. Correspondentieschaak vraagt een andere benadering dan het klassieke bordschaak. Riskante systemen die in een klassieke partij van man tegen man speelbaar zijn, worden met behulp van alle digitale ondersteuning in het correspondentieschaak kreupel gemaakt. De nadruk komt meer op een strategisch verantwoorde opbouw te liggen.

Naarmate de tegenstand sterker wordt blijkt het steeds moeilijker hierin een wezenlijk verschil te maken. De hieronder volgende partij heeft me in dat opzicht veel voldoening gegeven.

Peerdeman,N (1959) - Lagergren,N (2073), 2016-2017

1. e4 c5, 2. Pf3 d6, 3. d4 cxd4, 4. Pxd4 Pf6, 5. Pc3 a6, 6. Lg5

Dit is de zet die ik al lang speel en tot avontuurlijk spel kan leiden. Er is erg veel theorie bekend. In een poging om aan deze theorie te ontsnappen heb ik in verschillende partijen de zet 6. Le3 gespeeld.



Maar wat gebeurde er, in 3 partijen ontstond na 35 (!) zetten deze stelling.

Wit heeft zojuist 35. Td1 gespeeld en heeft een materieel overwicht van 2 pionnen bereikt. Toch is er van voordeel geen sprake. Zwart heeft net voldoende gelegenheid om actief tegen te spelen met dame en toren. Gebruik makend van de versplintering van de witte pionnen.

Deze partijen eindigden alle drie in remise.

6. ... e6, 7. f4 h6

Deze zet geeft de partij zijn eigen karakter. De solide standaardzet is hier 7. ... Le7. Avonturiers kiezen hier 7. ... Db6, de Vergiftigde pion variant met vele complexe varianten.

8. Lh4 Db6, 9. a3

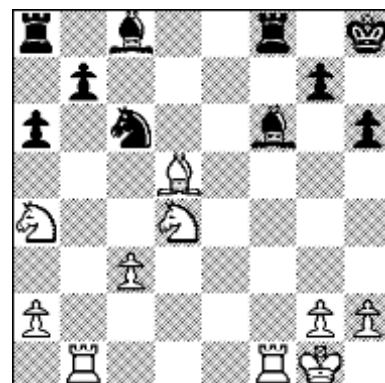
Wit heeft hier een belangrijke keuze te maken: is hij bereid om pion b2 te offeren? Ik koos ervoor om het niet te doen.

Een interessante speelwijze is de zet 9. Dd3. Het vervolg kan zijn: 9. ... Dxb2, 10. Tb1 Da3, en op dit punt kan wit 11. e5 of 11. f5 spelen. Kenmerkend voor dit type stellingen is dat het optisch lijkt alsof wit een aanval van grote kracht heeft. De zwarte stelling blijkt vaak zeer weerbaar.

Al speurende kwam ik ook een partij van Robbie tegen (Zwirs-Kevlishvili, Amsterdam Batavia Grolsch, 2015), waarin het als volgt verder ging:

11. f5 Le7, 12. fxe6 Lxe6, 13. Le2 O-O, 14. O-O Da5, 15. Dc4 Dc5, 16. Pa4 Dxc4, 17. Lxc4 d5, 18. exd5 exd5, 19. Lxf6 Lxf6, 20. Lxd5+ Kh8, 21. c3 Pc6 (zie diagram).

Wit had hier met paard of loper op c6 moeten ruilen waarna zwart een stelling met een pion minder heeft maar voldoende compensatie. Hij speelde echter 22. Pb6 dat er sterk lijkt uit te zien. Robbie strafte dit af met 22. ... Pxd4! De clou is dat na 23. Pxa8 het schaak 23. ... Pe2+ gevolgd door 24. ... Pxc3 erg sterk is. Robbie klaarde de klus in 32 zetten.



9. ... Le7

Het basisidee achter 9. a3 is dat pion b2 giftig is: 9. ... Dxb2?, 10. Pa4 en de dame is gevangen.

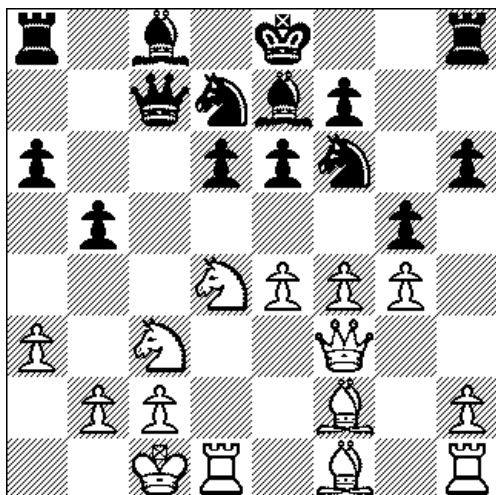
10. Lf2

Wit brengt de loper terug in de verdediging en dat zorgt er ook voor dat de zwarte dame zich niet op b6 kan handhaven.

10. ... Dc7, 11. Df3 Pbd7

De actieve flankontwikkeling met 11. ... b5 in combinatie met Lb7 is een serieus alternatief.

12. 0-0-0 b5, 13. g4 g5



← stelling na 13. ... g5

Met deze zet maakt zwart zijn aanpak zichtbaar. Door g5 te spelen gaat veld e5 vrijkomen voor het paard waar het onaantastbaar staat en zowel verdedigend als aanvallend kan bijdragen. Voor wit wordt het lastig om 'om het paard' heen te spelen.

De zet g5 is typerend voor het systeem met h6.

14. h4 gxf4, 15. g5

Zelfs op het hoogste niveau wordt dit systeem gespeeld, maar ook daar gebeuren ongelukken. In Giri-Vachier Lagrave, Norway Chess 4th Stavanger 2016 volgde: 15. Le2 Tg8, en nu aarzelde wit door 16. Tdg1? te spelen (16. g5 was nodig). Zwart sloeg direct toe in het centrum met 16. ... d5! en won op zet 28!

15. ... Pe5, 16. Dxf4 Pfg4, 17. Le2

Verbindt de torens en maakt de f-lijn vrij.

17. ... Pxf2, 18. Dxf2 hxcg5

stelling na 18. ... hxcg5 →

Een belangrijk moment in de partij.

Zwart wijkt af van de theorie die verdergaat met 18. ... Tb8. De gespeelde zet is niet logisch omdat door het slaan op g5 de h-lijn openkomt, waarvan wit juist het meest profijt heeft.

19. hxcg5 Tf8

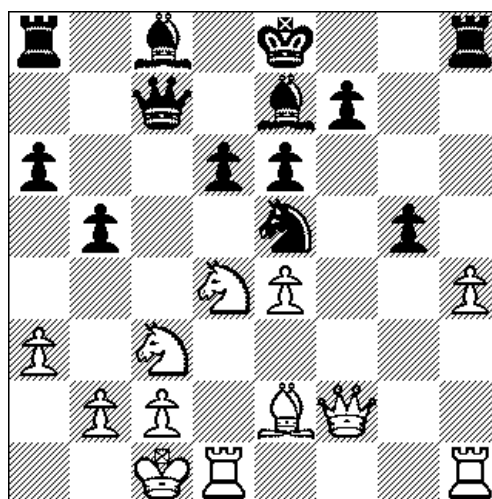
Een thema in di soort stellingen is dat zwart pion g5 niet mag slaan omdat wit dan snel overweldigende compensatie krijgt. Bijvoorbeeld na: 19. ... Lxg5+, 20. Kb1 Tg8, 21. Pdx5! axb5, 22. Pxb5 De7, 23. Pxd6+.

20. Kb1!

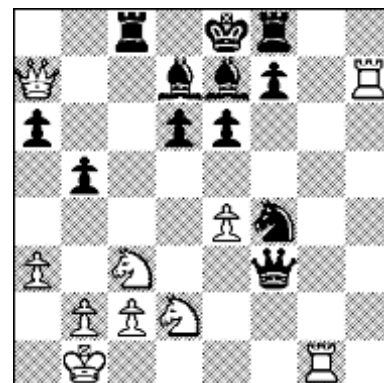
Een nuttig voorbereidende zet om tussenschaaks op g5 te voorkomen. Wit heeft steeds volledige compensatie voor een mogelijk verlies van pion g5. Bij nadere analyse bleek al dat zwart het heel moeilijk heeft.

20. ... Tb8?!

Het standaardplan in deze stelling: zwart stuurt aan op b4. Omdat wit hier een sterk antwoord op heeft is het nog maar de vraag of deze strategie zo gezond is. De zwarte koning blijft in het midden, waarmee het idee Th7 aan kracht wint.



Het alternatief was: 20. ... Dc5. Zwart gaat op pion g5 af. Bij de analyse kwam de volgende fraaie variant naar boven: 21. Dg3 Ld7, 22. Th7 Pg6, 23. Pb3 Dxc5, 24. Df2 Pf4, 25. Lf3 Tc8, 26. Da7 Dg3, 27. Tg1!! Dxf3, 28. Pd2 (zie diagram) en de dame is ingesloten; met 28. ... Dxc3 krijgt zwart niet genoeg voor de dame.



21. Pa2

Voorkomt b4.

21. ... Lxg5

Dit pionoffer maakt deel uit van de witte opzet. Wit kan goed gebruik maken van de vrijgekomen ruimte op de koningsvleugel.

22. Th7

Voorkomt Lb7 en bouwt een voordeeltje op. Wit wil de druk op f7 opvoeren onder meer door Lh5 te spelen.

22. ... Dc5

Mijn inschatting op dit punt was, dat deze zet de witte aanval niet kan stoppen. Nu de h-lijn open is en in wits bezit, waarmee de druk op f7 kan worden opgevoerd. Zwarts' keuzes zijn al beperkt.

22. ... Lb7 faalt op 23. Pxe6, en op 22. ... Ld7 is 23. Lh5 veelbelovend.

23. Dg3

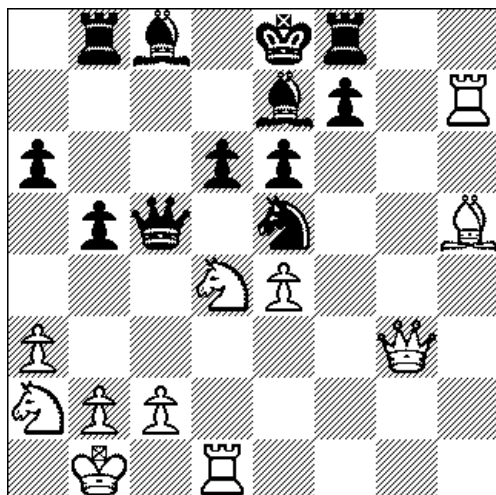
Haalt de dame uit de penning en wint een tempo door aanval op Lg5. Ook Pb3 wordt nu mogelijk en de zet Lf4 wordt verhinderd. Wit heeft een speelplan met contouren als: Lh5 i.c.m. Df4 en Tf1, of i.c.m. Dg7 en Tf1. Het paard op a2 gaat via c1 naar b3 of via b4 naar d3. Dit laatste heeft als voordeel dat Pe5 wordt ondermijnd. Pion f7 is nauwelijks verdedigbaar.

23. ... Le7?!

Deze zet is minder goed dan Lf6 omdat de verdediging over de 7e rij wordt belemmerd in geval van Tb7, ook krijgt de witte dame veld g7.

24. Lh5

De ideale plaats voor de loper.



← stelling na 24. Lh5

24. ... a5

Het is verrassend hoe snel wits aanval gaat als zwart Pb4 toelaat na bijvoorbeeld 24. ... Tb7, 25. Pb4! a5, 26. Pb3 Db6, 27. Pd3 Pxd3, 28. Txd3 en wit staat op winst.

25. Pc1 b4

Zwart zoekt tegenspel over de b-lijn. 25. ... a4 ter voorkoming van Pcb3 was beter maar op de lange duur niet afdoende.

26. Pcb3

Nu is Pd4 extra gedekt zodat de toren kan spelen.

26. ... Dc4

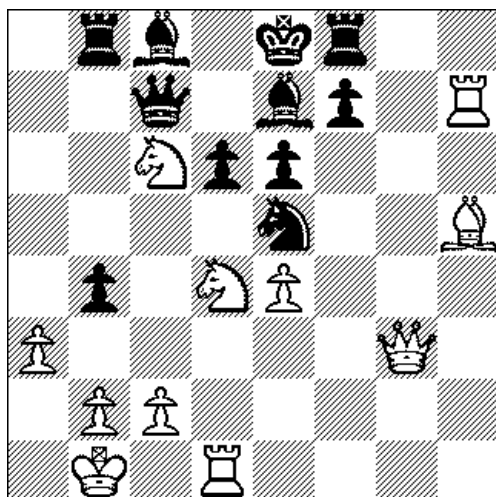
Als zwart vasthoudt aan pion a5 met 26. ... Dc7 komt 27. a4 en wit kan verder met zijn aanval.

27. Pxa5 Dc7

Zwart werpt de handdoek. De gespeelde zet wordt door Fritz niet serieus genomen. En terecht, zwart heeft groot nadeel. De dame staat de koning in de weg om via d8 weg te komen.

Toch is de weg naar de winst fraai.

28. Pac6!



← stelling na 28. Pac6

Leidt een beslissende aanval in met allerlei leuke wendingen en waarbij de zwakte van f7 een sleutelrol speelt. Ook de loper op c8 laat matwendingen op e8 toe. Het paard heeft een indrukwekkende route afgelegd: c3-a2-c1-b3-a5-c6. Hoofddoel is dat de positie van het sterke zwarte paard op e5 onder druk komt.

28. ... bxa3

Lijkt meer dan het is en dan is het prettig een computer achter de hand te hebben. Het fraaie idee achter 28. ... Pxc6 is 29. Txf7!!

29. ... Txf7 leidt al tot mat na 30. Lxf7+ Kxf7, 31. Tg1.

29. ... Kd7 faalt op 30. Pxe6!

Weglopen met 29. ... Kd8 wordt fraai weerlegd: 30. Txf8+ Lxf8, 31. Dg5+ Kd7, 32. Pxe6!! Da5 (32. ... Kxe6, 33. Df5+ Ke7, 34. Df7+ Kd8, 35. De8 mat), 33. Dg6 Le7, 34. Txd6+!!

29. Pxe5!

Het meest overtuigend. Wit kan het slaan op b2 'gewoon' negeren.

29. ... Txb2+

Het enige redelijke.

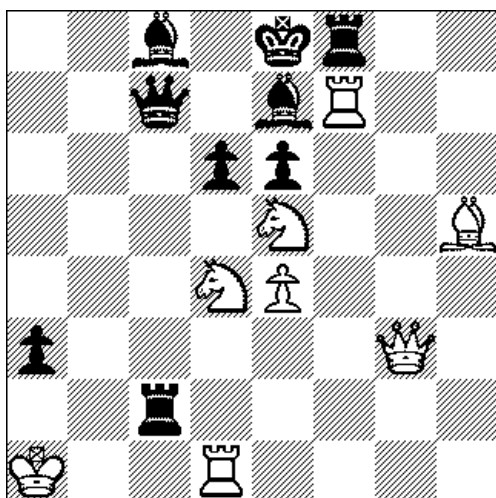
29. ... dxe5 opent de d-lijn waardoor nieuwe matmotieven ontstaan met 30. Pc6!

30. Ka1

Het kon nog vreselijk misgaan voor wit als hij met de koning naar het verkeerde veld zou gaan: 30. Kc1? verliest zelfs! 30. ... dxe5, 31. Txf7 (31. Pc6 Txc2+ (dit schaak is het grote verschil!) 32. Kxc2 Dxc6 en zwart wint), 31. ... Txf7, 32. Lxf7+ Kxf7, 33. Dg4 Lf6, 34. Dh5+ Kf8, 35. Df3 Ke7, 36. Dxa3+ Kf7, 37. Dxb2 en zwart staat op winst.

30. ... Txc2

Op slaan van het paard met 30. ... dxe5 volgt wederom overtuigend 31. Pc6! met al de dreiging van mat in drie door Lxf7+.



31. Txf7! (zie diagram)

Wit versmaadt terecht de kwaliteit en brengt een verwoestend aftrekschaak in de stelling. De witte mataanval is vele malen sterker dan zwarts actie op de damevleugel. Ook hier zou 31. Pxc2?? een enorme misser zijn want na 31. ... Dxc2, 32. Dxa3 Lf6 is het nog remise!

31. ... Tc1+

Zwart wil zien wat er nog gaat komen.

32. Ka2

Natuurlijk niet 32. Txc1?? Dxc1+, 33. Ka2 Db2 mat.

32. ... Tc2+

32. ... Txd1 leidt zelfs geforceerd tot mat: 33. Txe7+ Kxe7 (33. ... Kd8, 34. Pec6+ Dxc6, 35. Pxc6 mat), 34. Dg7+ Tf7, 35. Dxf7+ Kd8, 36. De8 mat.

33. Kb1 a2+, 34. Ka1 Dc3+

Na 34. ... Tc1+, 35. Txc1 Dxc1+, 36. Kxa2 Dd2+, 37. Kb3 loopt wit uit de schaaks.

35. Dxc3 Txc3, 36. Tf3+

De ultieme bekroning van wits strategie.

36. ... Kd8, 37. Txc3 1-0

Hopelijk gaan er meer van dit soort enerverende partijen komen. De toekomst zal het leren.

□

oude doos	Er zat nog een relletje in de stelling	Hans Meijer
----------------------	---	------------------------



16
februari
2008

Ivan Cheparinov had beter een andere tegenstander dan Nigel Short uit kunnen kiezen toen hij in Wijk aan Zee tijdens het Corus 2008 toernooi weigerde zijn uitgestoken hand te schudden. Al in 1993 beroofde Nigel Short samen met Garry Kasparov de FIDE van haar kroonjuwelen en in 2007 moest hij zich nog voor de FIDE Ethiek Commissie verantwoorden voor door hem gedane uitlatingen en nu maakte Ivan hem tot middelpunt van een relletje.

Het zal Nigel goed gedaan hebben. Beledigd eiste Short het punt op dat hij van arbiter Thomas van Beekum, bekend van Botwinnik en ooit Promotie, kreeg. Een dag later werd de partij, nadat Cheparinov schriftelijk zijn excuses aan Short had aangeboden, overgespeeld. Zoals verwacht had Short het die dag gemakkelijk en incasseerde hij nogmaals het punt. Cheparinov viel zo in de door hem zelf gegraven kuil. Soms maar lang niet altijd is dat het geval.

In 1972 gebruikte de dit jaar overleden Bobby Fischer de eerste twee ronden van zijn match tegen Boris Spassky om verder te onderhandelen over de voorwaarden waaronder deze match gespeeld moest worden. In 'The Oxford Companion to Chess' van David Hooper en Kenneth Whyld (1992) lees ik dat Fischer zich hiervoor tegenover Spassky 'royaal' verontschuldigde. Niet dat de laatste hier veel aan had want hij verloor match en wereldtitel. Spassky zelf merkte later op dat de rel aan het begin van de match hem psychisch brak.

Met zijn mobiele telefoon slaagde Ruben Snepvangers van Oud Zuylen in 2004 erin om mij uit mijn concentratie te halen. Grappig was dat ik op het moment dat zijn telefoon rinkelde niet eens achter mijn bord zat. Toen ik terugkwam werd ik geconfronteerd met de consternatie die ontstaan was. Die consternatie deed mij de das om. Van mijn teamgenoten hoorde ik dat de telefoon van mijn tegenstander afgegaan was. Ik ontspande me en had het punt al geteld. Dat had ik beter niet kunnen doen. De arbiter en de commissie van beroep van de KNSB besloten eensgezind dat een telefoon die rinkelt niet altijd echt rinkelt. Snepvanger had zijn telefoon per ongeluk aangezet (waarom eigenlijk?!). Iets dat ik best wil geloven maar mij het punt kostte.

Een mooie manier om een schaker van slag te brengen kwam ik in 'Chess, love and rivalry' van Alex Wade uit 2006 tegen. Alex heeft een vriend Dave met wie hij regelmatig schaakt. Dave is de betere schaker en Alex is er nog niet in geslaagd om een partij te winnen of zelfs maar remise te houden. Daarnaast is Alex verliefd op X, een vrouw die zonder enige moeite in de categorie schoonheden

►

thuishoort. Alex zit goed in zijn vel tot het moment dat Dave tijdens een Grünfeld opmerkt dat hij X gebeld heeft. Dat zit Alex niet lekker. Het idee van Dave aan de zijde van zijn geliefde X is ondraaglijk. Zelfs op het gebied van de liefde dreigt hij door Dave verslagen te worden. Dan op een avond tijdens een Spaanse partij merkt Alex terloops op dat hij X gezien heeft. Argwanend kijkt Dave hem aan. Het was prachtig, voegt Alex er aan toe. Dat was niet waar maar het was toereikend om Dave van zijn stuk te brengen. Die avond slaagt Alex erin remise af te dwingen.

Een enkeling is van nature in staat het gemoed van zijn tegenstander te bespelen. Henk Noordhoek is zo'n enkeling. Jan Joost Lindner en Manuel Nepveu kunnen hierover meepraten (De Promoot 43-4; 1995). Een ander die dat kan is Herman Siebelhoff. In het Dorpshuis in Zoetermeer tijdens de wedstrijd van Promotie tegen Alteveer in maart 2003 hoorden we plotseling de stukken over het bord van Henk rollen. Zelf dacht ik dat Siebelhoff ze kwaad van het bord afsloeg. Vanuit de verte zag ik dat Henk van de arbiter het punt toegekend kreeg en dat zijn tegenstander hier woest op reageerde. Desgevraagd vertelde Henk me dat Siebelhoff voor het uitvoeren van zijn 40ste zet nog één seconde had [HN: Kf2, Pd3, pionnen a4, b4, c2, g2 en h3; HS: Kf5, Pd7, pionnen b7, d4, e5, f4 en h6]. Dat bleek na Henk's sluwe 40. Pxc5 niet te doen. In slechts één seconde het witte paard op c5 van het bord verwijderen, het zwarte paard op c5 zetten en de klok indrukken bleek teveel gevraagd. Niet alleen lukte dit niet maar rolden in een uiterste poging daartoe de stukken over het bord. Wat mij nog het meest verbaast is dat Henk na 40. Pc5 door eigen toedoen totaal verloren kwam te staan, hetgeen Siebelhoff's woede na de partij enigszins verklaarde, terwijl hij na 40. a5 gewonnen lijkt te staan. Maar ja, 40. Pc5 wint nu eenmaal op slag. Na afloop van de partij vroeg ik Henk waarom hij in een eerder stadium geen remise aangeboden had. Met een brede glimlach op zijn gezicht antwoordde hij: 'Ik zag dat er nog een relletje in de stelling zat!'.

□

**Dit nummer van de Promoot kan U worden
aangeboden dankzij sponsoring door**



partijen	Via een omweg	Rachid Schrik
-----------------	----------------------	----------------------

Vanaf halverwege 2016 woon ik in Zoetermeer. Lekker dicht bij Promotie, dus na als voorafje een aantal zomercompetitie-partijen besloot ik voor het eerst na ruim 10 jaar (DSC) weer eens ergens een interne competitie mee te spelen. Leek me handig voor wat routine; tijdens mijn 'comeback' als externe speler voor het Schaakhuis een paar jaar geleden merkte ik namelijk dat het een tikkeltje stroever ging allemaal...

Het heeft nog niet direct effect gesorteerd, ik zit regelmatig met alleen nog de increment mijn partijen af te raffelen. Maar dat geeft niks, ik heb er wel plezier in! En de zetten blijven meestal acceptabel, ook tijdnoed went blijikbaar. Inmiddels speel ik niet meer voor het Schaakhuis, alleen de interne bij Promotie is genoeg. Gezellige tegenstanders, sterk bovendien.

Voor mijn eerste stukje voor de Promoot heb ik dankzij een griepje wat minder tijd – en wat minder helderheid - dus het wordt een beetje een allegaartje met op verschillende wijze recent geleerde lessen en gewoon wat zetten of ideeën die ik leuk vond om uit te voeren! Is allemaal niet/nauwelijks gecontroleerd met de computer, dus hopelijk blijft e.e.a. een beetje overeind...

Even een lichtgewicht beginnetje. Online ICC potje van gister (*geschreven: begin maart - red.*), gespeeld met flinke koorts dus. Zwart aan zet:



1. ... Pd5!

Voelde magisch om die zet uit te voeren. Blokkeert de isolani, dekt de dame en c7, valt f4, de witte toren en dame aan en daarna soms ook indirect de koning en andere toren.

2.Txe7 Pxc3+ en 3. ... Pxd1. Ik voelde mijn koorts spontaan zakken!

Next up: voorbeeld van een voorzichtige poging om iets moois van de toppers na te doen. Zie volgende diagram, uit Herman Grooten's Chess "Strategy for Club Players".



Een 15 jaar oude Jeroen Piket speelde hier **1. Ph1!** tegen Van Baarle. Via een omweg weg naar g5. **1. ... Pb6, 2. Pf2 Td6, 3. Ph3 Kh6, 4. Pg5** en dit hield zwart niet lang droog.

Wit won na **4. ... Txc6, 5. Txc6 Ld6, 6. Dc3 Tg8, 7. Le5 Tc8, 8. Lxd6 Dxd6, 9. Txc8 d4, 10. Dc7 Dd7, 11. Th8+.**

De woestere spelers onder ons zouden misschien kiezen voor het ook bepaald niet misselijke **1. Lxh5 gxh5, 2. Dd1** en ook elders in bovenstaande zettenreeks was dat een behoorlijke mokerslag, maar da's weer een ander thema! Les voor mij was vooral: g5 is een gapend gat, daar landen met een paard is soms al voldoende.



Nu mijn variant hierop.

Schrik - D. Meijer (Krimpen)

Pionnetje voor tegen de 2200+ trainer, maar de isolani is overtuigend geblokkeerd. (Gebrek aan) zwarte coördinatie is wel wat verdacht. Geïnspireerd door bovenstaand voorbeeld en onder het mom van 'verbeter je slechtste stuk' deed ik vanuit het diagram het ietwat omslachtige: **1. Pd1**. Dat kwam in de partij goed uit de verf na **1. ... Dd8, 2. Tde2 Dd7, 3. Pf2 Txd4, 4. Ph3 Pc4, 5. Pg5!**

En het toegenomen verschil in coördinatie was duidelijk, wit won snel na **5. ... Pd2, 6. Lg2 Lg8, 7. Te7 Dd6, 8. Dxf5**.

Later kreeg ik nog een keer de kans voor wat vergelijkbaar gepriegel tegen een clubgenoot in een situatie die wat meer op het originele voorbeeld leek.



Schrik - M., potje uit de interne. De laatste zet van zwart was 30. ... h5. Wit deed **31. h4**, om veld h3 vrij te maken en g5 alvast te controleren. **31. ... Te7, 32. Pg3 De6** (gaat alvast in de vork staan!) **33. Ph1 Kh6, 34. Pf2 e4, 35. Ld4 Tc7, 36. f4 Lc6, 37. Ph3 Pg4, 38. Pg5** en daar stonden we weer. Zwart had er maar één zet voor nodig (maar kan wel altijd worden geslagen!). Wit won soepel na **38. ... Dg8, 39. Da3 Pb8, 40. Lxb6**.

Helpt wel om het een paar keer zelf succesvol te hebben uitgevoerd, al vermoed ik dat het zeker in het eerste diagram niet de sterkste zet was. Idee blijft leuk.

Een andere manier om iets te leren is wat pijnlijker: door schade en schande!



KNSB-wedstrijd tegen Sliedrecht. P. v.d. Bergh - Schrik. Witspeler met 21hoog. Zwart aan zet heeft een potentiële aanval voor de geofferde damevleugel (!). Ik speelde hier overenthousiast meteen al **22. ... Txf2**, wat nog wel bloedlink is, vooral voor zwart dan...; met een computervariant is het nog net 'ergens' remise maken. Mij lukte dat niet, en de 'aanval' bloedde snel dood. Ik had er eerst even wat stukken bij moeten halen en daar was nog alle tijd voor! Ta7-f7 en Ld8-b6 bijvoorbeeld, daar valt niet veel tegen te doen. Een teamgenoot wreef nog wat extra zout in de wonde door te zeggen: 'goh, je FIDE-rating was best hoog huh?' Pas na de partij hoorde ik dat ik op 2190 zat, maar dat werd meteen weer -34!

Dat kwam gelukkig later weer goed maar dat is weer een ander verhaal.

Paar maanden later. Wederom een sterke (en dit keer ook opmerkelijk fanatieke!) witspeler. KNSB-beker tegen Ivoren Toren, J. van Rosmalen - Schrik. Zelfde opening en weer een mogelijke aanval. Geen materiaal achter, maar de damevleugel is duidelijk in witte handen. Zwart aan zet.



17. ... Lg5

Zoals gezegd is de damevleugel onder witte controle, dus die kant liet ik de steeds erg woest de klok indrukkende witspeler mooi niet op rokeren.

18. 0-0

Ahh, en nu slaat zwart pas toe als werkelijk ALLE stukken meedoen in de aanval!

18. ...f4, 19. f3 e3, 20. Ld3 Dh5, 21. De4 Ld7, 22. Tfe1 Tae8, 23. Dc4 Tf6, 24. Lf1 Tc8, 25. De4 Lf5, 26. Da4 Lh4, 27. Dxf4 Lf2+, 28. Kh1 Ld7 →



Alles doet mee, en als de dame weggaat volgt Dxf2+!

Geschikt moment voor opgave maar hij modderde nog wat door met 29. g4 en verloor snel na 29. ... Dh4, 30. De4 Lxe1.

Lesson learned voor mij: als je iets winnends ziet, gewoon uitvoeren, maar anders: eerst je stelling maximaal versterken en daarna met flink wat meer mankracht de aanval uitspelen!

Tot slot nog een zetje waar ik ook erg goede herinneringen aan heb. Na het - achteraf - net missen van de CM-titel tegen v.d.Bergh was dit één van de eerste partijen die ik speelde die mijn FIDE-rating zou beïnvloeden. Voor veel spelers stelt die titel niet veel voor, maar ik zag (?) het als het voor mij hoogst haalbare.



Wit (aan zet) tegen Jos de Waard van DD, best een sterke speler (zeker met correspondentieschaak), maar op dit punt in zijn (bord)schaak-carrière flink underrated. Zelfs een remise zou gigantisch veel punten kosten. Tijdens de partij lukte het gelukkig om die gedachte volledig los te laten.

Ik wilde absoluut winnen, maar dan wel in alle 'vrijheid', gewoon spelen wat ik het sterkst vind. Nog half in de opening, maar toch kwam al: 9. Lxf7+! Kxf7, 10. 0-0!

Niet alles kunnen uitrekenen maar die rokade uitvoeren voelde zo ENORM goed ☺. Zwart gaf het stuk nog terug met 10. ... Ke8, 11. d5 Lxc3, 12. bxc3 Lg4, 13. Da4 maar kwam nooit meer echt los uit het midden en de weg omhoog werd weer ingezet.

Geleerde les bij deze partij: na een zwart Pg4xe3 kun je denken: ik heb een dubbelpion en zwart ook nog eens het loperpaar. Óf je denkt: mijn centrum is versterkt, de f-lijn is half open en ik zet hem wel mat over de witte velden! Grappig trouwens dat ik nu via een omweg toch weer gewoon vrolijk de interne zit te spelen. Tot ziens achter het bord!

□

varia	Huisregels	John Tan
--------------	-------------------	---------------------

Lang, heel lang geleden was Promotie 1 in de KNSB ingedeeld met teams uit de HSB, de NBSB, de RSB en de ZSB. Af en toe moest er flink worden gereisd. Vooral de verre uitwedstrijden in Axel, Sas van Gent en Sluiskil staan Opa nog helder voor ogen. Wij reden dan via België naar Zeeuws-Vlaanderen en iedere keer wond Opa zich op over de beroerde staat van de Belgische wegen. Kilometers aan elkaar geplakte betonplaten. Wat zijn wij toch verwend in Nederland. Het ergste vond Opa dat je moet betalen voor de doortocht, je zou geld toe moeten krijgen voor het ongemak en de schade aan de schokbrekers!

Terug naar het schaken en de titel van dit verhaal. Eén van onze uitwedstrijden werd ergens in Noord-Brabant gespeeld. Het is dermate lang geleden dat Opa de plaatsnaam niet meer weet en ook niet tegen welke club Promotie speelde.

Wij speelden ergens in het centrum van de stad. Beneden was een kroeg (dit weet Opa dan weer wél) waar wij doorheen moesten lopen om daarna via de trap naar boven te gaan. Op de eerste etage was de speelzaal, en een etage hoger was de analyse-ruimte.

Bij het nader bekijken van laatstgenoemd lokaal bleek het de ruimte te zijn van de jeugd-afdeling.

Een aan de wand vastgespijkerd A4-tje trok de aandacht: de huisregels in redelijk grote letters zodat ook de jeugd met slechte ogen het kon lezen. En op deze zaterdag geldt dat ook de ouden van dagen het goed en duidelijk kunnen lezen.

Deze huisregels wil ik u niet onthouden. Vrij vertaald naar onze club:

Het begin:

- De avond begint om 19.45 uur en ik zorg er voor dat ik op tijd achter het bord zit.

Geluid:

- Tijdens de partijen ben ik zo stil mogelijk.

Bewegen:

- Ik mag niet rennen of stoeien in de zaal.

De schaakklok:

- De schaakklok behandel ik met respect.

De stukken:

- Met de stukken wordt niet gegooid en zeker niet door mij.

Het einde:

- Na mijn schaakpartij ruim ik het materiaal netjes op.

□

Hierbij enkele redactionele opmerkingen:

- 1. Wij wisten niet dat John de Opa-titel had behaald. Hebben we iets gemist? Wat is er nodig voor een Opa-norm? Alsnog van harte gefeliciteerd!*
- 2. John zou het niet slecht doen als (assistent-)materiaalcommissaris, denken wij. Maar er is geen vacature...*
- 3. Wel vreemd dat John de plaats en de club niet meer weet, maar wel deze regels heeft onthouden. Het was lang voor het smartphone-tijdperk, dus een foto zal hij er ook wel niet van hebben... Goed (selectief) geheugen dan zeker?*

varia	Gedachten van een jeugdspeler	Max Kanbier
--------------	--------------------------------------	------------------------

Dinsdagavond, 'de' clubavond van Promotie zegt u dan. Hier gaat het al fout! Waarom? U vergeet de toekomst, de jeugd, de vrijdagavond! Dinsdagavond is maar een clubavond van Promotie. Eentje waar niet eens de helft van de leden aanwezig is, vaak zelfs maar een derde of nog minder.

Het bestuur heeft aan het begin van het seizoen openlijk gevraagd naar de reden waarom jeugdspelers niet doorstromen naar de senioren. De reden hiervoor is welkom maar eigenlijk bij niemand voor handen, oplossingen om het te verbeteren zijn naar mijn weten ook niet ingebracht. Ik ga echter een poging doen door u aan het denken te zetten.

Stelt u zichzelf eens de volgende vragen. Wanneer bent u voor het laatst op vrijdagavond bij de jeugd gaan kijken? Hoeveel jeugdspelers kent u (van de bijna negentig)? En waar denkt u dat de jeugd van Promotie landelijk staat, zowel individueel als in clubwedstrijden?

Tussendoor, mocht u bij de tweede vraag onder de tien komen dan is dat toch wel zeer betreurenswaardig. Dat aantal valt al te behalen met jeugdspelers die extern bij de senioren hebben gespeeld of zelfs directe familieleden (kinderen, kleinkinderen, broers/zussen) van spelers uit de interne competitie bij de senioren.

Als we soortgelijke vragen stellen bij de jeugd over de senioren zullen zij het echt niet veel beter doen. Mijn mening is echter dat het de taak van de senioren is de club samen te houden en dat die niet bij de jeugdspelers moet komen. Wat mij betreft al helemaal niet bij de jeugdspelers die naar de middelbare school gaan. Landelijk zie je dat die groep erg uitdunt en dus absoluut geen mogelijke brug kan vormen. Spelers met een leeftijd tussen de 12 en 35 zijn mogelijk de slechtst vertegenwoordigde groep binnen de actieve schaakgemeenschap. Onderwijs, het vinden van de juiste plek op de arbeidsmarkt, het starten van een gezin en ga zo maar door zijn de logische verklaringen. Het beste bewijs is misschien wel het aantal deelnemers dat de KNSB toelaat aan het NK D (t/m 12) vergeleken met het NK C (t/m 14). Er zijn elk jaar tachtig schakers die proberen de titel Nederlands Kampioen(e) t/m 12 jaar te veroveren in Rijswijk, dat ten opzichte van de veertig in Assen voor de leeftijd t/m 14 jaar.

Promotie heeft op het vlak van samenhangigheid nog een extra nadeel dat bij maar weinig andere verenigingen het geval is, de eerder genoemde andere clubavond. Voor jeugd om kennis te maken met de senioren is nu meer nodig. Jeugdspelers moeten nu terugkomen op een andere dag om kennis te maken met de senioren. Iets wat een aantal simpelweg niet doet vanwege de reistijd. Laat staan de wijzigingen in de routine en mogelijke andere activiteiten die dan gepland staan. Het verschil tussen de 'ideale' vrijdagavond en de dinsdagavond wordt dan ook duidelijk. Vrijdagavond is mogelijk stapavond maar jeugdspelers tot 18 jaar zullen met de huidige wetten daar niet snel aan beginnen. Dinsdagavond heeft als nadeel dat de school woensdag gewoon om 8:15 begint en kinderen gewoon meer slaap nodig hebben dan volwassenen. Tien uur is voor een aantal toch echt het minimum wat ze nodig hebben en dat gaat nu eenmaal niet met dinsdagavond schaken en woensdag 8:15 weer les.

Daarom wil ik graag de druk bij de senioren leggen. Laat je neus eens zien op vrijdag, geef eventueel een lesje, analyseer een partij met ze. Of voor volgend seizoen, kom elke vrijdag een lesje geven. Gewoon een half uur lang drie tot vijf enthousiaste kinderen iets uitleggen over mat in één, dubbele aanvallen, penningen of juist een koningsaanval en tijd. De oudere/sterkere schakers kunnen dan mogelijk overtuigd worden op dinsdagavond les te gaan krijgen van sterkere spelers/trainers. Wij kunnen op vrijdag namelijk ook niet alles bieden. Een simpel voorbeeld is stap 6. Wij hebben op het moment bij de jeugd niemand die dat goed kan uitleggen. Bram is daar het voornaamste 'slachtoffer' van maar er zijn er meer. Ik heb het uiteindelijk wel gehaald maar in plaats van dat ik van stap 6 wat heb geleerd heb ik



door het schaken stap 6 geleerd. Ik mis daardoor gewoon een aantal onderwerpen uit stap 6 in mijn kennis. Ik ben dat onderhand zelf aan het oplossen maar vind het jammer dat die opties niet vanuit Promotie komen. Voor een succesvolle stap naar de senioren moet je stap 4 toch volledig beheersen en bezig zijn met stap 5. Stap 6 is een mooi lokkertje naar de dinsdagavond. Ik ben bijvoorbeeld ook pas echt op dinsdagavond in de Olympus gaan schaken nadat Maurice Manoch de familie Van Rijkom en mij daar les is gaan geven in openingen. Zoiets kan nu ook geprobeerd worden, bied de jeugdspelers iets op dinsdagavond waar ze duidelijk beter van worden. Competitie en tegenstand vinden ze wel bij toernooien en voor een enkele partij zullen ze niet snel op dinsdag op en neer reizen.

Mogelijk is een oplossing dus spelers zoals Bram, de jeugdspelers uit P6 en een aantal andere oudere spelers les aan te bieden op dinsdagavond door een sterk lid die een missend concept uitlegt. Openingen zijn mogelijk maar ook positioneel mist er veel, daar is nog een hoop te leren. Dit kan daarna dan wel weer aan de hand van partijen gespeeld op de dinsdagavond. Na de les zullen de meesten uiteraard vanzelf gaan meedoen aan de competitie. Je krijgt dan namelijk gewoon de normale doorstroming van een club. Spelers kijken eerst twee keer, leren wat senioren kennen, zien hoe leuk de anderen het hebben en dat ze kunnen winnen en doen vanzelf mee. De spelers die voor de gezelligheid schaken (iets waar volgens Manuel de doodstraf op moet) zoals een hoop jeugdspelers (waaronder ik) zullen dan ook wat makkelijker doorstromen.

Vanuit hier kan ik mooi een brug bouwen naar de column van Manuel; voor wie de column niet gelezen heeft, Manuel heeft mij, zonder mijn naam te noemen maar wie anders (?), afgekraakt in zijn column van begin februari over het spelen voor de gezelligheid. Ik wil echt wel beter worden in het schaken en ooit Bernard en Ton verslaan in de strijd om het clubkampioenschap; dat lijkt mij een prima doel en streven, maar ik vind de gezelligheid tijdens en na de partij nu (en later denk ik) toch belangrijker. Iets wat op mijn leeftijd/niveau blijkbaar niet mag.

Ik had afgelopen zomer meerdere opties voor de externe competitie waarbij een aantal hele serieuze KNSB-teams (incl. 2^e klasse) waar er geen woord gesproken zal worden tijdens de partijen, maar ook eentje in de 3^e klasse HSB met veel potentie.

Dat de keuze uiteindelijk op Botwinnik is gevallen en dan het tweede is niet iets waar ik spijt van heb en het nog steeds erg gezellig heb.

Ondanks dat het team vecht tegen degradatie blijft het gezellig en blijven ze mijn punten waarderen en accepteren ze mijn nederlagen. De druk van de degradatie is namelijk ook bij mij voelbaar. Ik durf met 99% zekerheid te zeggen volgend jaar in een ander team te zitten maar voel me toch verbonden met dit team. Verder is de tegenstand echt niet mals met bijvoorbeeld een Jan Koster tegen wie ik bijgevoegde stelling met wit kreeg en de enige winst moest vinden in de wedstrijd Promotie 3 - Botwinnik 2.



Om dan toch even de andere kant te belichten, het aantal spelers bij de jeugd dat serieus schaakt en waar de gezelligheid op twee staat is minimaal maar we hebben ze uiteraard wel. Robby is uiteraard zo'n voorbeeld al hecht ook hij belang aan gezelligheid. Jesse van Dongen is echter denk ik het beste voorbeeld. Ik denk na Robby op het moment ook het enige lid van Promotie dat kans maakt op een jeugdtitel. Daarvoor dient Machteld van Foreest eerst te stoppen bij haar eigen leeftijd maar dat zal niet lang meer duren en dan is het een strijd tussen meerdere jeugdspelers waar Jesse reële kansen heeft. De rest zal toch echt voor de gezelligheid komen en dan is sterke tegenstand leuk maar niet een verplichting. Een Manuel tussendoor van het bord afbeuken is zo nu en dan ook prima. Of morgen (mij is meegedeeld dat dit op 3 april gepubliceerd zal worden) een andere speler van het tweede om daarmee het kampioenschap van Botwinnik 1 veilig te stellen; gelukkig wel ten koste van DSC 4 en niet van P2...

Wie het laatst lacht, lacht het best Manuel!

□

varia	Zoetermeer: Moskou aan de Dobbe	Chris Schoon
--------------	--	---------------------

Mondelinge toelichting op het jaarstuk Materiaal 2018

Heren, wat is u opgevallen bij het lezen van de bijlage over het materiaal 2018. Inderdaad: *Twee schaakklokken geschonken door de politie van Zoetermeer*. Politie? Inderdaad, politie. Wat is er aan de hand? Ik neem u mee naar maart 2017. Op een druiligere dag bellen twee agenten aan bij onze secretaris Dirk. Dirk schrikt. Gelijk spookt door zijn hoofd: DSO?? Promotie?? Dan ontwaart hij twee schaakborden. Zeer paradoxaal: schakende agenten?! Willen ze schaakles?

“Meneer Brinkman”, begint de ene agent. “Ik zag op de website dat u de secretaris van schaakvereniging Promotie bent. De politie heeft schaakspullen die niet meer worden gebruikt. We willen die aan uw vereniging schenken. Ze zijn van onze ondernemingsraad. Nu onze reorganisatie is afgerond, hebben wij de spullen niet meer nodig.”

Dirk gelooft zijn oren niet. Heeft de OR tijdens de reorganisatie spelletjes schaak zitten spelen? Wat een geneuzel. Neem de Centrale Ondernemingsraad van de nationale politie tijdens hún reorganisatie. Die gaven tienduizenden euro's uit aan overnachtingen in het Amstelhotel, en aan luxe feesten met drank en hoeren. En dan de OR van Zoetermeer. Gaat in de eigen kantine zitten schaken en halma-en. Het kan niet anders dan een bekrompen organisatie worden.

Ook ons bestuur is de vroomheid zelve. Nee, er is zeker geen reorganisatie nodig. Echter, zeer opvallend is de vaste samenstelling van het bestuur. Jaar in jaar uit stellen de leden van het bestuur zich weer beschikbaar. Zeer gehecht aan het pluche. Het zijn Russische praktijken heren. Zoetermeer: *Moskou aan de Dobbe*. Maar het moet gezegd worden: allen vertonen een onberispelijk gedrag. Helaas weinig bij op te merken.

Neem de voorzitter: net als de topman van ING heeft hij afgezien van een verhoging van 50% van zijn vacatiegelden. (*)

En dan de wedstrijdleider intern. Hij heeft eindelijk rust in de interne competitie gekregen. Hoe verhit waren de algemene ledenvergaderingen onder Gerhard. Het behoudende kamp wilde een 5-3-2 speelwijze, terwijl de agressievelingen juist kozen voor 3-3-4. Schaakstukken vlogen door de lucht. Gerhard bleef er rustig onder. Hij wist het zeker: volgend jaar willen ze weer gewoon het huidige, door hem aanbevolen systeem.

En onze penningmeester; hij mag helemaal op het schild worden gehesen. Hij doet geen uitgaven meer, nee hij schrijft gewoon alles netjes af.

Ook lof voor onze wedstrijdleider extern. Wat een energie heeft de man. Of het nu een wedstrijd is in Gibraltar of in Wijk aan Zee, nog voordat de wedstrijd is gespeeld staat de uitslag al op onze website. En ook onze voorzitter van de jeugdafdeling. Alle jeugdteams, van E t/m A, zijn HSB-kampioen geworden. Ook hier zijn alleen maar vertogen woorden op zijn plaats.

Kortom, om in termen van Rutte te spreken: het bestuur is te beschouwen als een krachtig motorblok. Je zou van ieder zo een tweedehands auto durven kopen. Maar er zijn toch wel foutjes gemaakt? Volledigheidshalve heb ik het hele bestuur nog even door Fritz gehaald. Het zal u niet verbazen, een positieve score. Voor een criticaster geen lol aan te beleven.

Zelfs onze verslaggever in buitengewone dienst gedraagt zich de laatste tijd voorbeeldig. Hoewel de heer Mierezuur er zaterdag 10 maart niet bij was toen het eerste team tegen Leiderdorp speelde, meldde hij dat netjes. Even heeft hij nog overwogen er een Halbe Zijlstraatje van te maken, zo van “ik was er bij”, maar nee hoor. Geen nepverslag. Geen nepnieuws. Geen Nepveu. Eén smet kleeft nog wel aan de heer Mierezuur. Het eerste verloor omdat hij zo nodig naar het schaatsen moest kijken.



Ik ontkom er niet natuurlijk niet aan om ook uw materiaalcommissaris de maat te nemen. Echter, na veel nauwgezet speurwerk: geen onvertogen woord over hem. Dit laat onverlet om nog iets over het materiaal te vertellen. Daarvoor ben ik in feite ingehuurd. U zag dat er vorig jaar vijf nieuwe digitale klokken zijn aangeschaft. Of beter, om in termen van de penningmeester te spreken: zijn afgeschreven. U weet ook dat bij u thuis sommige typen digitale klokken achterlopen. Dit vanwege een politieke ruzie tussen Servië en Kosovo. Hierdoor krijgt Nederland en dus ook Zoetermeer geen 50 Hz-stroom maar 49,9 Hz. De klok loopt dus langzamer. Met betrekking tot onze schaakklokken was het voor mij ongewis of alleen de witspeler deze mazzel zou hebben, of ook de zwartspeler. Om van alle gelazer met wedstrijdleiders af te zijn, heb ik bij de nieuwe klokken eerst gecheckt of er batterijen uit Servië en/of Kosovo in zaten. Ik kan u gerust stellen, dit was niet het geval. Om elk toeval van ellende uit te sluiten heb ik in alle nieuwe en oude klokken alle batterijen vervangen door 50Hz-batterijen. Een flinke klus met Zwitserse precisie als resultaat. Het mooie van dit alles is, dat het geen cent heeft gekost. Immers, de batterijen waren toch al afgeschreven.

□

(*) De redactie moest ook even googelen, maar het woord "vacatiegeld" klopt. Het is niet hetzelfde als vakantiegeld (en ook geen schrijffout).

varia	Dak Science Park waait op Openluchtschaakspel	Henk Alberts
--------------	--	-------------------------

We zijn het bijna al weer vergeten, maar op 18 januari werd Nederland geteisterd door zeer zware stormen. Zo werd bijvoorbeeld het Centraal Station in Den Haag volledig afgesloten, waaiden er her en der in het land vrachtwagens om en zagen we op het nieuws en op internet spectaculaire beelden over afgewaide daken. Vanwege de zeer zware windstoten kondigde het KNMI Code Rood af.

En ook spectaculair: in Amsterdam-Oost kwam die ochtend een deel van het dak van het Science Park 904 los en waaide op het Openlucht-



schaakspel voor het gebouw. Daarbij vielen geen gewonden. De Universiteit van Amsterdam riep alle studenten en medewerkers op binnen te blijven. Ondanks de zware storm buiten werd het gebouw vervolgens zonder problemen geëvacueerd. Zodra de wind het toeliet begon men met het maken van een tijdelijke dakconstructie van platen, balken en zeil. De volgende dag kon het gebouw met de tijdelijke dakconstructie weer geopend worden.

Uit onbevestigde bronnen hebben wij vernomen dat de toestand van het schaakspel ernstig maar stabiel is; het is buiten levensgevaar.

□

mail	De match De Waal - Piket	Hans / Ton/ Manuel
-------------	---------------------------------	-------------------------------

03 februari 2018: **Gelijk spel voor P1** (*overgenomen van de website van Promotie*)

Promotie 1 heeft tegen mede-koploper Oestgeest'80 met 4-4 gelijkgespeeld. Deze beide teams staan nu nog steeds samen op de gedeelde eerste plaats met 9 match- en 27 bordpunten.

Het verslag van Manuel:

Bericht van de Redactie: Waarde lezers en lezeressen, het is onze droeve plicht u mee te moeten delen dat onze medewerker Meester Mierezuur de komende tijd geen bijdrage zal kunnen leveren aan uw huisblad, het Zoetermeerse Leugenaartje. Kort na de wedstrijd Oegstgeest 1 - Promotie 1 werd hij onwel en werd per ambulance naar het Korte Zeeziekenhuis vervoerd. Aldaar constateerden de artsen dat hij als gevolg van doorstane emoties leed aan een acute hartverzakking. Onze correspondent is inmiddels buiten levensgevaar.

Wat er heel precies is gebeurd is weten we dus niet; het moet wel heel spannend zijn geweest. Maar uit de kreten die Meester Mierezuur uitstiet meent de Redactie *ongeveer* het volgende te kunnen reconstrueren (*in totaal acht punten; Ik geef alleen het eerste*).

- 1) Er deed een Waalse speler mee bij Promotie die na elf zetten verloren stond. Wij begrijpen dit niet geheel, maar gaan z.s.m. naspeuringen doen.

Wij hopen met U dat onze correspondent weer snel de oude is. Het kan overigens even duren.

Van: Hans Meijer

Aan: Ton de Waal

CC: Manuel Nepveu

Onderwerp: Re: Kit de Waal en Joop Piket

Beste Ton,

Mijn dank voor je reactie.

Het zal een schrale troost voor je zijn maar zijn wij clubkampioenen van Promotie niet allen beroemd in Zoetermeer!

Een interessante partij. Joop speelt altijd 2. Lg5, met name na 1. ... Pf6, een zet die ik twee keer tegen hem speelde. Als ik op jouw stoel gezeten had dan had ik uiteraard 2. ... Pf6 gespeeld. Joop slaat en ik sla met de e-pion terug.

Ik zie nu dat er een tikfoutje in de uitslag Meijer - Familie Piket stond. Ik won de simultaanpartij tegen Jeroen. De stand in de match Meijer - Piket is dus 2 - 1 en dat zal, naar het zich laat aanzien, de einduitslag zijn.

Groeten, Hans.

P.S. Ik heb de vrijheid genomen om Meester Manuel via een CC-tje op de hoogte te stellen van jouw diepzinnige inzichten.



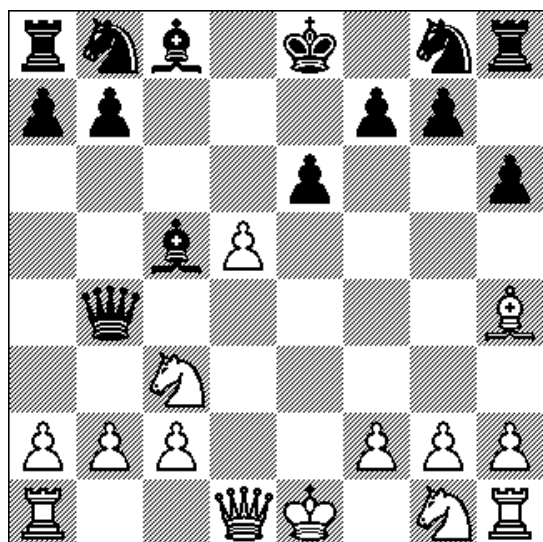
Van: Ton de Waal **Aan:** Hans Meijer **Onderwerp:** Re: Kit de Waal en Joop Piket

Beste Hans,

Voor zover mij bekend ben ik niet verwant met Kit de Waal, Edmund de Waal (eveneens Brits auteur) of Frans de Waal (bioloog). Ik ben bang dat ik nog de bekendste "de Waal" van al mijn broers, zusters, neven en nichten ben.

Meester Manuel mist de fijngevoeligheid om een stelling correct te beoordelen. Zoals gebruikelijk overdrijft hij. Ook onderschat hij mijn vermogen tot zelfdestructie. Ik hield het geen 11 volle zetten vol, maar slechts 7. Daarna stond ik hopeloos verloren. Meester Manuel zag dat blijkbaar pas 4 zetten later. Het was vrij rampzalig. Ik heb nog veel zitten rekenen ook. De partij ging als volgt (ik had zwart):

1. d4 d5, 2. Lg5 (hier wist ik het even niet meer) **2. ... h6, 3. Lh4**. Nu heb ik een kwartier zitten rekenen of **3. ... c5** kon. Uiteindelijk heb ik het maar gespeeld, dus: **3. ... c5, 4. dxc5 Da5+, 5. Pc3 e6**. (Na 6. a3 kan ik gewoon Lxc5 spelen, want op 7. b4 heb ik Lxb4. Hij speelde: 6. e4. (Ook dit had ik gezien toen ik 3. ... c5 speelde. Ik wilde natuurlijk 6. ... dxe4 spelen, maar nu zag ik 7. b4. Slaan op b4 kan niet vanwege mat op d8. Op 7. ... Dc7 komt 8. Pb5 Dd7, 9. Dxd7+ Kxd7, 10. 0-0-0 Kc6, 11. Pd6 en zwart wordt verpletterd, want 11. ... Lxd6, 12. Txd6 Kc7, 13. Ld8 is een pijnlijk mat. Ik heb over 6 ... g5 nagedacht maar was doodsbang voor 7. Dd4. Uiteindelijk werd ik zo bang voor 7. Dd4 dat ik Lxc5 speelde, dus: **6. ... Lxc5** (6. ...



Le7 was veel beter, Ik sta dan slechter maar kan nog wel

spelen. **7. exd5 Db4**. Zie diagram.

(Op 7. ... Lb4 kan weer 8. Dd4 (of 8. Pge2). Ik dacht dat 7. ... Db4 nog iets was, zowel de loper op h4 als de pion op b2 staan in. Op 8. Pf3 speel ik Dxb2 in de hoop op een onoverzichtelijke stelling. Op 8. Lg3 kan ik of Pe7 of Dxb2 spelen, wederom met hoop op een onoverzichtelijke stelling. Helaas was ik vergeten dat nu veld d8 weer ongedekt is. Hij deed: **8. dxe6 Dxh4, 9. exf7+ Kxf7+, 10. Dd5+ Le6, 11. Dxc5**. Hier nam ik me voor om tot de 20ste door te spelen en dan op te geven. Ik heb dat met moeite gehaald. Ik had een uur nagedacht. Mijn tegenstander een kwartiertje.

Groeten, Ton.

Aan: Ton de Waal **Van:** Hans Meijer **Onderwerp:** Re: Kit de Waal en Joop Piket

Beste Ton,

Een artikeltje van ene Kit de Waal dat vandaag 10 februari in The Guardian verscheen. Een ver familielid van jou? Kit de Waal: 'Make room for working class writers', op theguardian.com.

Stond je inderdaad tegen pa Piket al na elf zetten verloren of bazelt Meester Manuel maar wat?

Mijn score tegen de familie Piket is: Hans 2 uit 3; Joop 1 uit 2 (KNSB) + Jeroen 1 uit 1 (simultaan)!

Groeten, Hans.

Van: Manuel Nepveu **Aan:** Hans Meijer **CC:** Ton de Waal
Onderwerp: Re: Kit de Waal en Joop Piket

Ha Hans en Ton,

Ik schreef dat Ton na 11 zetten verloren stond. Ik was even daarvoor wezen roken en kwam pas bij zet 11 aan het bord van Ton. Wie op zet 7 verloren staat staat op zet 11 ook verloren bij correct spel. Dat was wat ik zag.

Maar ik ben inderdaad niet fijngevoelig genoeg om alles correct te taxeren. Dat klopt zondermeer. 🤪

Meester Mierezuur.

Van: Ton de Waal **Aan:** Manuel Nepveu **CC:** Hans Meijer
Onderwerp: Re: Kit de Waal en Joop Piket

Hoi Manuel, Hans,

Mijn vermogen tot zelfdestructie is weer eens schromelijk onderschat.

Groeten, Ton.

□

<i>lezers schrijven</i>	Twee interviewtjes	<i>Ruurd Kunnen</i>
------------------------------------	---------------------------	--------------------------------

Op de Promotiesite zag ik deze mooie foto. Ed speelt hier (bij Tata) tegen Loek van der Hagen terwijl Machteld van Foreest toekijkt. Loek is een Gronings talent, hoewel niet zo goed als Machteld. Ze krijgen beide training van Sipke Ernst; vandaar waarschijnlijk de interesse van Machteld in de partij van Loek.

Voor De Roder Loper, het clubblad van schaakclub Roden, ben ik vorig jaar begonnen met een serie korte interviews met opvallende jeugdspelers. Na twee afleveringen is deze serie gestopt omdat de doelgroep, onze eigen jeugdspelers, de interviews niet bleken te lezen. De twee geïnterviewden? Machteld van Foreest en Loek van der Hagen!



Machteld (december 2016)

Machteld van Foreest is 9 jaar en komt uit een echt schaakgezin. Zij heeft vier broers die alle vier schaken. Jorden is zelfs de kampioen van Nederland en Lucas is ook heel erg goed. Thuis wordt natuurlijk veel geschaakt. “Maar ik speel nooit tegen Jorden en Lucas. Wel veel met Pieter.”

►

Haar favoriete schaker is Magnus Carlsen, de wereldkampioen. En ze heeft Hou Yifan ontmoet, de wereldkampioen bij de vrouwen. Waarom zij schaken leuk vindt, kan Machteld niet precies zeggen: “Het is gewoon leuk om te doen” en “Op de toernooien waaraan ik meedoe heb ik veel andere kinderen leren kennen. Zo heb ik wel een stuk of twintig vriendinnen. Maar die doen natuurlijk niet allemaal tegelijk mee. Dat wisselt.”

En je beste vriendin?

“Mijn beste vriendin schaakt niet. Die zit in een circus, maar daar ben ik nooit geweest.”

Wat moeten de kinderen in Roden doen om net zo goed te worden als jij?

“Veel oefenen en veel spelen.”

Zelf oefent Machteld wel vijf uur per dag. Ze gebruikt een schaakprogramma dat door haar moeder is ontworpen. Ook gebruikt Machteld de Stappenmethode. Vijf uur per dag oefenen is wel veel. Machteld kan dat doen, omdat zij thuis schoolles krijgt van haar ouders. Schaken is een van de lessen.

De laatste vraag: Wat wil je bereiken?

“Ik wil later graag geld verdienen met schaken.”

Loek (januari 2017)

Loek van der Hagen is 10 jaar. Hij is lid van schaakclub Haren en van Groninger Combinatie. Bij Groninger Combinatie zit hij samen met Machteld van Foreest, Eelke de Boer en Pieter van Foreest in een team. Daar krijgt hij training van Sipke Ernst. Dat is een grootmeester uit Groningen. Loek heeft schaken geleerd van zijn vader. Zijn twee zussen schaken ook, maar niet zo heel erg goed.

Waarom vindt Loek schaken leuk?

“Nou, met lijnen werken en met stukken combineren, dat vind ik gewoon leuk. En iemand vastzetten zodat hij helemaal niets meer kan en hem dan zelf mat zetten”.

Wat is jouw favoriete schaker?

“Tal”.

Tal, de vroegere wereldkampioen?

Ja, ik vind zijn combinaties erg leuk om te zien”.

Loek zit ook op voetbal, maar schaken vindt hij het belangrijkste. Op schaken heeft hij wel vriendjes en vriendinnetjes leren kennen, maar niet zo als op school en voetbal. Zijn beste vriend kent hij van school, die zit niet op schaken.

Wat moeten de kinderen in Roden doen om net zo goed te worden als jij?

“Veel spelen, en veel aan toernooien meedoen. Daar leer je erg veel van.” Loek oefent elke dag ongeveer anderhalf uur. Veel tactiek. Hij gebruikt het programma Chess Tempo. Dan krijg je opgaven die je moet maken.

Wat wil je bereiken in het schaken?

“Ik wil grootmeester worden”.



=====

Schaak-paasei

wit geeft mat in 7 zetten

oplossing: → blz. 37



Oplossingen problemen

Kort maar krachtig (blz. 1)

[A] 1. Lf2 Dh5 2. Pf6+ 1-0 (2. ... gxf6, 3. Tg3+ en 4. Dxh5)	[B] 1. Td6! 1-0 (1. ... Dxf7, 2. Txh6#) (1. ... Txe5, 2. Dxc4) (1. ... Dc1, 2. Td8 en snel mat) (1. ... Kh7, 2. Dxc6+ Kh8, 3. Dxh6#)	[C] 1. ... Tg7+ 2. fxg7 Tg6+ 3. Kxg6 pat
---	---	---

Wit/zwart speelt en wint (blz. 13)

stelling 1 1.Tc8! 1-0 (1. ... Txc8, 2. De8+ Txe8, 3. Txe8#) (1. ... Da3, 2. De8 T..., 3. Dxf8+ Dxf8, 4. Tee8)	stelling 2 1. ... Dxf4! 2. Db7+ (2. gxf4 Td3+ en snel mat) 2. ... Kh6 3. De4 Df1+ 1-0 (4.Txf1 Th2#)
stelling 3 1. Txb7 (dreigt Txh7#) 1. ... Lxb7 2. Dh3 1-0 (2. ... h5, 3. Dd7 en mat) (2. ... Kg7, 3. Dxh7+ Kf6, 4. Pe4+ en snel mat; ook 3, Pe6+ wint)	stelling 4 1. ... Db3!! 2. bxc3 (2. axb3 Pxb3#) (2. bxa3 Db1#) 2. ... Dxc3+ 3. Lb2 Lxb2+ 4. Txb2 Dc1+ 5. Tb1 Pc2+ 6. Dxc2 Dxc2 en snel 0-1
stelling 5 1. Tb8! f3+ (doet er niet meer toe) 2. Kh1 1-0 (2. ... Dxb8, 3. Da1+ en mat) (2. ... De7, 3. Da1+ De5, 4. Dxe5 dxe5, 5.Txf8+)	stelling 6 1. Dxc6 fxg5 2. Te7 Pxe7 3. Dxb6 1-0
stelling 7 1. ... T3g5! 0-1 (2. Dxc7 Th5+, 3. Ph4 Txh4#) (2. Pxc5 Dxe5+)	stelling 8 1. Pg5+ hxg5 2. Txf7+ (2. hxg5+ Kg7) 2. ... Dxf7 3. hxg5+ Kg6/g7 4. Dh6# mat

Paasei (blz. 36)

1. c4+ Kxc4 2. Tc3+ Kb5 3. De2+ Ka4, 4. Da2+ Kb5 5. Dc4+ Ka4, 6.b5+ Ka5, 7. Ta3# mat	(1. ... Ka6, 2.Ta3+ La5, 3.Txa5+ Kb6, 4. c5#), (2. ... Kxb4, 3. Db1+ Ka4, 4. Da2+ Kb5, 5. Dc4+ Ka5, 6.Ta3#), (4. ... Kxb4, 5.Tc4+ Kb5, 6.Da4#),
--	---

Agenda t/m zomer 2018

april 2018

di	3 april	[27] periode3 - ronde 3 + zeskamp (ronde 5)	
wo	4 april	<i>centraal</i> <i>centraal</i> <i>centraal</i>	Botwinnik 1 - Promotie 2 Promotie 5 - Haeghe Ooievaar 2 Scheve Toren 2 - Promotie 6
za	7 april		Almere 1 - Promotie 1
di	10 april	[28] periode 3 - ronde 4	
wo	11 april	<i>centraal</i> <i>centraal</i>	Promotie 3 - HSV 1 DSC 6 - Promotie 4
di	17 april	[29] periode 3 - ronde 5	
za	21 april		Promotie 1 - Paul Keres 3
di	24 april	[30] periode 3 - ronde 6	

mei 2018

di	1 mei	[31] periode 3 - ronde 7	
di	8 mei	[32] periode 3 - ronde 8	
di	15 mei	[33] periode 3 - ronde 9	
di	22 mei	[34] periode 3 - ronde 10	
di	29 mei	[35] periode 3 - ronde 11	

juni 2018

di	5 juni	[36] periode 3 - ronde 12	
di	12 juni	rapid 3-daagse ronde 1 + 2 + 3	
di	19 juni	rapid 3-daagse ronde 4 + 5 + 6	
di	26 juni	rapid 3-daagse ronde 7 + 8 + 9	

juli 2018

di	3 juli	zomercompetitie ronde 1 + 2	
di	10 juli	zomercompetitie ronde 3 + 4	
di	17 juli	zomercompetitie ronde 5 + 6	
di	24 juli	zomercompetitie ronde 7 + 8	
di	31 juli	zomercompetitie ronde 9 + 10	

augustus 2018

di	7 aug	zomercompetitie ronde 11 + 12	
di	14 aug	zomercompetitie ronde 13 + 14	
di	21 aug	zomercompetitie ronde 15 + 16	
di	28 aug	zomercompetitie ronde 17 + 18	

september 2018

di	4 sept	opening seizoen 2018-2019	
----	--------	----------------------------------	--