

Gokken op Giri

Hans Meijer

‘Wie ging er het kandidatentoernooi winnen?’ was de vraag die Carlos Saavedra mij stelde. Ik kaatste de vraag terug. Zonder te aarzelen noemde hij de namen van zijn favorieten: ‘Anand, Aronian en Karjakin.’ Ik dacht even na en stelde een weddenschap voor waarbij ik de andere vijf schakers onder mijn hoede nam. Terloops beweerde ik dat onze kansen ongeveer in evenwicht waren. Dat betwistte

Carlos. Hij vond dat ook ik drie schakers moest kiezen en geen vijf, maar ik hield voet bij stuk want Carlos had de eerste, tweede en derde keus gehad. Na nog wat tegensputteren ging hij akkoord met mijn voorstel. We ondertekenden een contract waarin stond dat we na afloop van het toernooi met zijn tweeën ergens silpancho zouden gaan eten waarbij de verliezer de rekening zou betalen.



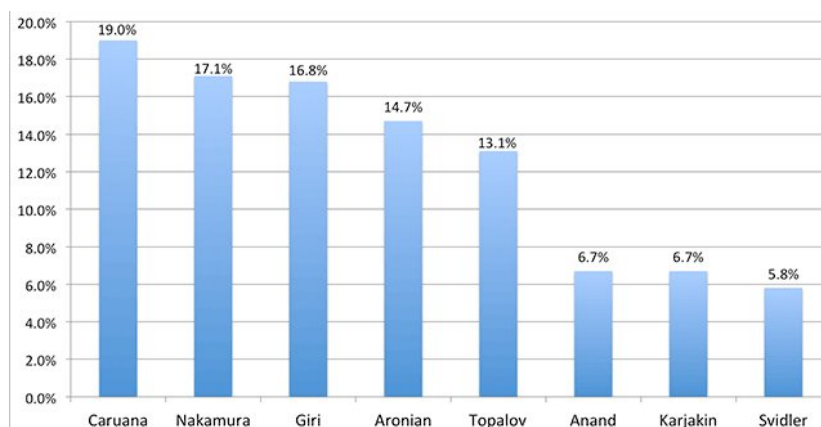
De inzet: Silpancho

Ik had goede hoop dat ik de weddenschap zou winnen. Anand leek me te oud, Aronian leek niet in goeden doen en wat had Karjakin nu helemaal gepresteerd nadat hij in juli 2009 de Ukraïne ingeruild had voor Rusland? Volgens mij vertegenwoordigden Caruana, Nakamura en Giri de toekomst en dat had ik Svidler en Topalov nog achter de hand voor het geval zij onverhoopt zouden falen.

Iemand die gokt doet er natuurlijk goed aan om dit wetenschappelijk te onderbouwen. Laat ik beginnen met de Elo-ratings: Caruana 2794,

Giri 2793, Nakamura 2790, Aronian 2786, Topalov 2780, Anand 2762, Karjakin 2760, Svidler 2757. De verschillen zijn bijzonder klein, maximaal 37 punten (55%-45%), zodat op voorhand niet aan te geven is wie van de acht schakers dit toernooi zou gaan winnen. Het deed me echter goed dat drie schakers uit mijn team de ranglijst aanvoeren.

Op chessbase.com zag ik dat James Jorasch en Chris Capobianco met de computer berekend hadden wat de kansen van ieder van de acht schakers waren om het toernooi te winnen.



Kansen om het kandidatentoernooi te winnen

Volgens hun berekeningen, die zo te zien vooral gebaseerd zijn op de Elo-ratings van de spelers, betekende dit het volgende voor onze

beide teams: Team Carlos 28% en team Hans 72%. Dit plaatje bevestigde mijn wereldbeeld.

In New in Chess (2016-1) las ik dat Sergey Shipov als zijn grote favorieten Karjakin en Caruana noemde. Twee spelers waarvan de naam met een letter begint die als een 'K' klinkt, de 'K' van Karpov, Kasparov, Kramnik en Carlsen. 'Dark horse' Nakamura was Shipov's derde favoriet.

Ook de opinies van de bookmakers van de Marathon Bet Website (winst bij inzet van €1)

waren interessant: Nakamura (3.2), Aronian (3.8), Caruana (4), Karjakin (4.5), Giri (5), Topalov (7), Anand (12), Svidler (14). Hier zien we een wat gemengd beeld. De kopgroep bestaat uit drie schakers uit mijn team en twee schakers uit het team van Carlos.

Om maar meteen met de deur in huis te vallen hieronder de voortgangstabel van het in Moskou verspeelde kandidatentoernooi.

#	Ronde	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Karjakin	0.5	1.5	2	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6	7	7.5	8.5
2	Caruana	0.5	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4.5	5	6	6.5	7	7.5	7.5
3	Anand	1	1.5	2	2	2.5	3.5	4	4.5	5.5	5.5	6.5	6.5	7	7.5
4	Giri	0.5	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7
5	Svidler	0.5	1	1.5	2	2.5	2.5	3	3.5	4	4.5	5.5	6	6.5	7
6	Aronian	0.5	1	2	2.5	3	4	4.5	5	5	5.5	5.5	6	6.5	7
7	Nakamura	0.5	0.5	1	1.5	2	2	3	3	3.5	4	4.5	5.5	6.5	7
8	Topalov	0	0.5	0.5	1	1.5	2	2	2.5	3	3.5	4	4	4	4.5

Voortgangstabel Kandidatentoernooi 2016 (groen 1^e plaats; oranje 2^e; rood 3^e).

Na drie ronden stonden de drie schakers van Carlos met ieder 2 punten aan kop en vroeg ik mij af wat Carlos wist wat ik niet wist. Halverwege het toernooi was de stand aan kop Karjakin (4.5), Aronian (4.5) en Anand (4). Wat was er met mijn team aan de hand? Pas vier ronden voor het einde veerde ik op. Caruana (6.5) en Anand (6.5) aan kop met vlak achter hen Karjakin (6). In de twaalfde ronde won Karjakin van Topalov en schakelde Nakamura op diepzinnige wijze Anand uit. Dat deed pijn bij de laatste die tijdens de persconferentie zeer stil was. Karjakin en Caruana deelden toen de eerste plaats met 7 punten. In de laatste ronde, toen ze tegenover elkaar zaten, viel de beslissing. Caruana moest winnen, nam risico, en werd matgezet. Zo staat ons nu de match Magnus Carlsen tegen Sergey Karjakin te wachten. Jon Spielman geeft als 'odds' 2-1 tot 3-1 voor Magnus.

In De Volkskrant van 19 maart 2016 schreef Gert Ligterink het volgende over de winnaar: 'Het zal door het recente onopvallende optreden van Sergey Karjakin in Wijk aan Zee komen dat ik geen moment rekening hield met de mogelijkheid dat hij het kandidatentoernooi zou kunnen winnen. Aan zijn erelijst ligt het in ieder geval niet. Hij won het Tata-toernooi in 2009 en beroofde tweemaal Carlsen van een

triomf in eigen land door het Norway Chess toernooi in Stavanger op zijn naam te schrijven. Bovendien kwalificeerde hij zich voor de kandidatenstrijd langs de moeilijkste weg door vorig jaar de knock-out World Cup te winnen. Nog altijd staat een bijzonder record op Karjakins naam. Hij was twaalf jaar en zeven maanden oud, toen hij in 2002 de jongste grootmeester ooit werd. Dat record houdt nog steeds stand!

Tot slot een kanttekening bij de veertien remises van onze landgenoot Anish Giri. Als ik hem was zou ik me daar niet al te veel zorgen over maken. De Oostenrijkse 'Remiskönig' Carl Schlechter (1874-1918) versloeg in 1910 bijna Emanuel Lasker in een match om het wereldkampioenschap (+1 -1 =8). De Hongaar Peter Leko ('Ik neem geen onnodig risico!') deed hem dit in 2004 in zijn match tegen Vladimir Kramnik (+2 -2 =10) na. Zowel Schlechter als Leko verloren hun laatste matchpartij. De zenuwen zullen hen parten gespeeld hebben. Giri zal het beter vergaan.

In mijn gedachten zie ik Carlos Saavedra, die onze weddenschap won, met een glimlach van oor tot oor door de straten van La Paz lopen. Eerdaags zullen we in een goed restaurant op mijn kosten silpanchos gaan eten.